

Žádost ze dne 2. 9. 2026

22.09.2026

Sdělení výsledku kontrolní prohlídky ze dne 29. 11. 2024, zn. OV/1980/24/Thi

Úřad městské části Praha 3

Odbor výstavby

Havlíčkovu náměstí 700/9

13000 Praha 3 - Žižkov

Datovou schránkou: eqkbt8g

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy

Odbor stavebního řádu

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

Datovou schránkou: 48ia97h

V Praze, 2.9.2026

IDENTIFIKACE NEMOVITOSTI / umístění nemovitosti:

Obec / část obce: Praha 3 - Vinohrady

ulice: Korunní

číslo popisné / číslo orientační: 1151/67

parcelní číslo: 2807

katastrální území: 727164 Vinohrady

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. / sdělení výsledku kontrolní prohlídky, poskytnutí dokumentů a informace o přijatých opatřeních

Vážení,

obracím se na Vás jako vlastník jednotky č. 1151/4 (byt) v bytovém domě č.p. 1151 na pozemku p.č. 2807 (dále jen „bytový dům“), zapsané na listu vlastnictví č. 12743 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro obec Praha, katastrální území Vinohrady.

Navazuji na Vaše sdělení ze dne 14. 7. 2026, č. j. UMCP3 407278/2026, sp. zn. S UMCP3 404261/2026/3, podle kterého měl stavební úřad provést kontrolní prohlídku stavebních prací na domě Korunní 1151/67, Praha 3, ověřit jejich skutečný rozsah a soulad s právními předpisy a případnými povoleními a posoudit důvod k zahájení řízení nebo přijetí dalších opatření.

Po tomto sdělení práce na bytovém domě pokračovaly, včetně úplného odstranění nárožní věžičky domu (nejstarší prvek střešní konstrukce, který pochází z doby dokončení domu v roce 1901), navýšení korunní římsy do ulice U Vodárny a související úpravy štítové zdi.

Žádám o následující informace a dokumenty.

1. Kopie protokolu/ záznamu z avizované kontrolní prohlídky, včetně pořízené fotodokumentace, s uvedením data prohlídky, účastníků a zjištěného skutečného rozsahu prací.

2. Zda stavební úřad v rámci kontrolní prohlídky prověřil také dřívější stavební zásahy, ke kterým ve spise u stavebního úřadu nenachází příslušná dokumentace ani doklady o jejich povolení (stavba balkonu, přestavba prádelny na byt, „vyztužení“ stropu mezi 5.NP a půdou železnými profily následně zalitými vrstvou betonu).
3. Zda stavební úřad vyžádal a zajistil projektovou dokumentaci k prováděným či dříve provedeným pracím, zejména novému krovu, skladbě nové střešní krytiny, navýšení korunní římsy a štítových zdí, provedení betonové vrstvy na stropní konstrukci a dalším zásahům v podkroví. Pokud ano, žádám o její specifikaci a umožnění nahlédnutí do spisu, v němž je založena.
4. Zda si stavební úřad vyžádal vyjádření příslušného orgánu státní památkové péče k odstranění konstrukce střechy, zejména nárožní věžičky, navýšení korunní římsy a dozdivce štítových zdí.
5. Jaká opatření stavební úřad na základě kontrolní prohlídky přijal, případně jaká řízení zahájil.

S ohledem na pokračující práce žádám rovněž o sdělení, jak stavební úřad zajistí, aby do vyjasnění skutečného rozsahu prací a zajištění odpovídající projektové dokumentace nedocházelo k dalším nevratným zásahům do konstrukcí domu.

Žádám o poskytnutí informací a dokumentů elektronicky do mé datové schránky

S pozdravem

Přílohy:

1. Fotografie objektu ze dne 31. 7. 2026 – historická nárožní věžička zachována
2. Fotografie objektu ze dne 28. 8. 2026 – stav po odstranění věžičky
3. Fotografie objektu ze dne 1. 9. 2026 – štítová zeď a korunní římsa po navýšení
4. Fotodokumentace stavebního odpadu po demontáži – odstraněné dřevěné konstrukční prvky a krytina







Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 2. 9. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **sdělení výsledku kontrolní prohlídky ze dne 29. 11. 2024, zn. OV/1980/24/Thi**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- stavební úřad ÚMČ Praha 3 (dále jen stavební úřad) provedl dne 6. 8. 2026 ve věci stavebních prací prováděných na bytovém domě č. p. 1151, na pozemku parc. č. 2807 v katastrálním území Vinohrady, kontrolní prohlídku. Jejím účelem bylo ověřit skutečný stav stavby, rozsah prováděných stavebních prací a jejich charakter z hlediska požadavků stanovených stavebními právními předpisy.

Při kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že prováděné stavební práce svým rozsahem a charakterem přesahují rámec běžné opravy nebo údržby stávající střešní konstrukce. Zejména bylo zjištěno, že původní střešní konstrukce byla v podstatném rozsahu odstraněna a byla prováděna nová střešní konstrukce, přičemž původní dřevěné nosné prvky byly nahrazovány ocelovými trámy nově kotvenými do konstrukce objektu. Jednalo se tedy o zásah do nosné konstrukce stavby a o změnu jejího konstrukčního řešení.

Na základě těchto zjištění stavební úřad dospěl k závěru, že předmětné práce nelze posuzovat pouze jako běžnou opravu či údržbu a že jejich provádění podléhá příslušnému povolení záměru podle stavebního zákona.

O výsledku kontrolní prohlídky a o zjištěném charakteru prováděných stavebních prací bylo SVJ informováno v rámci kontrolní prohlídky a následně prostřednictvím protokolu o kontrolní prohlídce, č. j. UMCP3 452777/2026, sp. zn. S-UMCP3 404261/2026 (v příloze). SVJ bylo současně seznámeno s tím, že k provádění předmětných stavebních prací je třeba příslušné povolení záměru.

Po provedení kontrolní prohlídky byla dotčeným osobám poskytnuta možnost uplatnit případná vyjádření a námítky. Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě nebyly předloženy skutečnosti, které by měly vliv na závěr stavebního úřadu o charakteru prováděných stavebních prací, přistoupil stavební úřad k dalšímu procesnímu postupu.

Stavební úřad následně zaslal SVJ oznámení o zahájení řízení o nařízení odstranění stavby, č. j. UMCP3 505812/2026, sp. zn. S-UMCP3 404261/2026, a to z důvodu zjištění stavebních prací prováděných bez doložení příslušného povolení záměru,

K bodu 2 žádosti:

- v rámci kontrolní prohlídky se stavební úřad nezabýval podrobněji dříve provedenými stavebními zásahy do střešní konstrukce. Předmětem kontroly byl především aktuální stav stavby a rozsah stavebních prací prováděných v době kontrolní prohlídky.

V době kontroly již byla původní střešní konstrukce v podstatném rozsahu odstraněna a byly zahájeny práce na provedení nové střešní konstrukce. Z tohoto důvodu nebylo možné v rámci kontrolní prohlídky posuzovat původní konstrukční stav střechy v rozsahu, v jakém

byl před zahájením aktuálně prováděných prací,

K bodu 3 žádosti:

- stavební úřad v rámci kontrolní prohlídky nepožadoval předložení projektové dokumentace jako podkladu pro dodatečné posouzení již prováděných stavebních prací. Důvodem bylo zjištění, že předmětné stavební práce byly prováděny bez doložení příslušného povolení záměru.

Další postup stavebního úřadu proto směřoval k řešení zjištěného stavu v rámci řízení o nařízení odstranění stavby,

K bodu 4 žádosti:

- stavební úřad si v rámci provedené kontrolní prohlídky nevyžádal stanovisko odboru památkové péče. Vzhledem k charakteru a procesnímu stavu zjištěných stavebních prací nebylo jeho vyžádání v této fázi řízení považováno za nezbytné,

K bodu 5 žádosti:

- na základě skutečností zjištěných při kontrolní prohlídce a následného procesního vyhodnocení věci stavební úřad zahájil řízení o nařízení odstranění stavby. O zahájení tohoto řízení bylo SVJ informováno oznámením č. j. UMCP3 505812/2026, sp. zn. S-UMCP3 404261/2026.

Další postup ve věci je veden v rámci uvedeného správního řízení.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního

Příloha:

- PK_Korunní 67

Stáhněte si

PK Korunní 67
22. 09. 2026
995 kB
[Stáhnout](#)