

Žádost ze dne 3. 9. 2026

22.09.2026

Předložení dokumentace a zahájení řízení — stavební práce na domě Korunní 1151/67

Úřad městské části Praha 3

Odbor výstavby

Havlíčkovo náměstí 700/9

13000 Praha 3 - Žižkov

Datovou schránkou: eqkbt8g

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy

Odbor stavebního řádu

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

Datovou schránkou: 48ia97h

V Praze, 3. 9. 2026

IDENTIFIKACE NEMOVITOSTI / umístění nemovitosti:

Obec / část obce: Praha 3 - Vinohrady

ulice: Korunní

číslo popisné / číslo orientační: 1151/67

parcelní číslo: 2807

katastrální území: 727164 Vinohrady

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. / předložení dokumentace a zahájení řízení v návaznosti na kontrolní prohlídku provedenou 29. 11. 2024

Vážení,

obracím se na Vás jako vlastník jednotky č. 1151/4 (byt) v bytovém domě č.p. 1151 na pozemku p.č. 2807 (dále jen „bytový dům“), zapsané na listu vlastnictví č. 12743 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro obec Praha, katastrální území Vinohrady.

V protokolu z kontrolní prohlídky ze dne 29. 11. 2024, zn. OV/1980/24/Thi pro, sp. zn.

S UMCP3 538384/2024/5, bylo uvedeno, že předseda SVJ do 15. 1. 2025 doloží stavebnímu úřadu doklad potvrzující povolení existence mezonetového bytu v 5. patře, a že pokud takový doklad doložen nebude, stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby.

Při nahlédnutí do archivní dokumentace bytového domu dne 19. 8. 2026 tato dokumentace k dispozici nebyla. V archivu je jako poslední dokumentace ke stavu podkroví „Nákres na zřízení prádelny v podkroví domu čp 1151“ (viz příloha).

Žádám proto o sdělení:

1. zda byla požadovaná dokumentace stavebnímu úřadu předložena, a pokud ano, kdy, kým, v jakém rozsahu a pod jakým číslem jednacím;

2. pokud předložena nebyla, zda bylo zahájeno avizované řízení o odstranění stavby, a pokud ano, kdy, pod jakou spisovou značkou a číslem jednacím;
3. zaslání kopie písemnosti, kterou bylo toto řízení zahájeno, a případně též následného rozhodnutí či jiné písemnosti, jíž bylo ve věci rozhodnuto.

Žádám o jednoznačnou odpověď ke každému z výše uvedených bodů.

Požadované informace a dokumenty prosím zašlete elektronicky do mé datové schránky.

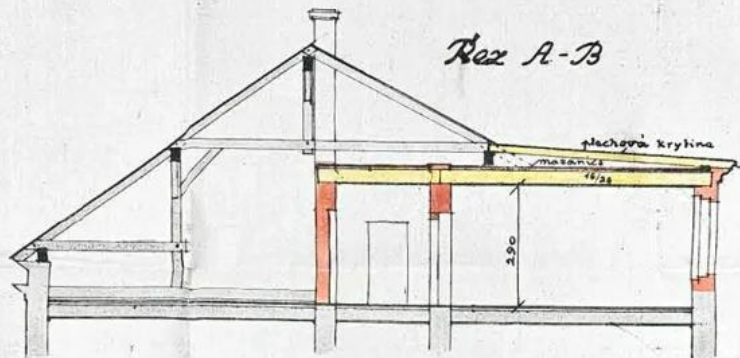
S pozdravem

Příloha:

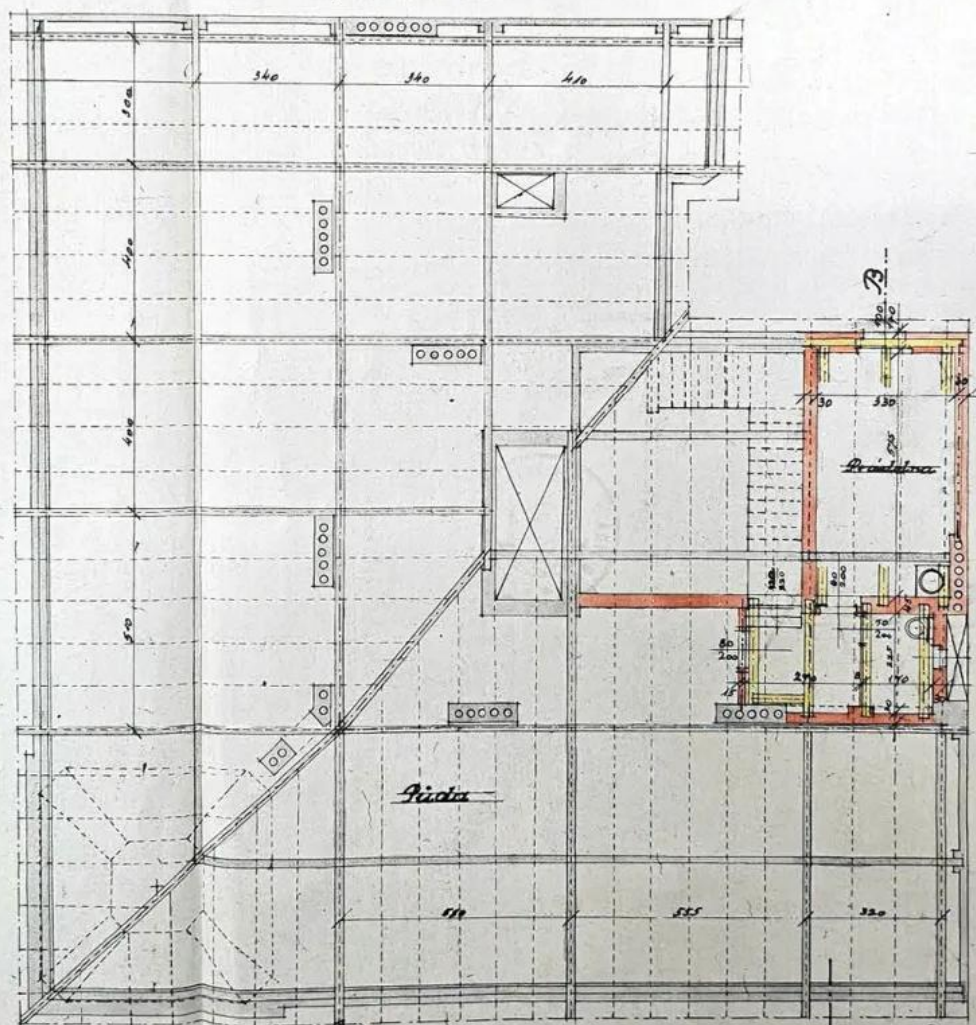
1. Dokumentace stavu podkroví z archivu
2. Protokol z kontrolní prohlídky dne 29.11.2024

Náčrt
na zřízení prádelny v podkrovní domku č.p. 1151
na Hrást Vinohradech.

Měřítko 1:100



Krov a prádelna



Ing. Jaroslav Holm
Karel Holm

Na Hrást Vinohradech v červnu 1929

ARCHITEKT
 STANISLAV JEŘÁBEK
 STAVITEL
 KR. VINOHRADY č.p. 244.
Pro Jidku

Antonín Bradáč
 ANTONÍN BRADÁČ
 ÚŘED. OPRAV. MISTR ZEDNICKÝ
 A MISTR TESÁŘSKÝ
 PRAHA XII-VINOHRADY,
 ZAHRADSKÁ 68.
 STÁLÝ PRÍSEŽNÝ SOUDNÍ ZNALC

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 3. 9. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **předložení dokumentace a zahájení řízení — stavební práce na domě Korunní 1151/67**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- dne 29. 11. 2024 byla provedena kontrolní prohlídka předmětné nemovitosti, při níž stavební úřad prověřoval skutečný stav stavby a její soulad s příslušnou stavební dokumentací a povolením (protokol č.j. UMCP3 676957/2024, sp.zn. UMCP3 538384/2024).

Na základě provedené kontrolní prohlídky bylo zjištěno, že se v daném případě jedná o rekonstrukci stávajícího bytu, nikoli o nově zřízenou nepovolenou stavbu.

V rámci kontrolní prohlídky byl ze strany stavebního úřadu vyžádán doklad prokazující povolení a řádné dokončení předmětné stavby, zejména příslušné kolaudační rozhodnutí / kolaudační doklad.

Požadovaný doklad byl následně stavebnímu úřadu předložen,

K bodu 2 žádosti:

- z předložené dokumentace vyplynulo, že předmětná stavba, resp. její existence a užívání, byla řádně povolena, a nejedná se tedy o stavbu provedenou bez příslušného povolení.

S ohledem na zjištěný skutkový stav a předloženou dokumentaci stavební úřad neshledal důvod pro zahájení řízení o odstranění stavby. Nebyly zjištěny skutečnosti, které by odůvodňovaly závěr, že se jedná o nepovolenou stavbu.

Věc byla proto ze strany stavebního úřadu uzavřena bez zahájení řízení o odstranění stavby.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního