

Žádost ze dne 25. 3. 2026

30.04.2026

Stav dopravního řešení v okolí náměstí Jiřího z Lobkovic č.j.: UMCP3 196303/2026

Současně tímto podávám žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Kdo je správcem jednotlivých částí dotčeného prostoru (komunikace, tramvajová trať, zeleň, pěší trasy).
2. Zda byl tento konkrétní problém v minulosti evidován, a pokud ano, kdy a jak byl řešen.
3. Zda bylo v této lokalitě provedeno bezpečnostní posouzení nebo audit (např. z hlediska pohybu chodců a dětí), a pokud ano, žádám o jeho zpřístupnění.
4. Jaká konkrétní opatření byla nebo jsou plánována k řešení tohoto místa, včetně časového harmonogramu.
5. Zda došlo v této lokalitě k evidovaným nehodám či mimořádným událostem v posledních letech.
6. Který orgán nebo konkrétní odbor nese odpovědnost za současný stav a jeho řešení.

Žádám o poskytnutí informací v zákonné lhůtě dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k charakteru problému a jeho dlouhodobosti považuji za nezbytné, aby byl řešen prioritně. Další nečinnost může vést k závažným následkům, kterým je přitom možné vhodným technickým řešením předcházet.

Žádám o písemné vyřízení podnětu i této žádosti prostřednictvím e-mailu či datové schránky, která je uvedena níže.

S pozdravem

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 25. 3. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **stavu dopravního řešení v okolí náměstí Jiřího z Lobkovic č.j.: UMCP3 196303/2026**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). Žadatel byl dne 1. 4. 2026 vyzván k upřesnění žádosti, č.j.: UMCP3 214522/2026. Žadatel upřesnil žádost dne 15. 4. 2026, č.j.: UMCP3 242167/2026.

K Vaší žádosti o informace Vám sdělujeme následující:

Ad 1) Kdo je správcem jednotlivých částí dotčeného prostoru (komunikace, tramvajová trať, zeleň, pěší trasy).

- Odbor dopravy MČ Praha 3 má k dispozici pouze veřejně přístupné podklady z náhledu do katastru nemovitostí (v případě prostoru obratiště TRAM je správce uveden podle informace od dopravce provozující TRAM):
 - prostor mezi chodníkem ulice Vinohradská a obratištěm TRAM (pozemek parc. č. 4303/3, k.ú. Vinohrady, způsob využití „zeleň“) – vlastníkem je Hlavní město Praha, správa nemovitosti svěřena Městské části Praha 3
 - prostor obratiště TRAM (pozemek parc. č. 4303/4, k.ú. Vinohrady, způsob využití „ostatní komunikace“) – vlastníkem je Hlavní město Praha, správcem tramvajové tratí a nástupiště zastávky TRAM je Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
 - prostor mezi obratištěm TRAM a nepojížděnou plochou vozovky před ZŠ (pozemek parc. č. 3643/1, k.ú. Vinohrady, způsob využití „zeleň“) – vlastníkem je Hlavní město Praha, správa nemovitosti svěřena Městské části Praha 3.

Ad 2) Zda byl tento konkrétní problém v minulosti evidován, a pokud ano, kdy a jak byl řešen.

- Povinný subjekt žádný problém neevidoval.

Ad 3) Zda bylo v této lokalitě provedeno bezpečnostní posouzení nebo audit (např. z hlediska pohybu chodců a dětí), a pokud ano, žádám o jeho zpřístupnění.

- Odboru dopravy MČ Praha 3 není známá žádná informace o provedení bezpečnostního posouzení nebo auditu, a to s ohledem na skutečnost, že obratiště TRAM (tramvajová smyčka) „Olšanské hřbitovy“ je v provozu již od roku 1929 a stávající úprava včetně zvýšené plochy pro výstup cestujících proběhla na konci 90. let 20. století.

Ad 4) Jaká konkrétní opatření byla nebo jsou plánována k řešení tohoto místa, včetně časového harmonogramu.

- Připravuje se revitalizace prostoru náměstí, bližší informace (termín nebo harmonogram prací) nejsou zatím k dispozici.

Ad 5) Zda došlo v této lokalitě k evidovaným nehodám či mimořádným událostem v posledních letech.

- MČ Praha 3 není provozovatelem (dopravcem) tramvajové dopravy ani dozorovým orgánem na poli bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a tudíž nehody ani mimořádné události neeviduje.

Ad 6) Který orgán nebo konkrétní odbor nese odpovědnost za současný stav a jeho řešení.

- Povinný subjekt má zato, že nelze specifikovat odpovědnost konkrétního orgánu či odboru vzhledem k tomu, že není evidován žádný problém v souvislosti s řešením prostoru (viz. odpověď v bodu 2).

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního