

# Žádost ze dne 18. 2. 2026

27.02.2026

Izolace a zateplení suterénu v ulici Radhoštská 1170/21

Městská část Praha 3

Úřad městské části

Odbor výstavby

**Věc: Žádost dle zák. č. 106/1999 Sb. o informacích ve věci realizace dodatečné izolace a zateplení suterénní obvodové nosné stěny do Radhoštské ulice u objektu č. p. 1770/81 Radhoštská. Uvedte prosím spisovou značku s ohledem na žalobní návrh vers. f. Cetin.**

Xxxxx, řadový člen Společenství vlastníků domu č. p. 1770/21 Radhoštská ul. Praha 3, PSČ 130 00 IČ: 26431271 a vlastníkem nemovitosti byt č. 7/1770 se spoluvlastnickým podílem dle kupní smlouvy 795/21073 **vás žádám o informaci, zda tato stavební akce uvedená ve „věci“ byla prováděna na základě stavebního povolení s příslušným vyjádřením dotčených subjektů** dle stavebního zákona č. 189/2006 Sb. a novely č. 350/2012 Sb. platných v době realizace akce. Zateplení je považováno dle zák. č. 183/2006 Sb. „jako změna stavby“.

Právní důvod žádosti:

1. Akce uvedená ve „věci“ byla realizována bez souhlasu všech vlastníků jednotek (O.Z.§ 1132) bez zveřejnění realizační dokumentace a rozpočtu (resp. fakturace).
2. Dne 30. října 2025 byla na základě objednávky statutárního orgánu IČ 26431271 dle sdělení dodavatele provedena instalace optického kabelu do objektu č. p. 1770, Radhoštská 21, Praha 3, průrazem v suterénní stěně do ul. Radhoštské vlevo od domovní „HDS“ v hloubce pod mozaikovou dlažbou chodníku ~ 65–75 cm, a to po odstranění dodatečné izolace a zateplení v rozsahu 75 cm x 1,10 cm. Instalaci optického kabelu do objektu č. p. 1770 prováděla jako dodavatel f. Cetin (jako subdodavatel 5 Romů, z nichž jen jeden mluvil česky). U subdodavatele, tj. 5 Romů, jsem požadoval uvedení dotčené suterénní stěny do původního stavu a následně též neúspěšně u TSK telefonicky. Dále uvádím, že instalace optického kabelu do objektu nebyla vůbec ohlášena statutárním orgánem domu (porušení O. Z. § 1132 – doba trvání nad 10 let). Náklady na opravu poškozeného stavu suterénní stěny odhaduji na 75 000 – 100 000 Kč vč. povrchu chodníku. Na subdodavatel (5 Romů) jsem chtěl realizační projekt a rozpočet opět neúspěšně a vyjádření, **jak bude zajištěna plynutost prostupu optického kabelu**, a to opět neúspěšně.

**Podklady pro vyjádření Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 3 v příloze této písemnosti.**

- a./ podání MČ Praha 3 ze dne 2. 9. 2019 – 2x A4
- b./ podání LBD Lucemburská 49, Praha 3 a jejím prostřednictvím společenství domu č. p. 1770, Radhoštská 21, Praha 3, IČ 26431271 ze dne 21. 17. 2017 č. 453 – 4x A4 + 1x A4

Poznámka: Nikdo za statutární orgán IČ 26431271 neprováděl dozor při realizaci instalace optického kabelu do objektu č. p. 1770.

Žádám o odpověď v zákonné době.

Datum 18. 2. 2026

---

### **Vyřízení žádosti o poskytnutí informace**

Dne 18. 2. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **izolace a zateplení suterénu v ulici Radhošská 1170/21**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

- ve sdělení ze dne 22. 06. 2017, č. j. UMCP3 038814/2017, Vám byla poskytnuta informace, že realizace dodatečné izolace suterénní stěny objektu Radhošská 1770/21, Praha 3, byla posouzena jako udržovací práce podle § 103 tehdy platného stavebního zákona. Jednalo se tedy o udržovací práce, které nevyžadovaly vydání stavebního povolení a bylo je možné provést bez opatření stavebního úřadu. Povinný subjekt uvádí, že stavební úřad neprovádí kontrolu stavebních prací, které stavební povolení nevyžadují. Za kvalitu a způsob provedení takových prací odpovídá výhradně realizační firma, případně stavební dozor, který zajišťuje odborný dohled nad stavbami neprováděnými svépomocí. Pro požadované informace Vám doporučujeme se obrátit na firmu, která stavební práce realizovala.

Ing. Martina Křešťáková  
vedoucí odboru organizačního