

Žádost ze dne 2. 2. 2026

27.02.2026

Aktuální vývoj agendy evidence obyvatel

Vážená paní / Vážený pane,

obracím se na Vás s uctivou prosbou o spolupráci při zpracování své bakalářské práce na téma „Problematika trvalého pobytu z pohledu zákona o evidenci obyvatel“, kterou vypracovávám na Vysoké škole AMBIS.

Cílem mé praktické části je analýza a srovnání aktuálního vývoje agendy evidence obyvatel napříč městskými částmi hl. m. Prahy. Velmi by mi pomohlo, kdybyste mi mohli poskytnout níže uvedené údaje za Vaš úřad. Veškerá data budou v práci využita anonymně pro účely srovnávací analýzy a tvorbu statistických přehledů.

Své odpovědi prosím dopište přímo do textu pod jednotlivé otázky:

DOTAZNÍK PRO OHLAŠOVNU

I. Vývoj počtu osob na „úřední adrese“ (sídlo ohlašovny)

1. Jaký je k dnešnímu dni celkový počet občanů s trvalým pobytem ve Vaší městské části?

Odpověď:

2. Kolik občanů mělo evidován trvalý pobyt na adrese sídla ohlašovny (tzv. úřední adresa) v letech 2019–2024 (stav k 31. 12.)?

- Rok 2019:

- Rok 2020:

- Rok 2021:

- Rok 2022:

- Rok 2023:

- Rok 2024:

- Aktuální stav (rok 2025):

3. Jak hodnotíte trend v počtu osob přihlášených na ohlašovně (vzrůstající / setrvalý / klesající) a v čem spatřujete hlavní důvody tohoto vývoje?

Odpověď:

II. Praktické dopady na agendu úřadu (stručné zhodnocení)

4. Jaké konkrétní problémy přináší agenda osob na ohlašovně pro volební agendu (např. seznamy voličů, doručování průkazů)?

Odpověď:

5. Jaké komplikace pociťujete v rámci správního řízení (např. prokazování faktického neužívání objektu, doručování)?

Odpověď:

6. Jaká je situace u místních poplatků (např. poplatky za komunální odpad nebo psy) je vymahatelnost u osob na ohlašovně nižší?

Odpověď:

7. Setkáváte se s problémy v oblasti exekucí a pohledávek (např. doručování platebních výměrů, součinnost s exekutory)?

Odpověď:

8. Jakým způsobem informujete občany přihlášené na ohlašovně o doručené korespondenci a považujete tuto agendu za velkou zátěž?

Odpověď:

9. Domníváte se, že by zákon o evidenci obyvatel měl umožnit „zrychlené řízení“ o zrušení pobytu v jasných případech (např. po pravomocném rozsudku o vyklizení bytu)?

Odpověď:

III. Statistika správních řízení o zrušení údaje o TP (roky 2023–2025)

10. Uvedte prosím údaje o řízeních za roky 2023, 2024 a 2025:

- Počet zahájených správních řízení celkem: (2023: / 2024: / 2025:)
- Z toho dle § 12 odst. 1 písm. c) (návrh vlastníka): (2023: / 2024: / 2025:)
- Počet řízení, kde byl ustanoven opatrovník: (2023: / 2024: / 2025:)
- Počet zastavených řízení: (2023: / 2024: / 2025:)
- Celkový počet osob, jimž byl TP reálně zrušen: (2023: / 2024: / 2025:)
- Z toho počet nezletilých dětí: (2023: / 2024: / 2025:)

Předem Vám velmi děkuji za Vaši ochotu, vstřícnost a pomoc při zpracování mé bakalářské práce.

S pozdravem,

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 2. 2. 2026 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **aktuálního vývoje agendy evidence obyvatel**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- povinný subjekt nedisponuje požadovaným celkovým počtem osob přihlášených k trvalému pobytu na MČ Praha 3. Jedná se o údaj skládající se z počtu občanů s českým občanstvím (k dnešnímu dni 57.750) a počtu cizinců, které eviduje Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky. Pro informace o počtu cizinců s trvalým pobytem na MČ Praha 3 Vám doporučujeme se obrátit na Ministerstvo vnitra, IČ: 00007064, které je také povinným subjektem dle InfZ

Níže Vám zasíláme odkaz na stránky Českého statistického úřadu, kde je k dispozici tabulka vývoje počtu obyvatelstva Prahy podle městských částí za období 1991—2024: [Časové řady za městské části Prahy | Praha.](#)

K bodu 2 žádosti:

- povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací. Pro informace Vám doporučujeme se obrátit na Ministerstvo vnitra, IČ: 00007064, které je správcem informačního systému evidence obyvatel dle § 3 odst. 1 zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a je také povinným subjektem dle InfZ,

K bodu 3 žádosti:

- trend v počtu osob s místem trvalého pobytu v sídle ohlašovny vzrůstá. Povinnému subjektu nejsou známy důvody, proč k tomu dochází. Povinný subjekt dodává, že sídlo ohlašovny, může být místem trvalého pobytu jen v případech stanovených zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

K bodu 4 žádosti:

- - povinný subjekt konstatuje, že pro volební agendu nejsou evidovány žádné konkrétní problémy s voliči s místem trvalého pobytu v sídle ohlašovny. Počet voličů v okrsku, do kterého spadají občané Prahy 3 s trvalým pobytem v sídle ohlašovny, je zhruba o dva tisíce vyšší než v ostatních volebních okrscích. Většina voličů s místem trvalého pobytu v sídle ohlašovny však své volební právo

nevyužije, a proto při zjišťování výsledků voleb zpracováváme přibližně stejné množství odevzdaných hlasů jako v ostatních volebních okrscích,

K bodu 5 žádosti:

- vzhledem k tomu, že povinný subjekt používá jednak zvláštní obálku podle čl. 17 odst. 4 Poštovních podmínek České pošty, která obsahuje kromě poučení také výzvu, a jednak službu České pošty UO – Uložit, i když je adresát neznámý nebo se odstěhoval, nejsou s doručováním větší problémy. Pošta na ohlašovně zanechá výzvu s poučením v souladu s čl. 25 odst. 9, resp. čl. 26 odst. 4 Poštovních podmínek České pošty:

Nelze-li písemnou výzvu adresátovi výše uvedeným způsobem předat, přičemž odesílatel použil zvláštní obálku podle čl. 17 odst. 4, jejíž součástí je poučení o právních důsledcích, podnik zanechá písemnou výzvu, aby si adresát poštovní zásilku vyzvedl v určené lhůtě u stanovené pošty, na jiném vhodném místě. Tímto místem může být i místo přístupné třetím osobám. Pro účely zanechání výzvy, aby si adresát poštovní zásilku vyzvedl v určené lhůtě u stanovené pošty, na místě přístupném třetím osobám odesílatel podnik zproštuje povinnosti nositele poštovního tajemství.

Zásilka je v takových případech považována za doručenou po uplynutí lhůty pro vyzvednutí (doručení fikcí).

K bodu 6 a 7 žádosti:

- agendu komunálního odpadu řeší Magistrát hl. m. Prahy. Pro informace Vám doporučujeme se obrátit na hl. m. Prahu, IČ: 00064581, které je také povinným subjektem dle InfZ.

U ostatních místních poplatků, které jsou v kompetenci městské části Praha 3 (psi, veřejné prostranství, případně i pokuty atd.), není u osob na ohlašovně vyzvednuto zhruba 90% zásilek (ať už se jedná o platební výměr, upomínky apod.). Na vymáhání těchto poplatků exekutory se MČ Praha 3 nepodílí.

Odbor bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 3 k bodu 7 uvádí — v jednotlivých případech může docházet ke komplikacím při doručování písemností nájemcům, a to zejména z důvodu jejich zvýšené mobility, neaktuálních kontaktních údajů či neochoty zásilky přebírat. Tyto situace však nejsou plošného charakteru, jsou průběžně monitorovány a řešeny dostupnými nástroji v souladu s platnými právními předpisy. Doručování písemností v záležitostech týkajících se pohledávek a exekučních řízení je ze strany povinného subjektu zajišťováno s maximální možnou součinností a důsledností.

K bodu 8 žádosti:

- občany o doručené korespondenci povinný subjekt neinformuje, neboť ji nepřijímá. Ohlašovna městské části Praha 3 v souladu se závěrem č. 123 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 22. 3. 2013 a § 10c zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), pouze přijímá oznámení o neúspěšném doručení písemnosti pro adresáta, neboť ji lze považovat za jiné vhodné místo,

kde se může adresát o možnosti vyzvednout si písemnost dozvědět.

Viz také rozsudek NSS č. 1 As 106/2013 - 44:

- Ze zákona nevyplývá povinnost ohlašoven [tj. obecních úřadů – viz § 2 písm. d) zákona o evidenci obyvatel] přebírat a ukládat písemnosti nebo výzvy o jejich uložení. V praxi zejména v případě velkých měst by byl takovýto postup naprosto nerealizovatelný.
- K tomu soud dodává, že je logické, že osoby s trvalým pobytem na ohlašovně na daném místě fakticky nebydlí. Je proto jen jejich zájmem, aby správnímu orgánu sdělily jinou adresu, na kterou jim lze písemnosti doručovat, tím spíše za situace, kdy je jim známo, že se proti nim vede nebo vbrzku povede správní řízení,

K bodu 9 žádosti:

- dle § 2 odst. 4) InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Povinný subjekt konstatuje, že bod 9 žádosti je dotazem na názor povinného subjektu a informaci tedy vzhledem k výše uvedenému neposkytne.

K bodu 10 žádosti:

- počet zahájených správních řízení celkem:
 - 2023 - 70,
 - 2024 - 70,
 - 2025 - 98,
- z toho dle § 12 odst. 1 písm. c) (návrh vlastníka):
 - 2023 - 70,
 - 2024 - 70,
 - 2025 - 98,
- počet řízení, kde byl ustanoven opatrovník:

- 2023 - 0,
- 2024 - 0,
- 2025 - 0,
- počet zastavených řízení:
 - 2023 - 18,
 - 2024 - 16,
 - 2025 - 13,
- celkový počet osob, jimž byl TP reálně zrušen:
 - 2023 - 67,
 - 2024 - 66,
 - 2025 - 98,
- z toho počet nezletilých dětí:
 - 2023 - 15,
 - 2024 - 4,
 - 2025 - 8.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního