

Žádost ze dne 19. 11. 2025

12.12.2025

Přestupky v souvislosti parkováním na zóně IP12 dne 12. 3. 2025

V Praze dne 19. 11. 2025

Datovou schránkou
Městská část Praha 3
Úřad městské části Praha 3
odbor dopravy
oddělení přestupkového řízení

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), žádám o sdělení informací:

- 1) počet zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu dne 12. 3. 2025:
 - v celé lokalitě Praha 3
 - v lokalitě Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E
- 2) počet zaslaných výzev za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E
- 3) počet uhrazených výzev za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E
- 4) počet podaných odporů k zaslaným výzvám za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E
- 5) počet řízení, kde je pokračováno v řízení o přestupku po podání odporu v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E

a to ve lhůtě do 15 dnů (§14 odst. 5 písm. d) InfZ) prostřednictvím datové schránky § 4 odst. 5 InfZ).
Požadované informace zašlete panu Mgr. Marku Popelkovi LL.M.,

K dané žádosti dále uvádím následující:

Podle ust. § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací, „pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitosti a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných

prostředků a způsobu poskytnutí informací“, Je tedy zřejmé, že InfZ není aplikovatelný pouze v případě, že zvláštní právní předpis stanoví jinou komplexní úpravu podmínek a provedení práva na informace (viz např. rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 30 března 2007, č.j. 57 Ca 87/2005-41). Ustanovení správního řádu o nahlížení do spisu potřebný komplexní charakter nevykazují; oba instituty navíc mají odlišnou právní povahu. Zatímco postup žadatele o informace v režimu InfZ je realizací hmotného práva, garantovaného předpisy ústavního pořádku (čl. 17 Listiny), úprava správního řádu, jakožto procesního předpisu, stanoví postup uplatnění procesního práva účastníků řízení (a za stanovených podmínek jiných osob) seznámit se s obsahem spisu formou (fyzického) nahlédnutí. Taková procesní úprava proto nijak nevylučuje možnost uplatnění hmotného práva na informace cestou podání žádosti dle InfZ, jejímž předmětem je obdržení požadovaných informací jinou formou než fyzickým nahlédnutím u správního orgánu. Správní řád je proto ve vztahu k InfZ zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se proto jen v případě žádosti, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27. ledna 2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Požaduje-li naproti žadatel s odkazem na InfZ poskytnutí informací ze správního spisu jsou formou (zaslání kopií listin či sdělením konkrétních údajů), uplatní se plně režim vyřízení žádosti stanovený InfZ (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13. prosince 2006 č.j. 5 As 3/2006-70).

Povinný subjekt je povinen doručovat do datové schránky. Např. Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku č. j. 4 As 32/2013-44 ze dne 29.5.2013 uvedl: Jak správně krajský soud konstatoval v napadeném rozsudku, z § 19 odst. 1 správního řádu vyplývá, že správní orgán je povinen doručovat účastníkovi prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a k doručování prostřednictvím provozovatele poštovních služeb může správní orgán přistoupit toliko, pokud doručení do datové schránky není možné.

Pokud si adresát zřídí datovou schránku, povinnost kontrolovat poštu na adrese trvalého pobytu (či adresu pro doručování) zaniká, neboť je oprávněn spoléhat, že orgány veřejné moci v souladu se zákonem budou veškeré písemnosti doručovat do datové schránky.

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 19. 11. 2025 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **přestupky v souvislosti parkováním na zóně IP12 dne 12. 3. 2025**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

1) Počet zaevidovaných přestupků v souvislosti parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu dne 12. 3. 2025:

- v celé lokalitě Praha 3: 194
- z toho v lokalitě Pitterova, Praha 3: 19

2) Počet zaslaných výzev za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem:

- v lokalitě Praha 3: 177

- z toho v lokalitě Pitterova, Praha 3: 18

3) Počet uhrazených výzev za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem:

- v lokalitě Praha 3: 80
- z toho v lokalitě Pitterova, Praha 3: 12

4) počet podaných odporů k zaslaným výzvám za tento den v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E

- Podání odporu proti Výzvám k uhrazení určené částky provozovateli motorového vozidla není ze zákona možné.

Odpor lze podle ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ust. § 90 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) podat pouze proti Příkazu.

Odpor proti Příkazu v souvislosti s parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu dne 12. 3. 2025 v lokalitě Pitterova, Praha 3, byl podán v jednom případě.

V případě dalších přestupků dne 12. 3. 2025 v celé lokalitě Praha 3 odpor podán nebyl.

5) počet řízení, kde je pokračováno v řízení o přestupku po podání odporu v souvislosti s výše uvedeným přestupkem v lokalitě Praha 3 a dále v Pitterova, Praha 3, GPS souřadnice 50°5'2.987"N, 14°27'57.299"E

- Po podání odporu proti Příkazu v souvislosti s parkováním na zóně IP12 a porušením ust. § 4 písm. c), § 27 odst. 1 písm. o) zákona o silničním provozu dne 12. 3. 2025 v lokalitě Pitterova, Praha 3, správní orgán pokračuje v řízení o přestupku v jednom případě.
- V případě dalších přestupků dne 12. 03. 2025 v celé lokalitě Praha 3 vzhledem k výše uvedenému není v řízení o přestupku správním orgánem pokračováno.

Správní orgán doplňuje, že systém neumožňuje vyhledávání přestupků podle souřadnic, proto byly vyhledány výše uvedené přestupky evidované dne 12. 3. 2025 v celé lokalitě Praha 3 a dále v lokalitě Pitterova, Praha 3.

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního