

Žádost ze dne 12. 12. 2024

09.01.2025

Doručování do datové schránky, elektronizace, přestupky a další

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ dle zákona

Dobrý den,

Jakožto zakladatelka Spolku pro elektronizaci správních orgánů a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá

tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

- a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trochu lepší zítřky – nejen, že povedou k úspoře na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.

Přeji Vám hezké Vánoce,

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 12. 12. 2024 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **doručování do datové schránky, elektronizace, přestupky a další**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ). K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu 1 žádosti:

- do datové schránky účastníka řízení se vždy doručuje elektronicky vyhotovený dokument,

K bodu 2 žádosti:

- povinný subjekt postupuje v souladu s § 37 zákona č. 500/2004, správní řád (dále jen správní řád), tzn., že pokud má účastník řízení zřízenou datovou schránku, nebo pošle-li e-mail opatřený platným zaručeným, uznávaným či kvalifikovaným elektronickým podpisem nebo pečeti, nemusí se dostavit na úřad osobně,

K bodu 3 a 4 žádosti:

- z praxe povinného subjektu vyplývá, že ve většině případů účastníci řízení nahlíží do spisu osobně, v souladu s § 38, správní řád. Nicméně, pokud je totožnost účastníka řízení prokázána (viz. odpověď v bodě 2), je možné spis (nebo jeho část) účastníku řízení zaslat elektronicky,

K bodu 5 žádosti:

- s využitím uvedené technologie se nepočítá, v drtivé většině se jedná o přestupky spojené s parkováním, kde institut svědka jako takový není využíván,

K bodu 6 žádosti:

- úspora nákladů dotčených osob spočívá například ve vedení digitálních (či hybridních) spisů místo analogových, dále je v případě více přestupků spáchaných stejnou osobou vedeno společné řízení.

Zefektivnění práce přineslo například využití softwarového robota, který vede tzv. předprocesní fáze řízení o přestupcích spáchaných v zónách placeného stání, kdy je třeba podle obrazových záznamů městské policie zjistit z registrační značky provozovatele vozidla a odeslat mu „výzvu k úhradě určené částky“,

K bodu 7 žádosti:

- povinný subjekt neeviduje žádný případ popsáný v bodě 7 žádosti.

Ing. Mgr. Jonáš Merta
vedoucí odboru organizačního