

Žádost ze dne 3. 4. 2020

09.06.2020

Sp.zn.: 19/00/00 DATOVOUSCHRÁNKOU

V Praze dne 02.04.2020

Úřad Městské části Praha 3

Věc: Žádost dle Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.

V souladu se Zákonem o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. se tímto Úřadu Městské části Praha 1, jakožto povinného subjektu ve smyslu ust. §2 odst. 1) Zákona o svobodném přístupu k informacím dotazuji na následující:

- **1)** Ustanovuje Úřad Městské části Praha 3 (dále jen " ÚMČ Praha 3 ")ve správních řízeních, která jsou před ÚMČ Praha 3 (například Odbor správních agend - přestupky, Odbor výstavby, Odbor životního prostředí) vedena v odůvodněných případech účastníkovi správního řízení opatrovníka?
- **2)** Pokud je odpověď na předchozí otázku kladná, podle jakého principu I klíče I metodiky vychází ÚMČ Praha 3, nebo jeho jednotlivé odbory, při ustanovení opatrovníka?
- **3)** Pokud j e odpověď na otázku č. 1) kladná, dotazuje se dále žadatel, zda jsou jako opatrovníci ustanovováni také advokáti. 4) Vede ÚMČ Praha 3, případně samostatně jednotlivé odbory seznam (či více různých samostatných seznamů, evidencí, rejstříků) advokátů či jiných subjektů, ze kterých následně ustanovuje (ustanovují) v odůvodněných případech účastníkům správních řízení opatrovníka?
 - i. Pokud ano, kolik takových seznamů ÚMČ Praha 3, či jednotlivé odbory, vede (vedou)?
 - ii. Kolik subjektů je v takových seznamech vedeno (za předpokladu, že takové seznamy existují)?
 - iii. Pokud existuje více takových seznamů, pak kolik subjektů je vedeno v každém takovém seznamu?
 - iv. Pokud existuje jeden, či více takových seznamů, lze do nich nahlížet, či je poskytnout dle Zákona o svobodném přístupu k informacím?
- **5)** Pokud ÚMČ Praha 3 jmenuje, ustanoví, či určí konkrétnímu účastníkovi řízení opatrovníka, je výkonfunkce opatrovníka hrazen? Pokud ano, kdo výkonfunkce opatrovníka hradí?
- **6)** Pokud ÚMČ Praha 3 jmenuje, ustanoví, či určí konkrétnímu účastníkovi řízení osobu z řad advokátů, vyplácí následně advokátovi odměnu za výkon funkce opatrovníka dle Vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 1771/1996 Sb.?

Za odpověď předem děkuji.

S pozdravem

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace

Dne 3.4.2020 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **ustanovení opatrovníka na odborech ÚMČ Praha 3**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

Odbor výstavby

K bodu 1 a 2 Vaší žádosti:

- odbor výstavby Úřadu městské části Praha 3 postupuje ve správních řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatrovníka ustanovuje v souladu s ustanoveními § 32,

K bodu 3 a 6 Vaší žádosti:

- advokáti ustanovování nejsou,

K bodu 4 Vaší žádosti:

- odbor výstavby takovým seznamem nedisponuje,

K bodu 5 Vaší žádosti:

- výkon funkce není hrazen.
-

Odbor ochrany životního prostředí

K bodu č. 1, 2 a 3 Vaší žádosti:

- odbor ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 3 postupuje ve správních řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a opatrovníka by ustanovoval v souladu s ustanoveními § 32. Doposud Odbor ochrany životního prostředí opatrovníka ustanovovat nemusel,

K bodu č. 4, 5 a 6 Vaší žádosti:

- odbor ochrany životního prostředí Úřad městské části Praha 3 takovým seznamem nedisponuje. Doposud Odbor ochrany životního prostředí opatrovníka ustanovovat nemusel.
-

Odbor sociálních věcí, oddělení sociální práce

K bodu č. 1 a 2 Vaší žádosti:

- oddělení sociální práce odboru sociálních věcí v agendě ustanovení zvláštního příjemce dávek důchodového pojištění stanovuje usnesením opatrovníka pro správní řízení podle §32 odst. f) a g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, osobám zvláště tělesně postiženým, s nimiž se nelze dorozumět ani prostřednictvím tlumočnicka a osobám stíženým přechodnou duševní poruchou, která jim brání samostatně v řízení jednat, je-li to nezbytné k hájení jejich práv, v těchto případech správní orgán rozhoduje na základě odborného lékařského posudku,

K bodu č. 3 a 6 Vaší žádosti:

- advokáti ustanovování nejsou, ustanovuje se osoba, u které je osoba, jíž se opatrovník ustanovuje v péči, anebo jiná vhodná osoba,

K bodu 4 Vaší žádosti:

- oddělení sociální práce odboru sociálních věcí takovým seznamem nedisponuje,

K bodu 5 Vaší žádosti:

- výkon funkce není hrazen.
-

Odbor živnostenský

K bodu č. 1 Vaší žádosti:

- za poslední 3 roky nenastal na odboru živnostenském odůvodněný případ k ustanovení opatrovníka ve správním řízení,

K bodu č. 2 Vaší žádosti:

- v případě, že by takový případ nastal, bylo by postupováno ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

K bodu č. 3 a 6 Vaší žádosti:

- vzhledem k výše uvedenému nebylo dosud uvažováno o případném ustanovení z řad advokátů,

K bodu 4 Vaší žádosti:

- odbor živnostenský takovým seznamem nedisponuje.

K bodu 5 Vaší žádosti:

- výkon funkce není hrazen.
-

Odbor občansko správní, oddělení správní

K bodu 1 a 2 Vaší žádosti:

- odbor občansko správní, oddělení správní Úřadu městské části Praha 3 postupuje ve správních řízeních dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatrovníka ustanovuje zejména v souladu s ustanoveními § 32,

K bodu č. 3 Vaší žádosti:

- jako opatrovníci mohou být ustanovováni také advokáti,

K bodu č. 4 Vaší žádosti:

- odbor občansko správní, oddělení správní takovým seznamem nedisponuje,

K bodu č. 5 a 6 Vaší žádosti:

- tyto případy jsou na oddělení správním Úřadu městské části Praha 3 sporadické a jedná se spíše o teoretickou rovinu.

Vzhledem k charakteru činnosti zdejšího oddělení správního se jedná zejména o situace, kdy se účastník řízení chce nechat zastoupit a to na základě udělení plné moci. Další situace nastává v případě, že účastník musí být zastoupen na základě zákona a v rozsahu, v jakém nemá procesní způsobilost, v tomto případě se jedná o zastoupení zákonným zástupcem nebo opatrovníkem.

Nejčastějším příkladem tohoto zastoupení je nedostatek procesní způsobilosti v důsledku nedostatečného věku účastníka (účastníky řízení nejsou ani zákonný zástupce nebo opatrovník mladistvého a orgán sociálně-právní ochrany dětí, kterým zákon přiznává vybraná procesní práva), dále se jedná zejména o řízení u cizích státních příslušníků a řízení, kdy účastníci jsou nějakým způsobem zdravotně postiženi.

V případě ustanovení advokáta opatrovníkem by odbor občansko správní, oddělení správní Úřadu městské části Praha 3 postupoval v souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 24. září 2019, sp. zn. Pl. ÚS 4/19, dle vyhlášek Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 399/2010 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Mgr. Jonáš Merta
vedoucí odboru organizačního

Stáhněte si



Zadost+o+informace+anonymizovany

09. 06. 2020

338 kB

[Stáhnout](#)



Poskytnutí informace (§ 14 odst 5 písm d)

09. 06. 2020

430 kB

[Stáhnout](#)