

# Žádost ze dne 1. 2. 2019

26.02.2019

Dne 8.6.2018 jsem požádala odbor výstavby Praha 3 o poskytnutí informací. Odpověď jsem obdržela od odboru organizačního. Oba dokumenty příkládám- příloha č. 1,2.

Při jednání u Obvodního soudu pro Prahu 3 - u kterého jsem byla zažalována Jawa klubem-, bylo sděleno právním zástupcem a členy Jawa klubu, že v době , kdy bylo vydáno potvrzení o existenci stavby tj. č.j. OV/362/ 14/ kle ze dne 25.6.2014, již nefungoval přístup domem 910/61, neboť majitelé domu tento vstup „zazdili „ a to proto, jak uvedl jeden z majitelů tohoto domu- pan Stupka- do soudního spisu, že se Jawa klub s nimi soudil o objekt, který vybudována v r 1920 babička současných majitelů a dále také proto, že se členové Jawa klubu chovali v jejich domě arogantně, a odmítali platit dříve sjednané nájemné.

Dále bylo konstatováno, že byla potvrzena existence a schválen pasport s novým užitím garáž, přesto , že motocykly členů Jawa klubu již do domu 910/61 neměly přístup .Objekt také nebyl v této době již využíván jako dílna, ale jako klubovna

1. tedy znovu o poskytnutí informace, jak byl zajištěn z tohoto objektu 501 na pozemku č. parc. 4435/7 v k.ú. Žižkov přístup na veřejnou komunikaci pro motocykly členů Jawa klubu v době pasportu tedy 25.6.2014. / klubovna změněna pasportem na garáž / viz příloha č.3 - historie klubu.

2. sdělení, jak byl zajištěn přístup na veřejnou komunikaci z klubovny- S 02 též na pozemku č. Parc. 4435/7 , v k.ú. Žižkov v době pasportu tedy 25.6.2014.Tento objekt ležel na stejném pozemku- tedy v té době již domem 910/61 nebyl přístupný.

3. Žádám o informaci, zda je možné nově pasportem změnit klubovnu na garáž, aniž by bylo zkoumáno stavebním úřadem , jak je k této garáži zajištěn přístup motocyklů z veřejné komunikace.

4. se podle vyjádření pana Ing. Mgr Jonáše Mertý ze dne 16.10.2018 nejednalo v době 25.6.2014 o kolaudaci, žádám, o sdělení, kdy byla stavebním úřadem Praha 3 provedena kolaudace této stavby - klubovna 502 na pozemku č. Parc. 4435/7 v k. ú Žižkov.

.Podle „Průvodní zprávy „ k Potvrzení existence staveb na pozemku 4435/7 v k. ÚŽižkov ze dne 25.6.2014 je uvedeno, že stavba označená jako 502 je vybavena koupelnou a WC.

Žádám o sdělení: do jaké kanalizace je toto zařízení napojeno. O tutéž informaci jsme žádali již v minulosti - začátkem r.2018, kdy nám po jedné oslavě v klubovně Jawa klubu natekly fekálie do našeho sklepa. Přestože bylo provedeno dne 19.4.2018 místní šetření na pozemku Jawa klubu za účasti zástupce stavebního odboru Prahy 3, pana ing Papeže, žádnou zprávu jsme neobdrželi.

6. Žádám o sdělení jak byl zajištěn přístup na pozemek 4435/7, dne 27.12.2006, kdy byl vydán „Souhlas s dělením pozemku č. Parc. 4435/1k.ú. Žižkov I č. Jednací OV 4954/06/vá. Ani v tomto případě jsme nebyli kontaktováni ani ČD, ani Jawa klubem, ani stavebním odborem m.ú. Praha 3 Viz příloha č.4.

Dále chci uvést, že v "Souhrnné technické zprávě" přiložené k „ Potvrzení o existenci staveb na pozemku 4435/7 v k.ú. Žižkov je uvedeno, že stavba S02 vznikla v 50. letech 20. století, přestože tato stavba není zanesena ještě ani v geometrickém plánu, který je přiložen ke kupní smlouvě z prosince 2011, kterou uzavřel Jawa klub a České Dráhy. Viz příloha č.5

Protože stavební úřad pro Prahu 3 neřešil v době pasportizace problematiku přístupu ze staveb S01 a S02 na veřejnou komunikaci, jsme nyní my- již 3 roky- obtěžováni Jawa klubem, který se soudně domáhá, toho, aby měl přístup na své pozemky naším domem a dvorem a to přes to, že jsme nikdy klubem nebyli informováni o jeho stavebních aktivitách , a nebyli jsme také nikdy Stavebním odborem pro Prahu 3 přizváni k žádnému stavebnímu řízení, které se týkalo Jawa klubu.

Bohužel Jawa klub z našeho domu dělá veřejnou komunikaci, pořádá ve svých prostorách různé akce a oslavy, na kterých je konzumován alkohol. V nočních hodinách pak členové klubu ruší klid a pořádek v našem domě. Po některých oslavách byl noční klid rušen i Pražskou záchrannou službou, která odvážela bezmocné osoby na lehátku.

2. 11. 2018 asi ve 23 hodin pobíhali naším domem nejprve záchranáři, pak policie, následně zásahová jednotka policie, poté koroner a pohřební služba. V prostorách klubu byl zastřelen či se zastřelil člen klubu, nikdo z členů klubu ,nám, ani našim vystrašeným nájemníkům neřekl ani slovo. Teprve 5.11. jsme se od policie dozvěděli důvod „ manévru „ v našem domě".

Příloha č. 6

Dalším velmi vážným důsledkem toho, že nebyl stavebním úřadem řešen přístup z pozemků a staveb na veřejnou komunikaci je to, že nám bylo znemožněno parkování našich aut v našem dvoře v době předběžných opatření soudu jsme platili několik měsíců 1800 Kč za možnost parkování v blízkosti našeho domu na Praze 3. Pokud by Jawa klub dosáhl vyvlastnění části našeho domu či mu vyhověl soud, bylo by velmi porušeno naše vlastnické právo dle toho, že stavební úřad neřešil při svých rozhodováních přístup z pozemků Jawa klubu na veřejnou komunikaci, při tom, když legalizoval pasportem stavby na pozemcích Jawa klubu -v případě S02 šlo pravděpodobně o stavbu bez stavebního povolení.

Jsem přesvědčena, že tento - pro nás velmi nepříjemný a stresující stav - je z velké části důsledkem - pro nás nepochopitelného - jednání Stavebního úřadu pro Prahu 3- znovu zdůrazňuji, že jsme nikdy nebyli Stavebním odborem pro Prahu 3 přizváni k žádnému jednání, které se týkalo stavebního řízení na pozemcích Jawa klubu, žádám o vysvětlení postupu stavebního odboru a odpověď na mé otázky.

V současné době má Jawa klub zajištěn přístup na své pozemky sousedním domem -Hostel Maribu- kterému pronajímá část svých pozemků a kde má také hostel od r. 2017 postaven přístřešek. Mnohé z okolních domů si zřídil) přístup na cyklostezku- toho Jawa klub nevyužil. příloha č.8.

Již od roku 2016 jsme se na Stavebním odboru Praha 3 snažili získat informace, proč jsme nikdy nebyli

pozvání k žádnému stavebnímu řízení týkajícího se Jawa klubu se sídlem Koněvova

910/61- zatím bez odpovědi.

Pánové z Jawa klubu se do našeho domu vlámali bez našeho vědomí či pozvání.

Jak v průběhu soudního řízení vyplynulo- podařilo se jim v minulých letech získat dvorní přístavbu domu 910/61, kterou v r 1920 vybudovali příbuzní současných majitelů domu 910, Nyní se snaží získat i část našeho domu a využívají k tomu i ne standartního postupu stavebního odboru

Praha 3- viz pasportizace.

Je mi líto,ale pokud bude soud vyžadovat další důkazy, budu nucena se na MO obrátit znovu, protože jsme si koupili náš dům v r 1993- bez dluhů a závazků- a tak ho chci předat svým dětem.

---

Dne 1.2.2019 byla na Úřad městské části Praha 3, Odbor organizační, doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve věci **přístup na veřejnou komunikaci - pozemek 4435/7, v k.ú. Žižkov**, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K této Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K bodu č. 1 a 2 Vaší žádosti:

- *v souvislosti s vydáním sdělení ÚMČ Praha 3, odboru výstavby, zn. OV/362/14/Kle, ze dne 25. 6. 2014, nebyla otázka přístupu pro motocykly do objektu SO 01 na pozemku č. parc. 4435/25, v k.ú. Žižkov, Praha 3, a do objektu SO 02 na pozemku č. parc. 4435/18, v k.ú. Žižkov, Praha 3, zdejším odborem výstavby řešena. Toto bylo již žadatelce sděleno v přípisech ÚMČ Praha 3, odboru organizačního, zn. INF2018/00066, ze dne 29. 6. 2018, a zn. INF2018/00100, ze dne 16. 10. 2018,*

K bodu č. 3 Vaší žádosti:

- *při pasportizaci stavby se z důvodu absence relevantních dokladů o povolení stavby, potvrzuje jako legální takový stav stavby, pro který je stavba svým stavebně technickým uspořádáním vybavena. To vyplývá z ust. § 125 odst. 2 z. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Potvrzuje a verifikuje se tedy již existující stav v určité lokalitě, přičemž, jsou - li splněny podmínky uvedené v ust. § 125 stavebního zákona, nemá stavební úřad zákonný podklad vázat schválení pasportu na splnění dalších podmínek jako je např. právní zajištění přístupu ke garáži,*

K bodu č. 4 Vaší žádosti:

- *sdělením zn. OV/362/14/Kle, ze dne 25. 6. 2014, zdejší stavební úřad schválil pasport stavby objektu SO 02 na současném pozemku č. parc. 4435/18, v k.ú. Žižkov, Praha 3. Obecně platí, že schválením pasportu se legalizuje v lokalitě dlouhodobě existující stav, při němž je stavba užívána bez závad. Schválení pasportu vyvolává stejné právní účinky jako kolaudace stavby, nicméně se jedná o odlišný právní institut použitelný jen při splnění podmínek uvedených v ust. § 125 stavebního zákona,*

K bodu č. 5 Vaší žádosti:

- *problematika odkanalizování objektu SO 02 byla předmětem místního šetření zdejšího stavebního úřadu konaného dne 13. 2. 2018. V zápisu z tohoto místního šetření je uvedeno, že k datu šetření byl*

*předmětný objekt od vody a kanalizace odpojen,*

K bodu č. 6 Vaší žádosti:

- *souhlas s dělením pozemku č.j. OV/4954/06/vá, ze dne 21. 12. 2006, byl zdejším stavebním úřadem vydáván pro čistě soukromoprávní účely - odprodej oddělné části pozemku č. parc. 4435/1, v k.ú. Žižkov, Praha 3, která byla nově označena jako č. parc. 4435/7. Zdejší stavební úřad s navrženým dělením vyslovil svůj souhlas, protože faktický stav v dané lokalitě se po provedeném oddělení nijak nezměnil.*

Dále Vám sdělujeme, že dle nařízení tajemníka úřadu městské části Praha 3 ze dne 14.12.2015 písemné žádosti fyzických i právnických osob o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vyřizuje odbor organizační. Při vyřizování žádostí postupuje organizační odbor podle příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ing. Martina Křešťáková

vedoucí odd. správy dokumentů