

Z Á P I S

Z 6. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3 ZE DNE 28. 5. 2019

Datum jednání:	28. května 2019
Místo jednání:	zasedací místnost č. 301, Lipanská 7
Začátek jednání:	v 16:33 hodin
Konec jednání:	v 18:16 hodin
Počet přítomných členů:	průběžně 6 - 7 členů
Jednání řídil:	Matěj Žaloudek – předseda výboru
Přítomni (podle prezenční listiny):	Alexander Bellu Ondřej Elfmark Michal Papež (příchod 17:04) Miloslav Procházka Antonín Svoboda Jiří Svrček
Omluveni:	David Tacl, Pavel Dobeš
Pracovníci úřadu:	Milan Kepka – OD, Jana Caldrová – OOŽP, Lenka Lamprechtová - OHVČ
Omluveni:	Martin Kadlec – OTSMI, Václav Tětek – OV
Přítomní hosté:	Mojmír Mikuláš, Filip Stome
Počet stran zápisu:	11
Zapsal:	Zdeněk Fikar - tajemník, Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá (všichni OÚR)
Ověřovatel zápisu:	Matěj Žaloudek, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
- B. „Přítomní členové výboru **souhlasí** se zněním zápisu ze dne 21. května 2019.“
- C. „Přítomní členové výboru **souhlasí** s navrženým programem celého jednání dle oddílu II. s tím, že body budou projednány v tomto pořadí: bod.č.2, bod.č.3, bod č.1.b a na závěr bod 1.a, případně body na vědomí a různé.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Schválený program jednání:

- II. **Územní plánování, stavební řád a životní prostředí**
 1. Nákladové nádraží Žižkov.
 - 1.a Revokace jedné ze zásadních připomínek týkající se vedení tramvajové trati pro Nákladové nádraží Žižkov - Lokalita 065 / Nákladové nádraží Žižkov, odeslané 19. července 2018 v rámci připomínkování návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu
 - 1.b Nákladové nádraží Žižkov - Návrh připomínek k podkladové studii pro změnu územního plánu Z2600/00 nákladové nádraží Žižkov - přesunuto z minulých jednání.
 2. Žádost o stanovisko k upravenému návrhu dokumentace pro územní řízení a stavební povolení pro stavbu „Půdní nástavba a implementace výtahu v domě Seifertova 353/69, Praha 3“.
 3. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení na stavbu „Půdní vestavba a přístavba výtahu Vinohradská 1704/98, Praha 3“.
 4. Na vědomí.
5. **Různé.**

Body jednání dle programu:

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

- 1.a **Revokace jedné ze zásadních připomínek týkající se vedení tramvajové trati pro Nákladové nádraží Žižkov - Lokalita 065 / Nákladové nádraží Žižkov, odeslané 19. července 2018 v rámci připomínkování návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu**

Předkládá: ZS Tomáš Mikeska

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **projednáni** výše uvedeného bodu návrh revokace jedné z částí zásadních připomínek, týkajících se vedení tramvajové trati pro Nákladové nádraží Žižkov, k návrhu nového (tzv. Metropolitního) plánu **vypustil**, protože po neshodě nad připomínkou č.3 (vedení tramvajové trati) bodu II. 1.b jeho projednání **ztratilo smysl**.“

- 1.b **Nákladové nádraží Žižkov - Návrh připomínek k podkladové studii pro změnu územního plánu Z2600/00 nákladové nádraží Žižkov - přesunuto z minulých jednání.**

Výbor V4/2019 ze dne 16. dubna 2019 a V5/2019 ze dne 21. května 2019:

*„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **přesunul** projednání bodu s připomínkováním návrhu zadání Podkladové studie změny Z2600/00 územního plánu pro území Nákladového nádraží Žižkov **do příštího jednání**.“*

„Návrh připomínek byl členům výboru rozdán v tištěné podobě 21. května a jejich projednáním se bude zabývat jednání výboru dne 28. května 2019.

Pro členy výboru je na sdíleném úložišti přístupný oponentní posudek architekta Jana Sedláka, ale i návrhy připomínek, vypracované předsedou výboru a OÚR. Požadovaný podrobný návrh připomínek bude v pracovních verzích rozeslán členům výboru v předstihu. V příštím jednání výboru budou jednotlivé návrhy připomínek hlasovány, připomínky budou doporučeny radě a následně předloženy ke schválení do jednání ZMČ Praha 3 dne **11. června 2019.**“

Návrh připomínek:

Připomínky MČ Praha 3 k podkladové studii pro změnu územního plánu Z 2600/00

Připomínka č. 1 – podrobnost a závaznost změny

Obsah připomínky:

Městská část požaduje, aby bylo rozhodování o změnách v území, jehož se týká změna Z 2600/00, podmíněno zpracováním **územní studie** dle § 30 stavebního zákona případně pořízením regulačního plánu dle § 61 stavebního zákona.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Podle § 43 odst. 2 stavebního zákona lze v územním plánu vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. Využití těchto institutů je vhodné obzvláště v situacích, kdy se jedná o území, které je náročné na koordinaci jednotlivých soukromých a veřejných zájmů a kdy je potřeba podrobněji prověřit koncepci veřejné infrastruktury, zeleně apod., a to i s ohledem na vlastnická práva jednotlivých dotčených vlastníků nemovitostí.

Plocha, které se má změna Z 2600/00 týkat, takovým územím nepochybně je, neboť se jedná o území Nákladového nádraží Žižkov, u něhož je potřeba koordinovat jednak zájem na využití bývalého nákladového nádraží, jehož součástí jsou budovy prohlášené za nemovité kulturní památky, jednak zájem na přestavbě území a jeho hospodárném využití. Územní studie nebo regulační plán by tak měly **zajistit nejen kvalitní urbanistickou kompozici, ale stanovit i etapizaci a podmíněnost staveb, podrobnější regulativy pro výstavbu, ekologickou udržitelnost a stabilitu staveb v území, dostatek zeleně v ulicích, pěší prostupnost území, jakož i podrobné dopravní řešení včetně cyklistické dopravy a řešení dopravy v klidu.**

O tom, že se jedná o rozsáhlé území, jehož přestavba bude z hlediska koordinace jednotlivých soukromých a veřejných zájmů komplikovaná, svědčí také skutečnost, že IPR zpracoval podkladovou studii, která by měla být podkladem pro změnu Z 2600/00. Tato podkladová studie nicméně není právně závazná a není tak zajištěno, že v ní stanovená koncepce (včetně konkrétního využití jednotlivých stavebních bloků a koncepce veřejné infrastruktury) bude

následně skutečně realizována v rámci navazujících územních a stavebních řízení. Některé předpoklady, které pro budoucnost území vidíme jako zásadní, podkladová studie neřeší.

Územní studie se naproti tomu eviduje a představuje **neopomenutelný podklad pro rozhodování o změnách v území**, s nímž se bude muset stavební úřad při svém rozhodování přezkoumatelným způsobem vypořádat.

Územní studie navíc mohou podrobněji prověřit otázky obsažené v níže uvedených připomínkách.

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Bellu, Papež).“

Připomínka č. 2 – kapacita a dopravní zátěž území

Obsah připomínky:

Městská část nesouhlasí se stanovením kódů míry využití ploch bez **prověření dopravního zatížení jednotlivých komunikací** v jednotlivých etapách naplňování územního plánu. Městská část proto **požaduje stanovení etapizace a podmínek výstavby** v území v návaznosti na dostavbu dopravní infrastruktury.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Z podkladové studie zpracované IPR vyplývá, že potenciál transformačního území řešeného změnou Z 2600/00 dává reálnou možnost pro přítomnost cca 15.000 obyvatel. Návrh změny Z 2600/00 navrhuje u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také kód míry využití plochy, přičemž u některých ploch dochází k navýšení tohoto kódu oproti stávajícímu územnímu plánu, což znamená také navýšení nejvyššího přípustného koeficientu podlažních ploch (KPP), průměrné podlažnosti apod. U některých ploch návrh změny navrhuje kód „I“ nebo „J“, což znamená nejvyšší přípustný KPP až 2,6. Je tedy zřejmé, že návrh počítá s výrazným přírůstkem obyvatelstva v této lokalitě, který nepochybně také bude generovat nový objem individuální dopravy a vyšší nároky na veřejnou dopravu, infrastrukturu a veřejnou vybavenost. Stávající dopravní infrastruktura (především ul. J. Želivského) je přitom již v současnosti významně přetížena.

Městská část z tohoto důvodu namítá, že pro posouzení vhodnosti jednotlivých navržených kódů (od kterých se odvíjí intenzita využití území) je potřeba nejprve doložit předpokládané dopravní zatížení území v jednotlivých etapách výstavby, tedy zejména **počet denních pohybů na jednotlivých komunikacích v závislosti na postupující zástavbě území a v závislosti na dokončení nového tramvajového propojení v centru Prahy, výstavbě tzv. Jarovské třídy (prodloužení Malešické směrem na východ), výstavbě nové tramvajové trati v území a dokončení severovýchodní části městského okruhu**. V souvislosti s tím je případně je potřeba stanovit vhodnou etapizaci výstavby dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, tedy stanovit pořadí provádění změn v území v návaznosti na dostavbu nezbytné dopravní infrastruktury, tedy zejména zkapacitnění MHD, stavbě Jarovské třídy nebo městského okruhu. Podrobně se problematikou zabývala dopravní studie „Posouzení zjištění dopravních problémů“,

zpracovaná pro ÚRM v roce 2011 Ing. Věrtelářem, kterou doporučujeme při novém vyhodnocování vzít v potaz. MČ P3 navíc opakuje svůj požadavek, ponechat větev metra D na svém území.

Městská část výhledově počítá s přenesením severojižní tranzitní dopravy skrze městskou část právě na městský okruh, proto by mělo být prokázáno, že ve fázi plného vytížení předmětného území dojde ke **snížení dopravní zátěže ulice Želivského** oproti současnému stavu.

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Připomínka č. 3 – vedení tramvajové trati (Připomínka nebyla doporučena)

Obsah připomínky:

Městská část nesouhlasí s vedením tramvajové trati skrz památkově chráněný objekt nákladového nádraží a žádá, aby byla tramvajová trať změnou Z 2600/00 jednoznačně vymezena v trase kolem budovy bývalého nákladového nádraží.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Městská část nesouhlasí s vedením tramvajové trati skrz památkově chráněný objekt nádraží a považuje jej za záměr ohrožující budovu nádraží a její hlavní hodnotu spočívající v kvalitě intaktnosti vnitřní dvorany. Z tohoto důvodu žádá vypuštění tohoto vedení z návrhu změny Z 2600/00 a žádá její vymezení tak, aby tramvajová trať vedla kolem budovy bývalého nákladového nádraží.

Vymezení tramvajové trati přes památkově chráněný objekt za situace, kdy se nabízí jiné řešení (tj. vedení kolem budovy), by bylo dle městské části v příkrém rozporu s cíli a úkoly územního plánování, především s tím, že územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, **kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví** (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a že úkolem územního plánování je zejména stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce **s ohledem na hodnoty a podmínky území** (§ 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona).

„Hlasování: 4 pro, 3 proti (Procházka, Papež, Bellu), 0 se zdrželo.“
„**Připomínka č.3 nebyla doporučena** usnesením výboru pro nedostatečný počet hlasů.“

Připomínka č. 4 – diferenciací využití funkčních ploch

Obsah připomínky:

Městská část požaduje podrobnější členění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nebo stanovení podrobnějších regulativů pro plochy nacházející se v lokalitě Nákladového nádraží Žižkov tak, aby došlo k vytvoření pestřejšího vizuálního i uživatelského charakteru jednotlivých částí území a garanci jejich svébytné kvality.

Odůvodnění připomínky:

Návrh změny Z 2600/00 počítá v dané lokalitě s vymezením jednotlivých smíšených ploch SV a SMJ, které mají poměrně obecně stanovené regulativy umožňující smíšené využití těchto ploch převážně pro bydlení a občanské vybavení. Ačkoli lze v smíšených plochách umísťovat široký okruh staveb, vymezení jednolitých ploch SV a SMJ nezajišťuje funkční pestrost vzniklé výstavby, v důsledku čeho hrozí vznik monofunkčních celků.

Podkladová studie musí navrhnout podrobnější strukturu, formy a hmoty zástavby s členěním ploch na jednotlivé bloky, u nichž se již počítá s pestřejším využitím. Tato podkladová studie ovšem není závazná, proto není nijak zabezpečeno, že území bude reálně využito takovým způsobem, jakým studie předpokládá.

Městská část v této souvislosti opětovně poukazuje na skutečnosti uvedené ve výše uvedené připomínce č. 1, tedy že uvedené podrobnější členění ploch by bylo možné řešit prostřednictvím územní studie.

Městská část alternativně navrhuje vymezení konkrétních dílčích ploch především pro veřejné vybavení a zeleň, jak bude podrobněji rozvedeno v připomínce č. 5. - 7., v důsledku čehož by rovněž byl zabezpečen polyfunkční charakter dané lokality.

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Připomínka č. 5 – veřejná vybavenost

Obsah připomínky:

Městská část požaduje vymezení plochy VV pro umístění 2 základních, 1 zdravotnické zařízení či zařízení sociálních služeb, a celkem 4 mateřských škol formou pevné značky VV.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Z podkladové studie zpracované IPR vyplývá, že potenciál transformačního území řešeného změnou Z 2600/00 dává reálnou možnost pro přítomnost cca 15.000 obyvatel. S ohledem na předpokládaný demografický vývoj je tedy zřejmé, že vznikne potřeba nové občanské vybavenosti, včetně základních a mateřských škol. Podkladová studie zmiňuje umístění základní školy pouze v textové zprávě (má být umístěna buďto v budově nákladového nádraží nebo alternativně v ploše označené jako blok B11) a umístění jedné mateřské školy (předpokládá se umístění v bloku B05).

Městská část považuje vzhledem k předpokládanému přírůstku obyvatel, jakož i vzhledem k monofunkční zástavbě v okolní lokalitě Vackova, Třebešína a Olšanské ulice, navrhovanou kapacitu občanské vybavenosti za zcela nedostatečnou. V území bude třeba zřídit 2 základní školy se 700 místy v každé z nich (příčemž jedna může být v budově nákladového nádraží či v jeho blízkosti), 4 mateřské školy se 150 místy v každé z nich, zdravotnické zařízení či zařízení pro

pobytové, ambulantní a terénní (zázemí služby) sociální služby, a to včetně služeb péče a prevence a exteriérové sportovní plochy v blízkosti základních škol.

Návrh změny Z 2600/00 přitom žádné samostatné plochy veřejné vybavenosti VV nevymezuje a obsahuje pouze jedno překryvné značení VV, což se jeví jako zcela nedostatečné. Především v případě základních škol je potřeba počítat s plnohodnotnou plochou veřejné vybavenosti **o minimální ploše 2,2 ha** (aby součástí škol mohla být venkovní sportoviště). Ačkoli si městská část uvědomuje, že veřejná vybavenost může vzniknout i ve smíšených plochách SV a SMJ, pokud pro veřejnou vybavenost nebude vymezena samostatná plocha nebo pevná značka VV, není žádným způsobem zaručeno, že v budoucnu k výstavbě této veřejné vybavenosti skutečně dojde, obzvláště pokud se jedná o pozemky v soukromém vlastnictví. Z hlediska kompozičního se jeví jako logické umístění veřejné vybavenosti v bloku B12.

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Přípomínka č. 6 – nedostatek přístupné zeleně

Obsah připomínky:

Městská část žádá, aby změna územního plánu v souladu s požadavky vyplývajícími z platných Zásad územního rozvoje navrhla dostatečné členění zástavby plošnými a liniiovými prvky zeleně a nové plochy zeleně. Městská část požaduje vymezení **souvislé minimálně 60 m široké severojižní plochy ZMK či ZP** napříč územím, tedy koridor zeleně propojující park Židovské pece na severu a Olšanské hřbitovy na jihu. Tato plocha by měla být přerušena jedině případným tělesem tramvajové trati nebo uličním prostranstvím a měla by navazovat a obklopovat plochu refugia a doplňovat jeho funkci. Žádáme, aby okolní budoucí zástavba žádným způsobem neohrozila funkci refugia.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZÚR“) stanovují obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, včetně Ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot. V rámci části 2.4.2 *Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel* ZÚR ukládá úkol podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniiovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových ploch zeleně. V souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Podle městské části však návrh změny Z 2600/00 uvedený úkol vyplývající ze ZÚR dostatečně nerespektuje, neboť naopak vytváří předpoklad pro vznik kompaktní zástavby, aniž by současně stanovil podmínky pro její členění liniiovými prvky zeleně nebo pro vznik nových ploch zeleně.

Z tohoto důvodu městská část žádá v návrhu vymezení souvislého pásu zeleně propojující park Židovské pece na severu a Olšanské hřbitovy na jihu o šířce nejméně 60 m, neboť ucelené plochy

zeleně vytvářejí výrazně větší pozitivní efekty oproti jejich fragmentované podobě. Severojižní propojení je důležité nejen z hlediska pěší prostupnosti, která má být hlavní kvalitou nové čtvrti, ale i z hlediska dostatečných podmínek pro živočišné druhy (např. přelet ptáků). Z hlediska funkčního využití by se mělo jednat o plochy **ZMK** (zeleň městská a krajinná) či **ZP** (parky, historické zahrady a hřbitovy). Podkladová studie počítá s plochami zeleně (resp. nestavebními bloky) P01 a P02, **v ploše P01 (funkční plocha ZP) je ale rozhodnutím OCP MHMP vyhlášeno refugium pro chráněné druhy, ve kterém se nedoporučuje volný vstup pro veřejnost.** Podle této připomínky městské části by jako zeleň tudíž měly být vymezeny (alespoň zčásti) i bloky označené v podkladové studii jako B09 a B11 (potenciálně i B05 a B08) tak, aby došlo k vytvoření výše popsaneho pásu zeleně. Tím dojde také k naplnění cíle územního plánování dle § 18 odst. 2, tedy zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Bellu, Papež).“

Připomínka č. 7 – kompoziční osy a prostranství

Obsah připomínky:

Městská část požaduje vymezení základní kostry urbanisticky významných ploch a veřejných prostranství plochou DU.

Odůvodnění připomínky:

Územní plán hl. m. Prahy obsahuje také jako jeden z typů plochy dopravní infrastruktury plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství. Plochy DU slouží v územním plánu k jasnému určení hierarchie veřejných prostranství, k umístění urbanisticky významných prostranství a jejich propojení. Základní kompoziční osy představené v podkladové studii lze v návrhu funkčních ploch řešit plochou DU, což zajistí, že do budoucna koncepce představná v podkladové studii skutečně realizovatelná v rámci navazujících řízení.

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Výbor územního rozvoje ZMČ P3 byl předem seznámen s těmito podklady:

- výkres funkčních ploch návrhu změny Z 2600/00 a podkladovou studii.
- zápis z Komise pro výchovu a vzdělávání ze dne 2. 5. 2019
- zápis z Komise pro dopravu ze dne 13. 5. 2019
- zápis z Komise pro sociální politiku ze dne 20. 5. 2019
- zápis z Komise pro životní prostředí ze dne 23. 5. 2019.

Výbor dále doporučuje ZMČ P3 schválit připomínky k podkladové studii pro změnu Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 2600/00 dle odsouhlasených částí výše uvedené přílohy návrhu usnesení (vyjma připomínky č.3 – vedení tramvajové trati).“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

2. **Žádost o stanovisko k upravenému návrhu dokumentace pro územní řízení a stavební povolení pro stavbu „Půdní nástavba a implementace výtahu v domě Seifertova 353/69, Praha 3“.** (OÚR 162)
OVHČ, oddělení privatizace, JUDr. Lamprechtová

Výbor V2-18 dne 6.3.2018 projednal:

Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Půdní vestavba a oprava fasády Seifertova 69, Praha 3, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 024046/2018, OÚR 095)

PELA invest, s.r.o., Ing. Ladislav Novák, ředitel společnosti, Pražská 810/16, 102 21, Praha 10

Ze zápisu č. 25 z jednání Komise pro majetek Rady městské části 26.02.2018:

Ad 1) Žádost vlastníků jednotek v domě č. p. 353, který je součástí pozemku č. parc. 673, vše k. ú. Žižkov, na adrese Seifertova 69, Praha 3 a stavebníka - společnosti PELA invest, s.r.o., IČ 28887077, se sídlem v Praze 10, Pražská 810/16, 102 21, zaps. ve veřejném seznamu (obchodním rejstříku) vedeném u MS v Praze, oddíl C, vložka č. 151171 (dále jen „stavebník“) o udělení souhlasu s návrhem smlouvy o výstavbě jednotek formou půdní vestavby.

„Komise pro majetek MČ P3 odkládá projednání tohoto bodu do doby doložení vyčíslení rámcového rozpočtu stanovujícího nabízenou výši investic.“

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Mgr. David Němeček)

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

*„Městská část Praha 3, jakožto významný spolumajitel nemovitosti, s realizací stavby „Půdní vestavba a oprava fasády Seifertova 69, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložených podkladů **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je narušení střešní krajiny Žižkova nevhodně tvarovanou nástavbou.“*

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Výbor V5-19 ze dne 21.5.2019 projednání odložil na jednání výboru V6-19 konané 28.5.2019.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 odkládá projednání žádosti o vyjádření k upravené dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení stavby „Půdní nástavba a implementace výtahu v domě Seifertova 353/69, Praha 3“ a žádá výbor pro majetek, aby projednal doložený rámcový rozpočet a vyjádřil se k němu.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. **Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení na stavbu „Půdní vestavba a přístavba výtahu Vinohradská 1704/98, Praha 3“.** (OÚR 226)

OVHČ, Oddělení privatizační, JUDr. Lamprechtová

Výbor V5-19 ze dne 21.5.2019 projednání odložil na jednání výboru V6-19 konané 28.5.2019.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 odkládá projednání žádosti o vyjádření k upravené dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení stavby „Půdní vestavba a přístavba výtahu Vinohradská 1704/98, Praha 3“ a žádá výbor pro majetek, aby projednal doložený rámcový rozpočet a vyjádřil se k němu.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

4. Na vědomí:

- a) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „RTT Vinohradská“.
Předkládá: MHMP OPK (OÚR 230)
- b) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „Přístavba osobního výtahu a venkovního schodiště ke dvorní fasádě domu Krásova 749/17, na č. parc. 127, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 232)

5. Různé

S úctou

Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

- Alexander Bellu (e-mail)
- Pavel Dobeš (e-mail)
- Ondřej Elfmark (e-mail)
- Michal Papež (e-mail)
- Miloslav Procházka (e-mail)
- Antonín Svoboda (e-mail)
- Jiří Svrček (e-mail)
- David Tacl (e-mail)
- Matěj Žaloudek (e-mail)
- Jiří Ptáček (e-mail)
- Marcela Kosová (e-mail)
- Tomáš Mikeska (e-mail)
- Alena Hegrová (e-mail)
- Jan Materna (e-mail)
- Dagmar Kropáčková (e-mail)
- Ondřej Rut (e-mail)
- Valová Jana (e-mail)
- Štěpán Štrébl (e-mail)
- Stanislava Urbanová (e-mail)
- Denisa Pevná (e-mail)
- Michael Vích (e-mail)
- Lenka Linhartová (e-mail)
- Václav Tětek (e-mail)
- Milan Kepka (e-mail)
- Jana Caldrová (e-mail)
- Hana Bursíková
- Sněžana Pellarová (e-mail)
- Daniel Žák (e-mail)
- Martin Kadlec (e-mail)
- Iveta Vlasáková (e-mail)
- Štěpánka Šulcová (**prezentační list e-mailem ihned následující den po jednání výboru!!!**)

starosta MČ Praha 3
asistentka starosty
místostarosta MČ Praha 3
asistentka místostarosty
místostarosta MČ Praha 3
asistentka místostarosty
místostarosta MČ Praha 3
asistentka místostarosty-
místostarosta MČ Praha 3
asistentka místostarosty
asistentka člena RMČ
tajemník ÚMČ Praha 3
asistentka p. tajemníka
OV ÚMČ Praha 3
OD ÚMČ Praha 3
OOŽP ÚMČ Praha 3
OOS ÚMČ Praha 3
OK ÚMČ Praha 3
OE ÚMČ Praha 3
OTSMI ÚMČ Praha 3
OMA ÚMČ Praha 3
OO ÚMČ Praha 3



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

**Příští jednání výboru pro územní rozvoj se bude konat
v úterý 18. června 2019 od 16:30**

v konferenční místnosti č. 301 budovy Lipanská 7 (vchod Lipanská 9)
a výbor si odsouhlasil, že z důvodu nepřítomnosti předsedy bude jednání výboru řídit pan
Ondřej Elfmark

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9. Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3. **Rezervaci jednacích místností** je třeba včas zadat prostřednictvím nabídky Outlook.

Dále je třeba dát v den jednání **na vědomí složkám ochrany objektu**, aby nedocházelo k nedostatečné koordinaci a aby ochrana objektu mohla vpouštět občany na veřejná jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3.

Zapsali a připravili:

Zdeněk Fikar, tajemník výboru
Martina Brzobohatá, Tomáš Slepíčka

Odsouhlasil:

Matěj Žaloudek, předseda výboru