



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ  
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

## **ZÁPIS Č. 1 Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3**

<b>Datum jednání:</b>	19. 2. 2020
<b>Místo jednání:</b>	Zasedací místnost č. 301, Lipanská 7
<b>Začátek jednání:</b>	13.00 h.
<b>Konec jednání:</b>	16.40 h.
<b>Jednání řídil:</b>	Dan Merta, předseda
<b>Počet přítomných členů:</b>	8, komise usnášení schopná
<b>Přítomní (podle prezentační listiny):</b>	Dan Merta, předseda Klára Brůhová, místopředsedkyně odchod 16. 20 hod. Petr Vorlík, člen odchod 15. 10 hod. Martina Forejtová, člen Jitka Jeřábková, člen Jan Sedlák, člen odchod 15. 22 hod. Tomáš Vích, člen Jiří Klokočka, člen

**Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.**

**Omluveni:**

**Přítomní hosté:**

Tomáš Mikeska, místostarosta, Jana Belecová, radní pro kulturu a cestovní ruch, Matěj Michalk Žaloudek, zastupitel, Zdeněk Fikar, vedoucí OÚR, Jana Caldrová, vedoucí OOŽP, Mojmír Mikuláš, zastupitel, ██████████ občan Prahy 3,

**Počet stran:** 7



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ  
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

**Tajemník komise (zapisovatel):**

Eva Hájková, vedoucí odboru kultury

**Ověřovatel zápisu:**

Jiří Klokočka

### **Program jednání:**

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. „Kampus“ Havlíčkovo náměstí
4. Schválení aktualizace Programu regenerace MPZ a MPR
5. Návrhy komise na umístění díla „Návrat z kosmu“ (úkol členům komise z jednání 11. 12. 2019)
6. Záměry umění do veřejného prostoru Prahy 3 (vypsání soutěží)
  - podstavec na rohu Roháčovy a Ostromečské ulice
  - připomínka K. Hartiga na Ohradě
7. Vodní prvek v ulici Rokycanova
8. Presentace koncepce zeleně ul. Jana Želivského a cyklostezky pod Vítkovem
9. Různé

### **Body programu:**

#### **1. Zahájení**

Komise pro urbanismus, veřejný prostor a regeneraci městské památkové zóny RMČ schvaluje zápis z jednání č. 2 ze dne 11. 12. 2019

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	8	0	0

Pořízením zápisu byla pověřena Eva Hájková, vedoucí odboru kultury a tajemník komise a za ověřovatele byl pověřen Jiří Klokočka.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	8	0	0



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ  
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

## 2. Schválení programu

Komise schválila program jednání v předložené podobě s tím, že bod 8 byl předřazen z organizačních důvodů za bod 3.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	8	0	0

## 3. „Kampus“ Havlíčkově náměstí

Členové komise obdrželi podklady k chystanému projektu, které uvedl a představil T. Mikeska, místostarosta Prahy 3. Na základě demografické studie, kterou zpracoval IPR a v souvislosti se současnou i budoucí výstavbou dalších bytů na území Prahy 3, bylo upuštěno od původního záměru přeměny budovy školy na Havlíčkově náměstí pro potřeby městského úřadu s tím, že objekt bude navrácen k původnímu účelu. Na úvod projednávání tohoto bodu se členové komise na místě seznámili s objekty, kterých se nový záměr týká – budova školy na Havlíčkově náměstí, domy ve Štítného a Chlumově ulici. V navazující diskuzi se členové komise shodli, že využití budovy školy pro školní účely je nejvhodnější variantou. K další diskuzi zůstává, jak využít ostatní objekty. J. Sedlák doporučil zpracovat několik scénářů s možnými náplněmi objektů. D. Merta uvedl jako inspirativní příklad bytového domu s tělocvičnou na Petřském náměstí. J. Belecová souhlasí s kempusem a přednost vidí v možnosti propojení všemi objekty a třemi ulicemi, propustnost do tří stran. K. Brůhová souhlasí s předřečníky, doporučuje specifikovat program využití kampusu. Je třeba zvážit, zda s ohledy na potřeby školy bude záměr realizovatelný. T. Vích vnímá záměr jako složitou záležitost, je nezbytné vypracovat několik variant. M. M. Žaloudek doplnil důležitou okolnost, že na rekonstrukci pro potřeby školy je možné získat prostředky dotacemi i proto, že objekt původně školou byl. J. Klokočka vznesl dotaz, zda škola kapacitně pojme potřebu dolního Žižkova. J. Jeřábková navázala dotazem, proč škola přestala plnit svoji funkci. Od této informace by se mělo odvíjet zadání, je nutno pracovat s demografickými vstupy. M. Forejtová podpořila záměr, aby byla školní budova využita pro potřeby úřadu, nový záměr umožňuje variabilitu např. MŠ, aktivity pro širší okolí, bezbariérovost, možnost vytvoření tělocvičny, využití podzemních pater, doporučuje zpracovat feasibility study. P. Vorlík rovněž konstatoval, že objektů je pro úřad škoda, okolní prostory doporučuje využít pro školu, starý dům ve Štítného ulici, jeden z posledních svého druhu na Žižkově, jeho charakter by měl být zachován bez snahy přizpůsobit jej velké budově školy, v objektu v Chlumově ulici by mohla vzniknout tělocvična a jídelna, s možností zpřístupnění veřejnosti, jídelna by mohla být využívána i zaměstnanci radnice. Je zde prostor propojení objektů se společným využitím pro školu, radnici a veřejnost. Pokud by byl areál kampusu využíván širším spektrem lidí, udržitelnost bude větší.

J. Klokočka dodal, že návrh školního kampusu je vhodný, avšak neřeší rozptýlenost městského úřadu do mnoha budov a lokalit na Praze 3.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ  
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

#### Doporučení, náměty a stanoviska:

**Komise doporučuje RMČ rozpracovat projekt Kampusu v několika variantách, které by ověřily jeho kapacitu, prostorové a programové možnosti. Jeho udržitelnost a ekonomickou náročnost v rámci budoucího rozvoje kulturně sociálních potřeb městské části Praha 3 (školství, sociální služby, kultura).**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	8	0	0

#### 4. Schválení aktualizace Programu regenerace MPR a MPZ

Dokument byl komisi předložen opakovaně vzhledem k tomu, že při prvním projednávání neměli členové možnost řádně se s podklady seznámit. Proto vzešly i některé podněty k doplnění a restrukturalizaci dokumentu. Program regenerace MPR a MPZ MK ČR vyžaduje pravidelnou aktualizaci předmětného strategického dokumentu městské památkové zóny. Na základě vyjádření a doporučení Pracovní skupiny programu regenerace, jejíž poslání plní tato komise, bude materiál schválen RMČ a posléze Zastupitelstvem MČ Praha 3 a doručen na MK ČR. To zohledňuje kvalitu tohoto materiálu při stanovení výše příspěvku ze stejnojmenného dotačního programu. Zpracovatelé předkládaného dokumentu jsou Ing. arch. Ivan Vavřík a Ing. arch. David Měska. V diskuzi padly náměty na rozšíření a restrukturalizaci dokumentu do budoucna. P. Vorlík navrhl doplnit typologii či vzorník prvků typických pro památkovou zónu, zejména Žižkova, aby byl tak zdůrazněn význam potřeby zachování a podpoření péče o ně. Podnět může být i námětem na samostatnou publikaci v ediční řadě věnované urbanismu. J. Klokočka nemá nic zásadního. T. Vích k tomuto bodu nemá žádné připomínky, ale podporuje myšlenku k tématu zpracovat samostatnou publikaci. K. Brůhová požaduje aktualizaci mapy č. 6 o další architektonické stavby 20. století. J. Sedlák navrhl uvažovat o dokumentu jakožto ambicióznějším strategickým materiálem, který bude mít MČ pro širší využití i v kontextu komunikace s nadřízenými orgány jako je NPÚ, MKČR či MHMP.

#### Doporučení, náměty, stanoviska:

**Komise doporučuje RMČ a ZMČ schválit aktualizaci Programu regenerace MPR a MPZ v předložené podobě s tím, že současně doporučuje příští aktualizaci tohoto dokumentu pojmout v širších souvislostech strategického materiálu (prohloubení znalostí charakteru urbanismu daného území až do současnosti)**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	6	0	1

Odchod P. Vorlík 15.10

### 5. Návrhy komise na umístění díla „Návrat z kosmu“ (úkol členům komise z jednání 11. 12. 2019)

P. Vorlík předal návrh na dvě místa: 1) trojúhelník ulice Olšanská, Táborská, Ondříčkova, 2) parčík nároží Olšanské a Želivského proti NNŽ. D. Merta upozornil, že pro druhé navržené místo není zpracována komplexní urbanistická studie a zasazení díla by bylo v tuto chvíli nekoncepční. J. Klokočka souhlasí s upozorněním D. Merty. J. Jeřábková v návrzích spatřuje jako dobrou myšlenku návaznost na Olšanskou ulici. D. Merta namítá, že dílo by mělo být integrální součástí výstavby tam, kde stálo původně. J. Caldrová upozornila, že v případě výběru parčíku je třeba počítat s faktem, že se zde nachází mnoho kvalitních stromů, které zde musí být zachovány. T. Vích konstatoval, že je třeba respektovat dobové prostředí vhodné k plastice, proto navrhuje asfaltovou platformu v Mahlerových sadech pod Žižkovskou věží, nebo veřejný prostor před Stavební spořitelnou České spořitelny ve Vinohradské ulici.

#### Doporučení, náměty, stanoviska:

**Komise doporučuje ověřit náměty členů komise na daná území - trojúhelník ulice Olšanská na křižení Táborské a Ondříčkovy, parčík nároží Olšanské a Želivského proti NNŽ, asfaltová platforma v Mahlerových sadech, veřejný prostor před Stavební spořitelnou České spořitelny ve Vinohradské ulici.**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	6	0	0

Odchod J. Sedlák 15.22.

### 6. Záměry umění do veřejného prostoru Prahy 3 (vypsání soutěží)

Umístění výtvarného díla na podstavec na rohu Roháčovy a Ostromečské ulice. T. Mikeska představil úvahu o osazení uměleckého díla na toto místo, zatím však není jasné téma. Možno uvažovat o připomínce Františka Sauera či o uměleckých dílech dočasného charakteru. J. Belecová navrhuje výtvarně ztvárněný navigační systém.

#### Doporučení, náměty, stanoviska:

**Komise nedoporučuje umístění uměleckého díla do tohoto prostoru.**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	5	0	0

O tomto záměru bylo hlasováno po odchodu K. Brůhové.

Dalším záměrem, který představil M. M. Žaloudek, je připomínka K. Hartiga na Ohradě. V rámci výstavby obytného domu na Ohradě vznikne u dnešní zastávky autobusu revitalizovaný prostor s



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ  
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

parkovacími stáními, stromy a prostorem na nároží, vymezeným právě pro umělecké dílo či vodní prvek. Předpoklad realizace je 2022. Předpoklad samosprávy je uspořádat soutěž prostřednictvím MČ díky příspěvku MHMP z programu Umění pro město a samotné umělecké dílo pořídit na náklady investora. M. Forejtová upozornila, že měl být řešen celý prostor s uměleckým dílem. T. Vích vyjádřil přesvědčení, že dům neodpovídá danému prostoru a jako člen komise se neztotožňuje s urbanistickým řešením Ohrady. Komise se v diskuzi shodla, že umělecké dílo je do tohoto prostoru nevhodné.

#### **Doporučení, náměty, stanoviska:**

**Komise nedoporučuje realizaci uměleckého díla připomínající osobnost K. Hartiga v kontextu návrhu rezidence Ohrada, je nutno hledat nový vhodný prostor pro umělecké dílo připomínající osobnost K. Hartiga.**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	5	0	1

#### **7. Vodní prvek v ulici Rokycanova**

Realizace tohoto záměru je součástí Koncepční studie IPR Praha. Je předpokládáno umístění „reminiscence historické pumpy“ na jejím původním místě. IPR žádá Prahu 3 o uspořádání veřejné architektonickou-umělecké soutěže dle metodiky programu Umění pro město, přičemž financování soutěže je zajištěno z fondu 2 % na umění MHMP. Je otázkou, zda může být realizován dřív než rekonstrukce tramvajové trati, či zda je třeba investiční akce držet sloučené. Rekonstrukce byla plánována původně na rok 2022, ale reálný je zřejmě spíše rok 2024.

M. M. Žaloudek záměr představil současně s uměleckými záměry předchozího bodu a předřadil jej tak projednávání uměleckého díla připomínajícího osobnost K. Hartiga a podstavec na rohu Roháčovy a Ostromečské ulice. Z toho důvodu se následného hlasování účastnila K. Brůhová, stejně tak v případě uměleckého díla k připomínce K. Hartiga a teprve následně odešla, tedy nehlasovala k umístění výtvarného díla na podstavec na rohu Roháčovy a Ostromečské ulice.

#### **Doporučení, náměty, stanoviska:**

**Komise doporučuje RMČ schválení záměru dle návrhu IPRu, městská část zajistí uspořádání soutěže a její financování**

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	6	0	0

Odchod K. Brůhová 16.20.

## 8. Prezentace koncepce zeleně ul. Jana Želivského a cyklostezky pod Vítkovem

### Cyklostezka pod Vítkovem

Prezentaci uvedla J. Caldrová. Zadáním bylo umístit smart prvky v okolí cyklostezky (koncepce MHMP). Páteří cyklostezka disponuje velkým potenciálem pro budoucí rozvoj této části Žižkova. Část pozemku byla již odkoupena, záměrem tohoto projektu je nahradit a doplnit starý mobiliář. M. Forejtová představila cyklostezku jako nový žižkovský bulvár. Nabídka pro široké spektrum uživatelů, herní zóny, doplnění mobiliáře různými prvky (železniční tematika, pohybové atraktivity, paluby, pobytové plochy nedaleko osazené vinicí, smart sloupy s wifi a nabíjením elektrokol, dobíjení USB – lavice, pítka, veřejné WC). Další linií je koncepční propojení cestami z vrchu Vítkov.

### Koncepce obnovy ulice Jana Želivského

Projekt je zpracováván pro MHMP + IPR /?/. Jedná se o strategickou akci včetně rekonstrukce tramvajové trati a zaujímá území od Ohrady až po stanici metra Jana Želivského. Tuto dopravní tepnu je třeba řešit celkově a koncepčně. Největší problémy při zpracování projektu představovaly inženýrské sítě ve vztahu k výsadbě stromů, silná dopravní vytíženost, zhoršené kvalitativní podmínky pro přírodu, chodce a nejasné developerské projekty v části trasy. Klady představovala kvalita stabilizovaného rezidenčního bydlení, napojení na strukturu zeleně Parukářky, Olšanských hřbitovů, propojení tří tříd Koněvova, Olšanská a Vinohradská. Prioritami projektu vytvoření třídy- bulváru, kvalitní povrchy, mobiliář, stromořadí, modrozelená infrastruktura.

V současnosti probíhá odborná diskuze, zda zde bude umístěn kolektor, ve kterém by byly vedeny všechny inženýrské sítě.

### Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise bere na vědomí předmětné koncepce.

## 9. Různé

Termín příštího jednání komise bude stanoven předsedou na základě projednání možností jednotlivých členů.

Zapsal: Eva Hájková, tajemník komise	
Ověřil: Jiří Klokočka	<i>Ověřeno formou e-mailu</i>
Schválil: Dan Merta, předseda komise	