

Zápis z jednání komise životního prostředí č. 9/2020

Datum jednání:	03. 12. 2020
Místo jednání:	sál zastupitelstva, Havlíčkovo nám. 9
Začátek jednání:	16.30 h
Konec jednání:	20.20 h
Jednání řídil:	Jiří Svrček
Počet přítomných členů:	8, komise je usnášeníschopná
Přítomní (podle prezentační listiny):	Jiří Svrček, předseda komise Jana Valová, místopředsedkyně komise Miroslav Lupač, člen komise Miroslav Rubáš, člen komise, odchod 19.00 Jan Novotný, člen komise Eva Ferrarová, členka komise Pavel Štros, člen komise Eva Pánková, členka komise

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Omluveni:	Michaela Schwarzová, členka komise
Přítomní hosté:	Iva Herčíková, vedoucí OOŽP OSZI Jan Bartko, radní Matěj Michálek Žaloudek, zastupitel Petr Suske Jakub Štráchal Jiří Vojar Pavel Hesterini Alena Chybová Filip Stome Julie Stomeová Jitka Romanov Štěpán Špoula Michael Pondělíček Kateřina Votýpková Antonín Svoboda Pavel Sladký Vlada k. Kubasch

Počet stran: 7

Tajemník: Jana Caldrová, vedoucí odboru ochrany životního prostředí

Ověřovatel zápisu: Jana Valová

1. Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Bod jednání 1: **Biologický průzkum lokality Parukářka**
4. Bod jednání 2: **Prezentace projektu polyfunkčního domu Pitterova**
5. Bod jednání 3: **Podkladová studie ke změně 2600 ÚP SÚ HMP Nákladové nádraží Žižkov**
6. Bod jednání 4: **Představení možnosti instalace elektrických grilů v parcích v Praze3**
7. Různé

2. Zahájení

Komise životního prostředí Rady městské části schválila zapisovatelku, Ing. Janu Caldrovou:

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Komise životního prostředí Rady městské části schválila ověřovatele zápisu, paní Janu Valovou:

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Komise životního prostředí Rady městské části schválila zápis č. 8/2020 z 12. 11. 2020:

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

3. Schválení programu

Komise životního prostředí Rady městské části schválila předložený program:

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

4. Bod jednání 1: Biologický průzkum lokality Parukářka

Doc. Ing. Vojar, PhD., hlavní autor biologického průzkumu lokality Parukářka, objednaného OOŽP na základě usnesení KŽP ze dne 10. 12. 2019, představil členům a členkám komise výsledky průzkumu. Docent Vojar hovořil především o opatřeních, která se spoluautory průzkumu navrhuje v souvislosti s ochranou rostlinných a živočišných druhů, vyskytujících se v lokalitě. Z navržených opatření jmenoval regulaci mladých akátin a podporu stávajících původních druhů keřů a realizaci dalších keřových výsadeb. Z bezobratlých živočichů byl zaznamenán výskyt zvláště chráněného otakárka ovocného a dalších druhů. Z obratlovců bylo monitorováno 17 druhů ptáků, ropucha zelená a ještěrka obecná. Možný je výskyt slepýše křehkého. Doporučeno je budování biotopů pro tyto živočichy (tůň, haldy písku, kamení, větvi, komposty).

Jana Caldrová se dotázala, zda bude možné zpřístupnit přírodní park veřejnosti, aniž by došlo k ohrožení stávajících zvláště chráněných druhů a živočichů. Autor průzkumu odpověděl, že ano, avšak lokality nebude mít charakter klasického parku s vysokou intenzitou údržby. Důležitá je práce s veřejností, informační tabule apod.

Paní Votýpková (host) se dotázala, zda nebude živočichům vyskytujícím se v lokalitě vadit stín plánované stavby. Docent Vojar odpověděl, že vliv stavby v průzkumu nehodnotil, neboť o tomto záměru nebyl informován. Zpracovával pouze biologický průzkum bez vazby na tento záměr. Vliv plánované stavby polyfunkčního domu na organismy je třeba komplexně zhodnotit.

Paní Caldrová konstatovala, že z důvodu potvrzeného výskytu zvláště chráněných druhů byl biologický průzkum zaslán Ing. Ivanu Bednářovi, vedoucímu oddělení ochrany přírody a krajiny Magistrátu hl. města Prahy.

Usnesení:

KŽP byla seznámena se závěrem biologického hodnocení provedeného docentem Vojarem a doporučuje vést další zásahy v souladu se závěry biologického průzkumu s ohledem na ochranu zvláště chráněných a ostatních cenných druhů živočichů.

Hlasování: pro 7, proti 1, zdržel se 0 – schváleno

5. Bod jednání 2: Prezentace projektu polyfunkčního domu Pitterova

Ing. arch. Petr Suske, autor projektu polyfunkčního domu v Pitterově ulici, představil projekt členům a členkám KŽP. V prezentaci autor hovořil o dispozici domu, zahrnující prostory pro služby a obchod v přízemí a bydlení v patrech. Na střeše by mělo vzniknout 10 -11 zahrádek patřících k bytům. V podzemních patrech budou garáže. Projekt splňuje předpoklady tzv. zelené architektury. Vlastník pozemků, na kterých má být dům postaven a investor záměru, společnost Rexwood construction s.r.o. Ing. Jakub Štráchal, se zavázal k bezplatnému převodu okolních pozemků městské části.

Pan Svrček se ptal na vliv na podzemní vodu vzhledem ke stávající studni na pozemku spolku Junák. Pan architekt konstatoval, že stavba je nad hladinou spodní vody.

Ing. arch. Suske, který vyslechl předchozí prezentaci doc. Vojara navrhl možnou spolupráci s docentem a zapracování opatření navržených v biologickém průzkumu architektonickým způsobem. Dle doc. Vojara by se měli zástupci Magistrátu hl. města Prahy vyjádřit, zda je třeba vypracovat posudek vlivu stavby na okolní biotopy. Spolupráce investora s docentem Vojarem by byla možná.

Usnesení:

KŽP byla seznámena s projektem polyfunkčního domu Pitterova a nemá vůči stavbě námitky za předpokladu, že budou doplněny všechny kroky k zajištění zájmu ochrany přírody a krajiny dle zákona. Na sousedních pozemcích se nachází zvláště chráněné druhy živočichů. Investor by proto měl jednat s Magistrátem hl. města Prahy, v jehož kompetenci je ochrana zvláště chráněných druhů. KŽP doporučuje dopracovat hodnocení vlivu stavby domu Pitterova na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – schváleno

6. Bod jednání 3: Podkladová studie ke změně 2600 ÚP SÚ NÁKLADOVÉ NÁDRAŽÍ ŽIŽKOV

Pan Žaloudek společně s odborníky z IPR, paní Jitkou Romanov a panem Pondělíčkem a Špoulou, představili členům a členkám komise podkladovou studii ke změně 2600 ÚP SÚ NÁKLADOVÉ NÁDRAŽÍ ŽIŽKOV a popsali proces pořizování změny ÚP. Jitka Romanov uvedla, že provoz nákladového nádraží byl ukončen v roce 2002. Změna ÚP má umožnit transformaci stávajícího brownfieldu nákladového nádraží a začlenit jej do okolní čtvrti. IPR, jakožto pořizovatel změny ÚP, obdržel řadu připomínek, které jsou již v předložené podkladové studii pro veřejné projednání zapracovány včetně připomínky OCP Magistrátu hl. města Prahy týkající se ochrany zvláště chráněných druhů. Předpokládaný termín schválení změny ÚP je jaro nebo léto 2021. Paní Romanov zdůraznila provázanost stávajících i nově navrhovaných ploch veřejné zeleně.

Pan Žaloudek konstatoval, že z jeho pohledu nová koncepce dává smysl.

Dále proběhla živá diskuze. V diskusi zazněly následující dotazy: Paní Pánková se ptala na vymezení refugia. Š. Špoula vysvětlil, že rekreační využití a ochranu přírody je důležité nikoliv nyní vymezovat, nýbrž zajistit zohlednění v dalších fázích projektu. Pan Štros se dotázal na podobu plánované jarovské třídy. Pan Svrček upozornil na výskyt chráněného drobnokvětu. Jana Caldová uvedla, že by měla být uzavřena smlouva s developery. Pan Žaloudek doplnil, že ve smlouvě by mělo být uvedeno nejen, kde budou plochy zeleně, ale i to, jak se k nim chovat (jaký bude management parku). Pan Svrček dále vyjádřil názor, že výškové budovy by neměly být umístěny jižně od refugia z důvodu nežádoucího zastínění. Pan Lupač uvedl, že plocha s výskytem chráněných druhů nemusí být nutně formulována jako refugium. Pan Stome by uvítal větší plochu parku.

Po proběhlé diskusi členové a členky KŽP hlasovali o znění konkrétních navrhovaných připomínek. Nejprve o připomínce k podkladové studii č. 6, 7 a 8 a následně k zásadní připomínce č. 3 městské části ke změně územního plánu Z 2600/00 ve veřejném projednání.

Nejprve proběhlo hlasování k připomínce č. 6 k podkladové studii, týkající se příliš obecné regulace zeleně.

Usnesení č. 1:

Členové a členky komise souhlasí se zněním připomínky č. 6 k podkladové studii: „Příliš obecná regulace zeleně“: Vzhledem k požadavkům na zachování biodiverzity v území v klíčových územích, by bylo vhodné, aby podkladová studie tuto povinnost jasně popsala a vyžadovala.

Součástí smluv s vlastníky pozemků musí být koncepce parků zohledňující budoucí stanoviště a migrace druhů s následným managementem parků s cílem ochrany biodiverzity a vyváženou koexistencí chráněných druhů s rekreačním významem parků.

Hlasování: pro 6, proti 0, nehlasoval 1 – schváleno

Poté členové a členky KŽP hlasovali o připomínce č. 7, týkající se dominant ohrožujících funkce parku.

Usnesení č. 2:

Členové a členky komise souhlasí se zněním připomínky č. 7 k podkladové studii „Dominantní ohrožující funkce parku“

Městská část též nesouhlasí s představeným umístěním lokálních dominant v bloku B08 a B10, pakliže nebude prověřeno, že tím nejsou ohroženy chráněné druhy v refugiu a jeho okolí. Zde je a vždy zřejmě bude problém s přílišným zastíněním plochy P01 kvůli chráněným druhům v refugiu. Podobný problém může být ve východní části bloku B11.

Hlasování: pro 7, proti 0, nehlasoval 0 – schváleno

Následně členové a členky KŽP hlasovali o připomínce č. 8, týkající se ztráty severojižního propojení zeleně.

Usnesení č. 3:

Členové a členky komise souhlasí se zněním připomínky č. 8 k podkladové studii „Ztráta severojižního propojení zeleně“: Městská část respektuje koncept východozápadního vedení parků, ale v souladu se svoji zásadní připomínkou ve Společném jednání přesto požaduje přirozenější propojení zelených ploch (Židovských Pecí, P01, B01 a Olšanských hřbitovů), například poněkud širším pěším koridorem mezi bloky B07 a B08 a jasněji vymezeným pěším koridorem v rámci bloku B09.

Hlasování: pro 6, proti 0, nehlasoval 1 – schváleno

Na závěr proběhlo hlasování k **zásadní připomínce č. 3** městské části ke změně územního plánu Z 2600/00 ve veřejném projednání „Nedostatečné záruky dostatku přístupných ploch zeleně“.

Usnesení č. 4:

Členové a členky komise souhlasí se zněním připomínky č. 3 ke změně územního plánu Z 2006/00 „Nedostatečné záruky dostatku přístupných ploch zeleně“
Záruky dostatku přístupných ploch zeleně jsou i po změnách ve Společném jednání příliš nízké. Tím nejsou dostatečně splněny cíle a úkoly územního plánování dle § 18 zákona 183/2006. V podkladové studii je zeleně dostatek, ale městská část nemá v současnosti žádné záruky, že výstavba v území se bude skutečně řídit podkladovou studií. Žádáme proto navýšení celkového rozsahu ploch ZMK či ZP v návrhu změny dle podkladové studie, alternativně využití nástrojů územního plánování jako je např. územní studie dle § 30, která by se stala neopominutelným podkladem pro rozhodování v území.

Hlasování: pro 6, proti 0, nehlasoval 1 – schváleno

7. Bod jednání 4: Představení možnosti instalace elektrických grilů v parcích v Praze3

Pan Pavel Heršetini představil členům komise elektrické grily nabízené společností Park BBQ. Vysvětlil výhody elektrických grilů, představil typy produktů, jak funguje rezervační systém a uvedl příklady veřejných prostranství, kde již systém funguje. Pořizovací náklady na jeden gril se pohybují okolo 250 tis Kč. Spotřebu elektrické energie hradí provozovatel, nabízí se zavedení poplatků za užívání. Poplatky za správu rezervačního systému činí cca. 2 tis Kč za měsíc.

Komise byla seznámena s prezentací a možností využití elektrických grilů.

8. Různé

Jana Caldová přečetla podnět adresovaný předsedovi KŽP, týkající se nadměrného osvětlení vchodu VŠE UNIVERSITY a s tím souvisejícím zvýšením světelného smogu.

Usnesení:

KŽP doporučuje gesčnímu radnímu, aby napsal dopis na VŠE a podnětem se dále zabýval.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0 – schváleno

Termín příštího jednání komise byl stanoven na 14. 1. 2020.

Ověřila	Jana Valová	
Schválil	Jiří Svrček, předseda komise	