

Zápis z jednání Kulturní komise č. 2

Datum jednání:	02. 02. 2021
Místo jednání:	distanční formou videokonference MS Teams
Začátek jednání:	17.00 h
Konec jednání:	18.05 h
Jednání řídil:	Robert Pecka
Počet přítomných členů:	7, komise je usnášeníschopná
Přítomní (případně distanční účast):	Robert Pecka, Irena Kryštůfková, Linda Urbánková, Alexander Bellu, Vladimír Lieberzeit, Anna Gumplová, Martin Sumerauer.
Omluveni:	Gabriela Pecićová Zdena Štěpánková
Přítomní hosté:	Pavel Křeček, radní MČ Pavel Trojan, vedoucí OVVK XXXXXXX
Počet stran:	4
Tajemník:	Eva Hájková
Ověřovatel zápisu:	Martin Sumerauer
Program jednání:	

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Bod jednání 1 – Pravidelná informace o činnosti PO v oblasti kultury
4. Bod jednání 2 – Záměr instalace kříže na vrchu sv. Kříže
5. Bod jednání 3 - Informace o připojení ke kampani „Vlajka pro Tibet“
6. Různé

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se, – schváleno

3. Bod jednání 1 - Pravidelná informace o činnosti PO v oblasti kultury

PO Za Trojku - v administrativní oblasti je věnována pozornost především revizi rozpočtu s ohledem na změny ve financování a programovému plánování souvisejícímu se stávajícími vládními nařízeními a z toho vyplývající odhady rozsahu činnosti organizace včetně revize interních dokumentů. V programové oblasti příprava malých akcí realizovatelných i za stávajících vládních opatření a plánování programu, aby byl realizovatelný i ve vyšších stupních protipandemického systému nebo snadno odvolatelný. Aktuální akce - v Atriu je připravena interaktivní výstava Nejkrásnější místo na světě, ta má nabídnout netradiční pohled na téma "místa", jeho významu v našem životě a také na to, jak odlišně si každý představuje "nejkrásnější místo na světě." Autoři výstavy téma aktualizují spojením s organizacemi, které zastupují nejrůznější sociální, lidsko – právní nebo kulturní organizace. V současné době mohou svým textem nebo obrázkem přispět zájemci z řad široké veřejnosti a až bude možné galerii otevřít, přijít se podívat i na příspěvky zajímavých osobností (Charlotte Kotíková, David Vávra, Milena Dopitová, Joachym Dvořák) a srovnat třeba s tím, jak své nejkrásnější místo vidí třeba chlapani z diagnostického ústavu nebo klienti domova seniorů. Místo masopustního průvodu chystá Atrium v týdnu 6. - 12. 2. akci Hledá se masopust - bezkontaktní venkovní stopovací hru po parcích a náměstích Prahy 3 s možností výhry tematického masopustního balíčku. Vozovna ve spolupráci s knihovnou připravuje pojednání parterové výlohy jako výstavního prostoru. Expozici bude připravovat výtvarnice Karolína Jansová. Vozovna připravila také Open call na možnosti umělecké rezidence. Cílem projektu je využít prostory Vozovny, které jsou díky vládním nařízením pro veřejnost v současné době uzavřeny, podpořit vznik nových inscenací nebo hudební produkce, která pak bude v rámci reciproce uvedena ve Vozovně zdarma a současně prezentovat KC Vozovnu odborné veřejnosti jako partnera živého umění.

PO ŽDJC - program DJC stále připravuje na následující měsíce, byl zveřejněn březnový program s informací, že předprodej je do odvolání pozastaven. Ostatní domácí divadla zatím program na jednotlivé měsíce nesestavují. Pokladna je otevřena pouze v pondělí a ve čtvrtek od 16,30 do 19,30. Divadlo 3D Company začne připravovat letní inscenaci s pracovním názvem „Žižkovský kabaret“. Mělo by se jednat o několik soudniček z žižkovského podsvětí první republiky propojených živou hudbou a odehrávat by se inscenace měla na dvoře divadla. Dle situace by se představení konala koncem června a v pravidelných hracích dnech v červenci a srpnu. Zároveň by byl otevřen divadelní bar přes dvůr pro veřejnost již v odpoledních hodinách s několika stoly přímo ve dvoře. Divadlo Aqualung začne cca v dubnu zkoušet novou inscenaci od Terryho Pratcheta. Termín premiéry zatím není určen.

K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

4. Bod jednání 2 - Záměr instalace kříže na vrchu sv. Kříže

Členové komise byli seznámeni s žádostí zastupitele T. Suneghy na osazení kříže na vrchu sv. Kříže. P. Křeček podrobně informoval přítomné o problematice předmětné žádosti, se kterou se pan zastupitel Sunegha obrací na RMČ pravidelně na zastupitelstvu. Proto se obrací na komisi s dotazem, zda má být záměr instalace předložen RMČ pouze na základě žádosti pana zastupitele, bez dalších podkladů, případně zda se má touto problematikou hlouběji zabývat Odbor vnějších vztahů a kultury. Komise pro urbanismus, veřejný prostor a regeneraci městské památkové zóny se již v prosinci 2019

věnovala této žádosti v souvislosti s představením aktuálního stavu studie revitalizaci Parukářky, kterou připravuje Ing. arch. J. Pleskot. Studie nevylučuje umístění uměleckých děl, mohou být zadány dílčí studie, které následně arch. J. Pleskot zapracuje do celkové studie revitalizace. R. Pecka na úvod diskuze naznačil dva možné postupy, za první, prověřit možnost umístění kříže v podobě, jakou navrhuje pan T. Sunegha, za druhé, prověřit odborně historické souvislosti a poklady k umístění kříže a v souladu s chystanou revitalizací na základě výtvarné soutěže v rámci komplexní revitalizace Parukářky, kříž osadit. A. Bellu poděkoval P. Křečkovi a R. Peckovi, že se městská část k tomuto tématu nějak postaví, konstatoval, že P. Křeček popsal problematiku podrobně, připomněl, že fotodokumentaci promítal pan T. Sunegha na zastupitelstvu, přiklání se k druhé variantě postupu. V případě, že umístění kříže má historický kontext, pak se rozhodnout, zda kříž umístit, a rád by slyšel od úřadu, jak postupovat a zda vůbec. L. Urbánková litovala, že není možné zeptat se pana T. Suneghy na podrobnosti. Reagoval A. Bellu, pan T. Sunegha jako zastupitel podal návrh radě a očekával, že rada mu dá stanovisko, svým způsobem jeho postoj rozumí. Pan T. Sunegha navrhl v rámci svého projektu provést realizaci na své náklady. A. Gumplová je proti záměru celkově, bude hlasovat proti, samospráva by neměla podporovat umisťování církevních symbolů ve veřejném prostoru. A. Bellu reagoval, zda je špatně, když se dotuje oprava církevních památek. A. Gumplová upřesnila, že to jí nevadí, ale v případě kříže nejsme si jisti, jestli tam byl, není vhodné. XXXXXXXX dotázán R. Peckou, zda něco o kříži na vrchu sv. Kříže neví, pan XXXXXXXX přislíbil, že se pokusí k tématu něco vyhledat.

Usnesení

Kulturní komise doporučuje, aby OVVK, oddělení kultury a památkové péče, prověřilo a dohledalo historické souvislosti, podklady k umístění kříže na vrchu sv. Kříže, na jejichž základě bude možné zapracovat osazení nového kříže, vzešlého z výtvarné soutěže, do studie revitalizace vrchu sv. Kříže (Parukářky) a posléze, v rámci její komplexní realizace, jej instalovat.

Hlasování: 5 pro, 1 proti, 1 zdržel se – schváleno

5. Bod jednání 3 - Informace o připojení ke kampani „Vlajka pro Tibet“

Praha 3 obdržela tradičně žádost Spolku Lungta o připojení k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“. Do kampaně se kromě radnic (loni 844) zapojují i významné instituce. Městská část již od roku 1996 vyjadřuje podporu Tibetu vyvěšením vlajky 10. března, v den výročí povstání Tibeťanů proti čínské okupaci a doprovodným programe. Vzhledem k pandemii a souvisejícím opatřením se v letošním roce připomínka omezí pouze na vyvěšení vlajky Tibetu.

K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

Různé:

M. Sumerauer požádal, aby na příštím jednání byl zařazen bod k situaci kulturních subjektů Prahy 3 v době covidové, navrhl uspořádat setkání s nimi, kde by subjekty sdělily své dojmy a hledaly se možnosti pomoci.

P. Křeček informoval o dotazu indického velvyslanectví na možnost instalace památníku M. Gándhího v Praze 3 a současně se podílet na úhradě části nákladů (doprava, celní poplatky). Nenapadá jej žádné vhodné místo, veřejný prostor v Praze 3, spíše v jiné městské části nebo u velvyslanectví, městská část ani v současnosti nemá finanční prostředky, aby přispěla na tuto záležitost. R. Pecka se domnívá, že není pro památník prostor, ani si nemyslí, že by Praha 3 byla vhodným místem. I. Kryštůfková doporučuje zdvořile poděkovat za nabídku. M. Sumerauer rovněž doporučuje neodmítnout přímo, doporučit, aby se obrátili na magistrát, je to spíše záležitost hl. m. Prahy. P. Křeček představil podnět organizace Post Bellum, zda bychom neměli v Praze 3 park, který by bylo možné pojmenovat Park Paměti národa, s drobnou instalací, k 20 letům Paměti národa. Napadl jej parčík na Ohradě. I. Kryštůfková navrhla parčík u VŠE na Jarově, R. Pecka přemýšlel podobně, v budoucnu by chtěl vyměnit za jiný pozemek městské části, tam by se pojmenování hodilo. P. Křeček připomněl v minulosti uskutečněná jednání s VŠE o odkupu, k realizaci však nedošlo. A. Bellu upřesnil, že uskutečnění koupě ztroskotalo na ekonomice, VŠE by se rádo zbavilo, komplikované však byly závazky pozemku, řada věcí by se nedala provést, cena pozemku plus revitalizace a okolnosti stavby metra, nebylo ekonomicky výhodné, již tehdy byl pro to, aby se pozemek nekupoval. P. Křeček se spojí s Post Bellum, doporučí tento prostor, ať se spojí s VŠE, město poskytne součinnost.

Příští jednání komise se uskuteční 2. 3. 2021 v 17 hod.

Zapsal	Eva Hájková tajemník komise	
Ověřil¹	Martin Sumerauer ověřovatel	Ověřeno e-mailem
Schválil²	Robert Pecka předseda komise	Schváleno e-mailem

¹ Ověření může být provedeno formou emailu zaslání ověřovatelem.

² Schválení může být provedeno formou emailu zaslání předsedou.