

Z Á P I S

Z 1. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 6. 2. 2018

Datum jednání: úterý 6. února 2018
Místo jednání: zasedací místnost č. 223, Havlíčkovo náměstí 9
Začátek jednání: v 16:32 hodin
Konec jednání: v 18:30 hodin
Jednání řídil: Zdeněk Zábojník – předseda výboru
Počet přítomných členů: průběžně 7 - 8 členů výboru
Přítomni (podle prezenční listiny): **Pavel Ambrož**
Alexander Bellu
David Gregor
Mojmír Mikuláš
Michal Papež
Miloslav Procházka
Ondřej Rut (příchod 16:33)
Antonín Svoboda
Zdeněk Zábojník

Omluveni: Alexander Bellu

Pracovníci úřadu: Jana Caldrová – OOŽP, Václav Tětek – OV, Martin Kadlec – OTSMI,
Omluveni: Milan Kepka – OD
Přítomní hosté: Vladislava Hujová (starostka)
Počet stran zápisu: 25
Zapsal: Zdeněk Fikar - tajemník, Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá (všichni OÚR)
Ověřovatel zápisu: Zdeněk Zábojník, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
B. „Přítomní členové výboru souhlasí se zněním zápisu ze dne 16. ledna 2018.“
C. „Přítomní členové výboru souhlasí s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III.“ „Hlasování: **7** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

Schválený program jednání:

- I. Fond obnovy a rozvoje a Dotační fond MČ P3 – dotační program pro oblast památkové péče**
- A. Fond obnovy a rozvoje
1. Žádost paní Renaty Dantsitsové, bydliště Sudoměřská 1096/28, Praha 3, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Sudoměřská 1096/28, Praha 3.
 2. Žádost Společenství pro dům Hradecká 2355/5, Praha 3, k. ú. Vinohrady v Praze 3, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na kompletní rekonstrukci plynové kotelny, zdroje vytápění a ohřevu teplé vody, v bytovém domě Hradecká 2355/5, Praha 3.
 3. Žádost SVJ domu v Horní Stromce 2300, Praha 3 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, včetně vybudování nových přípojek do objektu bytového domu V Horní Stromce 2300/7, Praha 3.
 4. Žádost Bytového družstva Hájkova 1635/11 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Hájkova 1635/11, Praha 3.
 5. Žádost pana Alexandra Chmelíka, bydliště Jagellonská 1634/16, Praha 3 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž špaletových oken výměnou, v bytovém domě Jagellonská 1634/16, Praha 3.
 6. Žádost paní Věry Bejenke, bydliště Karla Čapka 19, Poděbrady o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu stávajícího výtahu, stavební úpravy stávající výtahové šachty a na úpravy střechy z důvodu stavební činnosti spojené s úpravou výtahové šachty, v bytovém domě Vlkova 894/38, Praha 3.
 7. Žádost Společný vnitroblok Baranova – Sudoměřská, z. s., o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3.
 8. Žádost SV Biskupcova č. 1868/93, Praha 3 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu střechy, včetně komínových těles, opravu a zateplení fasády a na provedení izolace proti zemní vlhkosti podél fasády bytového domu Biskupcova 1868/93, Praha 3.
 9. Žádost SVJ domu Buková čp. 7/2547 a čp. 9/2548, Praha – Jarov o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, a na nové přípojky do bytových domů Buková 7/2547 a Buková 9/2548, Praha 3.
 10. Žádost BD Návrat, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu fasády a lodžii v bytovém domě Kolínská 1983/20, Praha 3.

11. Žádost SVJ Havlíčkovo nám. 4, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **494.603 Kč** na opravu uliční fasády a klempířské práce s opravou spojené v bytovém domě Havlíčkovo nám. 112/4, Praha 3.
12. Žádost SV Škroupovo náměstí 1283/4, Praha 3, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu uliční fasády bytového domu Škroupovo nám. 1283/4, Praha 3.

B. Dotace z dotačního programu pro oblast památkové péče

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Přípomínky k „Novému Metropolitnímu plánu“.
 - 1.b Cenová mapa stavebních pozemků HMP pro rok 2018.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
3. Koncepční vyjádření IPR HMP
- 3.a Vyjádření k podnětu č. 40/2017 na změnu územního plánu pro areál Ústřední telekomunikační budovy v k. ú. Žižkov.
- 3.b Vyjádření k DÚR – změna úseku ulice Malešická – Na Vackově.
- 3.c Vyjádření ke studii veřejného prostranství „Studie obnovy parku na vrchu Vítkově“.
- 3.d Vyjádření k úplatnému převodu pozemku v k. ú. Žižkov.
4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.
5. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení návrhu podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě stavby „Propojení optických tras v ulicích Prokopova a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
6. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Mycí centrum CW-TECH – Žižkov, č. parc. 2929/1, 2929/4, k. ú. Žižkov, Praha 3“ a žádost o vystavení plné moci pro jednání s OPP MHMP.
7. Nesouhlas se záměrem „Areál Malešická Praha 3, č. parc. 3556/1, 3557/1, 3557/3, 3557/4, 3557/6, k. ú. Žižkov“.
8. Žádost o omezení možnosti parkování vozidel na pozemku č. parc. 4150/10, k. ú. Žižkov, Praha 3.
9. Žádost o vydání souhlasu se stavebním záměrem v rámci stavby „Stavební úpravy VIP objektu a pěší cesta v parku“ pro účely podání žádosti o stavební povolení.
10. Žádost o stanovisko k prověřovací studii „Polyfunkčního objektu v Praze 3, ulice Na Třebešíně, č. parc. 1484, 1467/18, 1467/19, 1481, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
11. Žádost o stanovisko ke změně užívání staveb umístěných v areálu Auto Jarov, s.r.o., Osiková 2, Praha 3, spočívající v jejich prodloužení do 31.12.2023.
12. Na vědomí
13. Různé

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Návrh smlouvy o spolupráci ke stavbě „Obytný soubor Žižkov – Na Vackově, Praha 3“.
2. Pražské židle & stolky – OPEN CALL 2018
3. Různé

Body jednání dle programu:

I. Fond obnovy a rozvoje a Dotační fond MČ P3 – dotační program pro oblast památkové péče

Přijímání žádostí o návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje, ale i z Dotačního fondu MČ P3 dotačního programu pro oblast památkové péče, bylo ukončeno 31.1.2018 (pro fond obnovy a rozvoje) a 30.11.2017 (pro dotační program pro oblast památkové péče).

V období od 1.2.2018 do 22.2.2018 pro Fond obnovy a rozvoje a od obdržení žádosti pro dotační program pro oblast památkové péče odborem OŠ ÚMČ P3 (pí. Gotmanovová) do 15 pracovních dnů (do 21.12.2017) budou muset členové výboru nastudovat doručené žádosti a elektronicky provést jejich posouzení a předběžné hodnocení žádostí.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí přípravu k vyhodnocování žádostí.“

A. Fond obnovy a rozvoje

1. Žádost paní [REDAKCE], o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Sudoměřská 1096/28, Praha 3. (UMCP3 120706/2017, OÚR 467)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Sudoměřská 1096/28, Praha 3.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel.“

2. Žádost Společenství pro dům Hradecká 2355/5, Praha 3, k. ú. Vinohrady v Praze 3, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na kompletní rekonstrukci plynové kotelny, zdroje vytápění a ohřevu teplé vody, v bytovém domě Hradecká 2355/5, Praha 3. (UMCP3 006746/2018, OÚR 022)

Společenství pro dům Hradecká 2355/5, Praha 3, k. ú. Vinohrady v Praze 3

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na kompletní rekonstrukci plynové kotelny, zdroje vytápění a ohřevu teplé vody v bytovém domě Hradecká 2355/5, Praha 3 bytového domu Sudoměřská 1096/28, Praha 3.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel.“

3. Žádost SVJ domu v Horní Stromce 2300/7, Praha 3 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, včetně vybudování nových přípojek do objektu bytového domu V Horní Stromce 2300/7, Praha 3.

(UMCP3 008854/2018, OÚR 027)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, včetně vybudování nových přípojek do objektu bytového domu V Horní Stromce 2300/7, Praha 3.“ „Hlasování: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**“

4. Žádost Bytového družstva Hájkova 1635/11 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Hájkova 1635/11, Praha 3.

(UMCP3 009048/2018, OÚR 028)

BD Hájkova 1635/11,

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž nového osobního výtahu k dvorní fasádě bytového domu Hájkova 1635/11, Praha 3.“

„Hlasování: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**“

5. Žádost pana [redacted] o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž špaletových oken výměnou, v bytovém domě Jagellonská 1634/16, Praha 3.

(UMCP3 010087/2018, OÚR 029)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na dodání a montáž špaletových oken výměnou, v bytovém domě Jagellonská 1634/16, Praha 3.“

„Hlasování: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**“

6. Žádost paní [redacted] o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu stávajícího výtahu, stavební úpravy stávající výtahové šachty a na úpravy střechy z důvodu stavební činnosti spojené s úpravou výtahové šachty, v bytovém domě Vlkova 894/38, Praha 3.

(UMCP3 011634/2018, OÚR 038)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu stávajícího výtahu, stavební úpravy stávající výtahové šachty a na úpravy střechy z důvodu stavební činnosti spojené s úpravou výtahové šachty, v bytovém domě Vlkova 894/38, Praha 3.“

„Hlasování: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**“

7. Žádost Společný vnitroblok Baranova – Sudoměřská, z. s., o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3.

(UMCP3 011616/2018, OÚR 039)

Společný vnitroblok, Baranova – Sudoměřská, z. s.
Baranova 1517/28, 130 00 Praha 3, Žižkov

„Výbor pro územní rozvoj doporučil ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3 **za podmíněk** 1) doplnění stanoviska památkové ochrany, 2) doplnění právně relevantních dokladů, zaručujících finanční odpovědnost všech 4 subjektů, tvořících Společný vnitroblok, z.s. za řádné splacení návratné finanční výpomoci, 3) doložení zakládajících listiny zapsaného spolku, to vše do dopoledne 6. března 2018.“

„Hlasování: **5** pro, **0** proti, **2** se zdrželi (Zábojník, Mikuláš).“

„Pan Rut nehlasoval, nahlásil střet zájmů, bydlí v daném bloku.“

8. Žádost SV Biskupcova č. 1868/93, Praha 3 o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu střechy, včetně komínových těles, opravu a zateplení fasády a na provedení izolace proti zemní vlhkosti podél fasády bytového domu Biskupcova 1868/93, Praha 3.

(UMCP3 011095/2018, OÚR 040)

SV Biskupcova 1868/93, Praha 3, [REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj doporučil ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu střechy, včetně komínových těles, opravu a zateplení fasády a na provedení izolace proti zemní vlhkosti podél fasády bytového domu Biskupcova 1868/93, Praha 3.“ „Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel.“

9. Žádost SVJ domu Buková čp. 7/2547 a čp. 9/2548, Praha – Jarov o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, a na nové přípojky do bytových domů Buková 7/2547 a Buková 9/2548, Praha 3. (UMCP3 011723/2018, OÚR 041)

SVJ domu Buková čp. 7/2547 a čp. 9/2548, Praha – Jarov
[REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj doporučil ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a výměnu stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro, a na nové přípojky do bytových domů Buková 7/2547 a Buková 9/2548, Praha 3.“ „Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

10. Žádost BD Návrat, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu fasády a lodžii v bytovém domě Kolínská 1983/20, Praha 3.
(UMCP3011982/2018, OÚR 043)

BD Návrat

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu fasády a lodžii v bytovém domě Kolínská 1983/20, Praha 3.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

11. Žádost SVJ Havlíčkovu nám. 4, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **494.603 Kč** na opravu uliční fasády a klempířské práce s opravou spojené v bytovém domě Havlíčkovu nám. 112/4, Praha 3
(UMCP3 011889/2018, OÚR 044)

SVJ Havlíčkovu nám. 112/4

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **494.603 Kč** na opravu uliční fasády a klempířské práce s opravou spojené v bytovém domě Havlíčkovu nám. 112/4, Praha 3.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

12. Žádost SV Škroupovo náměstí 1283/4, Praha 3, o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu uliční fasády bytového domu Škroupovo nám. 1283/4, Praha 3.
(UMCP3 011986/2018, OÚR 045)

SV Škroupovo náměstí 1283/4, P 3

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na opravu uliční fasády bytového domu Škroupovo nám. 1283/4, Praha 3.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel.“

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

Žádosti o návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje MČ Praha 3

subjekt	IČ	opravovaný objekt/ č. parc./k. území	účel	požadovaná částka	navrhovaná částka	splatnost a výše splátek	důvod nevyhovění žádosti	podpora de minimis
	x	Sudoměřská 1096/28 130 00 Praha 3 č. parc. 1622 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc - dodání a montáž osobního výtahu	499 000,-	499 000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpозději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
Společenství pro dům Hradecká 2355/5, Praha 3, k.ú. Vinohrady v Praze 3 Hradecká 2355/5, 130 00 Praha 3	27871843	Hradecká 2355/5, 130 00 Praha 3 č. parc. 3569 k. ú. Vinohrady	návratná finanční výpomoc -výstavba nové plynové kotelny -zřízení topného systému na plynná paliva	499 000,-	499 000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpозději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
SVJ domu V Horní Stromce 2300, Praha 3 V Horní Stromce 2300/7, 130 00 Praha 3	24684996	V Horní Stromce 2300/7 č. parc. 3713 k. ú. Vinohrady	návratná finanční výpomoc -rekonstrukce a výměna stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro -nové přípojky do objektu	499 000,-	499 000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpозději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
BD Hájkova 1635/11, Hájkova 1635/11, 130 00 Praha 3	61862673	Hájkova 1635/11, č. parc. 2038 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -zřízení nového osobního výtahu	499 000,-	499 000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpозději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

	x	Jagellonská 1634/16, č. parc. 2526 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -výměna špaletových oken	499,000,-	499,000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
	x	Vlkova 894/38, č. parc. 1197 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -výměna stávajícího výtahu -stavební úpravy stávající výtahové šachty -úprava střechy z důvodu stavební činnosti spojené s úpravou výtahové šachty	499,000,-	499,000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
Společný vnitroblok Baranova – Sudoměřská, z.s., Baranova 1517/28, 130 00 Praha 3	067770983	vnitroblok mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská č. parc. 1584, 1586, 1588, 1610, 1608, 1606, 1604 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -rekonstrukce a úprava vnitrobloku -celková rekultivace vnitrobloku včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru a elektrorozvodů -přípomocné práce s rekultivací vnitrobloku spojené	499,000,- s podmínkou	499,000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
Společensví vlastníků Biskupcova č. 1868/93, Praha 3, Biskupcova 1868/93, 130 00 Praha 3	26463342	Biskupcova 1868/93, č. parc. 3646 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -oprava střechy, včetně kominových těles -oprava a zateplení fasády -izolace proti zemní vlhkosti podél fasády bytového domu	499,000,-	499,000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne

SVJ domu Buková čp. 7/2547 a čp. 9/2548, Praha – Jarov Buková 2547/7 130 00 Praha 3	26781441	Buková 2547/7 a 2548/9, č. parc. 2931/34 a 2931/35 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc --rekonstrukce a výměna stoupaček vody, kanalizace, plynu a elektro -nové přípojky do objektů	499.000,-	499.000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
BD Návrh Kolínská 1983/20, 130 00 Praha 3	61462641	Kolínská 1983/20, č. parc. 2690/1 k. ú. Vinohrady	návratná finanční výpomoc -oprava fasády -oprava lodžii	499.000,-	499.000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
SVJ Havlíčkov nám. 4 Havlíčkov nám. 112/4, 130 00 Praha 3	27237621	Havlíčkov nám. 112/4 č. parc. 802/1 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -oprava uliční fasády -klempířské práce s opravou spojeně	494.603,-	494.603,-	čtvrtletní splátky 1. splátka 30.923,- nejpozději do 15.12. 2018 2. – 16. splátka 30.912,- poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne
SV Škroupovo náměstí 1283/4, Praha 3 Škroupovo nám. 1283/4 130 00 Praha 3	26468328	Škroupovo nám. 1283/4 č. parc. 1276 k. ú. Žižkov	návratná finanční výpomoc -oprava uliční fasády	499.000,-	499.000,-	čtvrtletní splátky 31.187,50,- první splátka nejpozději do 15.12. 2018 poslední splátka do 15.9. 2022	x	ne

B. Dotace z dotačního programu pro oblast památkové péče

„Členové Výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 **ohodnotili** v určeném termínu v elektronické podobě jednotlivé žádosti o dotace z Dotačního fondu městské části Praha 3 – Dotační program pro oblast památkové péče. Jedná se o tyto žádosti o dotace z Dotačního programu pro oblast památkové péče MČ Praha 3:

- Římskokatolická farnost u kostela Nejsvětějšího Srdce Páně Praha – Vinohrady (restaurování žaluziových okenic na zvonici kostela Nejsvětějšího Srdce Páně, nám. Jiřího z Poděbrad, P3)
- Římskokatolická farnost u kostela sv. Prokopa Praha – Žižkov (oprava oken přízemí – do dvora, kostela sv. Anny na Žižkově, Jeseniova ul., P3)
- Židovská obec v Praze (provedení dalších záchranných prací na staticky havarijních náhrobcích na Novém židovském hřbitově, Izraelská ul. P3)

Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 s výsledným bodovým ohodnocením **souhlasí**. Následně budou obodované žádosti hodnoceny výborem pro dotační politiku, dále posouzeny Radou MČ P3 a následně schváleny Zastupitelstvem MČ P3.”

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ambrož).“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se pozastavil nad nastavením výpočtu vyhodnocování žádostí (jeho podivným způsobem zaokrouhlování) a žádá na to upozornit administrátora programu.“

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.

1.a Přípomínky k novému (tzv. Metropolitnímu) územnímu plánu verze 3.3. – [pracovní návrh připomínek pro konzultace jaro 2018 je vyznačen modře](#)

Přípomínkování návrhu MÚM verze 2.2 - Vypořádání připomínek z jara 2016:

Výbor VÚR 19.4.2016:

1.c *Materiál pro konzultaci upravené pracovní verze návrhu Územního plánu HMP (Metropolitního plánu).*

(UMCP3 032437/2016, OÚR 131)

IPR HMP, p. o. (vyřizuje Hainc)

Ing. arch. Petr Hlaváček, ředitel, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

„Konzultace se zástupci MČ Praha 3 proběhla dne 11.4.2016. Za MČ Praha 3 se jí zúčastnila paní starostka Hujová, zástupce starostky pan Bellu, zastupitelé pan Rut a pan Zábojník, za OÚR pan Fikar. Proběhlo připomínkování návrhu nového územního (Metropolitního) plánu dle předchozích připomínek MČ P3 ve fázi zadání, ale i dle připomínek vznesených přímo při konzultaci. Z konzultace byl pořízen zápis a bylo dohodnuto, že MČ P3 k němu připojí další připomínky, které se během 3 hodinové konzultace nestihly probrat.“

Výbor pro územní rozvoj doporučil OÚR nechat zápis z konzultace o návrhu MÚP doplnit o další připomínky na konzultaci nevyhodnocené. Zápis později poslouží jako podklad k vyjádření MČ P3 v rámci projednání návrhu MÚP ve smyslu §50 a následných zákona č.

183/2006 Sb. v platném znění, které se předpokládá v létě 2016 a lhůta pro doručení připomínek bude 60 dnů.“

Výbor 17.5.2016:

1.d Návrh „Připomínek MČ Praha 3 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu“.

1) Základní požadavek MČ P3 pro následující projednání je bezodkladné zpřístupnění kompletního rozsahu aktuálních verzí návrhu. Před konzultací ale i doposud byly oficiálně představeny pouze výsek hlavního výkresu s územím MČ P3 (nikoliv celé území HMP) a základní legenda k tomuto výseku.

Při konzultaci byl ukázán katalog s krycími listy pro jednotlivé lokality, bylo však nabídnuto, že MČ může připravovat požadavky na regulace těchto lokalit. Je velice paradoxní, že MČ doposud tyto krycí listy nedostala k dispozici.

Protože neznáme ani metodickou konstrukci, ani odůvodnění či závazné a doporučující součásti textové části návrhu, staví nás taková nabídka projednávání do pozice méněcenného partnera v procesu.

Vzhledem k tomu, že MČ ví o existenci již nejméně dvou kompletních verzí návrhu, ke kterým navíc HMP nechalo zpracovat Asociaci pro urbanismus a územní plánování (03/2016) odborné posouzení, jsme způsobem informování a projednávání utvrzování o stavění městských částí do role nesvéprávných diváků procesu. Zásadně se k takovému vedení připomínkování ohrazujeme a požadujeme zásadní změnu komunikace ve zpřístupnění kompletních, byť pracovních verzí, aktuálního stavu návrhu.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat veškeré externí i interní posudky k této verzi 3.3. Připomínky k jednotlivým krycím listům lokalit:

Žižkov:

Vítkov:

Vinohrady:

Ohrada:

Želivského:

Olšanské hřbitovy:

Olšanská:

Nákladové nádraží Žižkov:

Parukářka:

Židovské pece:

Chmelnice:

Jarov:

Balkán:

Na Balkáně:

Zahrádkářská osada Na Balkáně:

Nad Třešňovkou:

K Táboru:

Trať Nové Spojení:

2) Nahlédnutím do odborného posudku Asociace pro urbanismus a územní plánování ale i dle zpráv v tisku se dozvídáme o hlavních legislativních rizicích projednávání MÚP. Jedná se o značný nesoulad s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje, s platným i

aktualizovaným strategickým plánem HMP a s cíli a úkoly územního plánování dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

K tomu jsme se rovněž vzdáleně dozvěděli, že se zpracovatel tyto nedostatky snaží v aktualizovaných verzích odstraňovat, avšak doposud je nesoulad s požadavky stále zásadní. Nic z toho ale není dostatečným důvodem, aby byly městské části z procesu tvorby a připomínkování vyloučeny.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat vyhodnocení souladu se zásadami územního rozvoje.

3) *Dalším podstatným rizikem zpracování MÚP je nejistota, zda budou a kdy přijaty Pražské stavební předpisy, které nahradí dosavadně platné stavebně technické předpisy. K návrhu PSP městská část Praha 3 již vyjádřila svou podporu, ale kvůli uvedenému riziku minimálně doporučujeme, aby byla připravena i druhá varianta návrhu MÚP pro případ, že se PSP schválit nepodaří.* Návrh OÚR: PSP jsou v platnosti, připomínka ztratila význam.

4) *Při konzultaci nám byl pouze ukázán celoměstský výkres s plochami „veřejného vybavení“ s tím, že metodicky jeho zakotvení, rezervace ploch (nedotknutelnost), závaznost, zapracování do hlavního výkresu atd. jsou předmětem jednání „na vyšší úrovni“. MČ Praha 3 dlouhodobě požaduje jejich co nejvyšší ukotvení, jasné funkční plošné vyznačení v hlavním výkresu, včetně opatření dostatečnými nástroji (územní rezerva, VPS, VPO či podobné) pro vymáhání.*

Návrh OÚR: Vymezení ploch pro veřejnou vybavenost stále není v hlavním výkrese (ani jinde?) vymezeno. MČ P3 toto vymezení požaduje jak pro ochranu všech stávajících ploch VV, tak pro některé nové plochy. Konkrétně pro plochy u U Nákladového nádraží a Zvěřinova na parc.č. 4443/2 a /2, 1544/1, /4, /5, /11, / 13 a /44 v k.ú. Strašnice, kde na pozemcích HMP požaduje funkčně vymezit pro VV.

5) *Z výše uvedených obav o správné nastavení MÚP, jeho zdárné projednání, schválení a používání MÚP stavebními úřady bez systémových rizik jeho soudního zpochybnění proto doporučujeme razantně změnit jeho dosavadní zpracování (vyžádat k tomu pokyn HMP a pořizovatele) a budťo:*

5a) *Zcela zásadně celý dokument přepracovat ve smyslu požadavků MMR a doporučení Asociace pro urbanismus a územní plánování tak, aby byl eliminován nesoulad s platnou legislativou a aby vzniknul procesně vstřícný podklad pro práci stavebních úřadů a k takovému přepracování přibrat poradce (s přizváním externích poradců pro kompatibilitu s platnou legislativou a pro použitelnost nového územního plánu), nebo naopak:*

5b) *Okamžitě ukončit práce na MÚP a znovuobnovit projednávání a dokončení předchozího „konceptu nového územního plánu“ dle tehdy použité metodologie, samozřejmě kompatibilní s dnes platnou legislativou a stavebně technickými předpisy.*

Návrh OÚR: MČ P3 požaduje ke konzultaci nebo předem zaslat doklad o vypořádání předchozích i aktuálních nesouladů dle MMR a Asociace pro urbanismus a územní plánování, případně dalších odborných posudků

6) *Zásadní výchozí chybou dosavadní práce na návrhu MÚP je snaha změnit koncepci města na monocentrickou, když tato byla po dlouhá desetiletí budována jako polycentrická. Je to i nepřijatelné z pohledu městských částí, jejich podpory rozvoje čtvrtových a lokálních*

center. Rovněž z hlediska rozmístění státních i akademických institucí je taková koncepce chybná. MČ P3 požaduje návrat ke koncepci polycentrické.

Návrh OÚR: Aby bylo možno vyhodnotit tuto připomínku, je potřeba do konzultace jasně uvést, které všechny dříve zpracované podklady mimo ÚAP budou závazně přijaty jako součást MÚP a tedy, zda byl uvedený chybný výrok o monocentricitě opraven, či nikoliv.

Připomínky, neprojednané (nebo v záznamu z konzultace neuvedené / záznam doposud neposkytnut) s MČ P3 při konzultaci dne 11. dubna 2016 na IPR

7) *Regulace míry využití území pro stabilizovaná území nastavena pomocí dvou „indexů“ (nahrazuje KPP) musí být v textové části vymezena jako závazná, jinak budou nefunkční stejně, jako vymahatelnost dnešního koeficientu KPP. V případě, kdy závazné nebudou, je třeba přepracovat metodiku zcela jiným způsobem.*

Návrh OÚR: do konzultace připravit nebo předem zaslat rozpracovanost závaznosti „indexů“ a všech dalších regulativů, se kterými bude pracovat stavební úřad, stejně tak pracovní verzi připravenosti obecně závazného předpisu (?) s vysvětlením postupu napravování eventuálních nedostatků MÚP po jeho schválení (změny, úpravy, revize, ?)

8) *V krycích listech absentuje ochrana charakteru střešní krajiny, ať již uvnitř památkové zóny, či vně zóny. Požadujeme vymezit a předepsat pro sub-lokality (plochy se shodným způsobem využití) s osobitým charakterem. Při konzultaci nabídnut princip individualizace lokalit tak, že MČ může sama (?) krycí listy doplnit a zpřesnit (před schválením návrhu?). Krycí listy ale nebyly městské části poskytnuty, údajně kvůli probíhajícímu doplňování. Městská část ale umí pracovat i na „živých“ (sdílených) pracovních materiálech.*

Zpřesňování podkladů nabídnuto formou nové web aplikace na připomínkování ÚAP (Atlas 5000, Struktura území, Střešní krajina). Ta je sice kvitována, ale netýká se přímých korektur návrhu územního plánu, které jsou předmětem tohoto připomínkování!

Návrh OÚR: Připomínka platí, krycí listy lokalit v památkové zóně ani mimo ni neobsahují žádné sub-lokality s charakteristickou střešní krajinou.

9) *Ve výkresech VPS chybí úsek Městského okruhu mezi Spojovací a Balabenkou, přestože sousedící úseky vymezeny jsou. Toto považuje MČ P3 za diskvalifikaci pro tento úsek a znemožnění jeho naplánování tunelovým úsekem. Proto MČ P3 požaduje doplnění uvedeného úseku vymezením VPS i v dopravním systému města.*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 9).“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 6 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Nutno zkontrolovat, část Balabenka – Štěrboholská radiála ale zakreslena je

10) *Stávající veřejné vybavení VV i rezervy nutno vymezit plošně včetně rezervace pomocí VPS nebo VPO (například novou ZŠ pro nákladové nádraží Žižkov, hřiště na Pražačce, Chelického školní hřiště apod.)*

Návrh OÚR: Požadavek trvá

11) *Nastavení rastru 100 x 100 metrů s podlažností vykazuje značné nepřesnosti a je třeba jej buďto nahradit předpisem podlažností pro plochy se shodným způsobem využití, nebo razantně opravit a uvést do souladu s textovou částí tak, aby nebyl v rozporu se zákonem. Zpracovatel doporučil městské části, aby si podlažnosti opravila sama. MČ P3 ale pouze upozorňuje na množství závažných chyb oproti skutečnosti i oproti očekávanému nastavení návrhu pro zastavitelnost. Opravení rastru či změna nástroje je úlohou zpracovatele.*

Návrh OÚR: Připomínka trvá / Opraveno a MČ P3 již nemá připomínek

12) Hranice památkové rezervace ani památkové zóny nejsou v hlavním výkresu zobrazeny. Budou zobrazeny v jiném (koordinačním) výkresu? (stavební úřady s tímto vymezením velice často pracují) Doposud ale jiné výkresy nebyly MČ poskytnuty. Lokality nereflktují hranice městských částí.

Návrh OÚR: Připomínka trvá

13) Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov); nezastavitelné?, původně bylo chápáno jako zastavitelné, pozemky jsou soukromé, obava ze žaloby.

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13)“

„Hlasování: 2 pro (Rut, Ambrož), 6 se zdrželo.“

„Návrh Ambrož: Opravit požadavek 13) na: Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov) – opravit v MÚP a plochu opatřit VPS nebo VPO, aby mohla být případně městem vykoupena pro parkovou úpravu.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš).“

Návrh OÚR: Požadavek trvá (?)

14) Televizní věž v Mahlerových sadech – nezohledněná podlažnost věže, nechybí zde nějaká plocha či značka pro dominantu?; navržené okleštění vymezení je nebezpečné, doporučujeme dle současného ÚPn zde ponechat plochu pro technickou infrastrukturu.

Návrh OÚR: Požadavek trvá

15) Vítkov – obě přiléhající městské části ale i správce parku pracují na koncepci regenerace; v parku I. kategorie je ale potřeba počítat a umožnit dostavby služeb (zahradní restaurace, hygienické i jiné zázemí), jinak vedených komunikací či podobných (výtahy, lanovky).

Návrh OÚR: Nutno zapracovat do krycí karty, jinak v nezastavitelném území nebude možno nic realizovat, přestože zde značnou plochu hyzdí nafukovací hala

16) Spojovací - v areálu Auto Jarov: schválením MÚP se budou moci stát stavby dočasné stavbami trvalými, aniž je dořešeno vedení Městského okruhu a nájezdů do něho; požadujeme řešit v rámci VPS a VPO;

- Hranice se šrafy „dopravní infrastruktura“ jsou vedeny nejasně;

- MČ P3 dlouhodobě požaduje vedení MO ve směru k Balabence tunelovým úsekem.

Návrh OÚR: Požadavek částečně splněn.

17) Lokalita Jarov – transformační plocha - bývalý areál Inklemo – (červené šrafy) spadá pod lokalitu Jarov, ale není jasné, co znamená index „412/501/2182“? (protože nebyla poskytnutá textová část návrhu ani vysvětlení);

MČ P3 je přesvědčena, že by se z širšího okolí (včetně NNŽ) neměly plochy transformovat pouze a jen na bydlení a drobné služby. Naopak z vývoje vyplývá nutnost zachovat zde rezervy pro veřejné vybavení a pracovní neadministrativní příležitosti a nerušící výrobu.

Návrh OÚR: Požadavek platí

18) Parukářka – v krycím listu vymežit tak, aby bylo možno umístit a provozovat zahradní restauraci „jakožto vybavenost parku“ („pokud u konkrétní lokality není uvedeno jinak“); přehodnotit použití vymezení „soukromá zahrada“, bude dostatečně ochráněno proti budoucí zástavbě?; rovněž světle zelená plocha u Pitterovy ulice je dostatečně rezervována pro zeleň?

Zvláště když se v ploše vyskytují značky pro dvoupodlažní zastavitelnost? Požadujeme opravit. Zastavění v ploše SO (platný územní plán) již bylo stavbami vyčerpáno.

Návrh OÚR: Požadavek platí

19) *Mezi Masarykovým nádražím a Vítkovem nastavit pravidla (šipkou?) pro budoucí propojení veřejným prostorem / pěší osou ve směru od Hyberské ulice přes plánované železniční muzeum směrem k vojenskému muzeu a k památníku.*

Návrh OÚR: Stále chybí

20) *Lokalita Na Balkáně – navržené indexy míry využití jsou nastaveny špatně, budou zcela jistě vyšší; doplnit propojení do lokality Pod Višňovkou; zvážit, zda část lokality nezvolit transformačním územím a předepsat pořízení územní studie, nezapomenout na vnitřní prostupnost, aby lokalita netvořila bariéru v území.*

Návrh OÚR: Zkontrolovat, prostupnost nesplněna

21) *Lokalita Žižkov – stadion Viktoria plošně vymezit se stanovením pravidel v krycím listu jako samostatnou sub-lokalitu s definovaným způsobem využití.*

Návrh OÚR: Nesplněno, bude zdrojem budoucích problémů

22) *Lokalita Olšanská – nastavit vymahatelnost doplnění ulice stromořadím, předpokladem je předepsání společného koridoru pro ukládání sítí; u křižovatky před nákladovým nádražím vymezit v jižním rohu parčík obdobný severnímu rohu (doplnění kompozice); škola Chelčického včetně školního hřiště musí být plošně vymezena jako veřejná vybavenost; Doplnit prostupnost lokality směrem k Olšanským hřbitovům;*

Pauza mezi uliční řadou na Jana Želivského vznikla již v prvorepublikové regulaci a před několika lety (z tohoto důvodu, ač v rozporu s platným územním plánem) zde ÚRM nedoporučil výstavbu a vlastník, který přes 10 let předkládal různé varianty zástavby mezery, se rozhodl pozemky odprodat; dle výkladu některých orgánů zde stále existuje riziko zástavby mezery původní regulace. Toto riziko je potvrzeno návrhem MÚP. Pakliže nemá být zpochybněna odbornost a korektnost ÚRM + IPR, nesmí být předchozí názor změněn a do návrhu se musí dostat blokáce zástavby tohoto místa. V současnosti realitní kancelář potenciálním kupcům tvrdí, že je zde možné postavit dvoupodlažní objekt (kvůli oknům v bočních fasádách). Představte si prosím (nebo zhotovte vizualizaci), jak bude takováto dostavba ladit s okolním urbanismem!;

Podél severní zdi Olšanských hřbitovů chybí nástroj pro vybudování rekreační promenády (IPR připravuje soutěž na toto téma). Nutno nastavit i nástroji VPS a VPO. Jedná se o jeden nejdůležitější požadovaných záměrů MČ P3, které byly institutu pracně převedeny do „strategického softwaru – Koncepční rozvaha“. Je proto velice závažné, proč podněty tímto nástrojem předané IPR, nebyly doposud zapracovány.

Návrh OÚR: Požadavky nezpracovány, nutno doplnit jak do hlavního výkresu, tak do krycí karty

23) *Lokalita Židovské pece – vůči lokalitě Vackov zkontrolovat a zpřesnit hranice zástavby a parku (i vůči podaným žádostem Metrostavu o změnu platného ÚPn).*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 7 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Požadavek platí, některé etapy mají platná ÚR, některé jsou již zkolaudovány . .
. nutno aktualizovat

24) Nákladové nádraží Žižkov:

- MČ sama nemůže pořídit regulační plán ani územní studii (snad může iniciovat?)
- Žlutá značka s kolečkem pro občanskou vybavenost v lokalitě Vackov je špatně (v dané pozici jsou (nebo do doby platnosti MÚP zcela jistě budou) již platná územní rozhodnutí;
- MČ P3 dlouhodobě upozorňuje městské urbanisty na nutnost vybavit takto velké transformační území NNŽ (nových rezidentů 10.000 a více) základní školou a školkami s konkrétním plošným vymezením;
- Index 0,00 stavu je chybný (budova překladového nádraží má značnou užitou plochu);
- Index návrhu 1,97 je v souladu s předchozími jednáními a studiemi městské části
- 10 = ploch pro veřejnou vybavenost se jeví jako dostatečný, ale je ho potřeba zpřesnit zakreslením ploch pro základní školu a MŠ a vymezením tak, aby byly vymahatelné; procentuální vyjádření podílu občanské vybavenosti není vymahatelné, tudíž jej MČ P3 striktně odmítá;
- 5% pro park je zcela jistě nedostačující, nutno přepočítat dle přechodných studií a jejich zadání (v jednom z nich se píše o 35 000 m² pro území uvnitř nádraží – tenkrát bez území dále na východ podél Malešické); předepsaná plocha veřejné zeleně musí být (po vyhodnocení soutěže a zpracování územní studie) rovněž vymezena rezervací plochy konkrétního obrysu;
- Funkční využití nastavit včetně možnosti částečného umístění nerušící výroby;
- Nastavení podlažnosti počtem 6NP je v souladu s předchozími studiemi arch. Jana Sedláka, včetně umístění lokálních dominant o max. 20NP (tyto dominanty ale musejí vycházet z konkrétního urbanistického návrhu, nikoliv „vlevo dole“)
- Šrafy „koridor dopravní infrastruktury“ je třeba zpracovat i do VPS a VPO
- Na části pozemků při Bazilejském náměstí vydáno ÚR

Návrh OÚR:

25) Ohrada

- Transformační plocha vymezena zjevně plošně chybně, nutno brát v úvahu soukromý majetek (jinak hrozí žaloba) „Odrážka řešena v odstavci 13) – bude vypuštěno.“
- Transformační plocha u Jeseniovy rovněž soukromý majetek, dnes ve funkci VV, funkci veřejné vybavení zde požadujeme ponechat plošně vymezenou v původním rozsahu

Návrh OÚR:

26) Lokalita Vackov – rastrová podlažnost nastavena zásadně špatně (v lokalitě je několik sub-lokalit se zásadně jinak nastavenou strukturou i podlažností zástavby. Tento fakt je nutno řešet rozdělením do více území s jinými druhy využití a regulací. Požadavek plovoucího umístění veřejného vybavení je umístěn chybně a v rozporu s vydanými ÚR. Území Metrostavu bude do 2020 kompletně zastavěno.

Návrh OÚR:

27) Červený dvůr – transformační plocha na většině již neplatí, jsou tam vydána pravomocná ÚR; podlažnost 4NP je zde nastavena zásadně špatně.

Návrh OÚR: Požadavek zpracován. Nicméně MČ P3 požaduje na ploše pozemků vlastněných HMP při nové kruhové křižovatce na ulici U Nákladového nádraží zajistit formou funkčního vymezení pro veřejnou vybavenost nebo formou územní rezervy budoucí využitelnost pro veřejné vybavení města.

28) Lokalita Balkán – při ulici Na Balkáně u střediska Ulita jsou hranice mezi zelení lokality Vítkov oproti platnému územnímu plánu posunuty ve prospěch zastavitelných ploch. Pakliže k

tomu není důvod, nebo není jinde adekvátně směřeno ve prospěch zeleně, požadujeme zde dodržet dnešní hranice.

Návrh OÚR: V návrhu řešeno dostatečně ? ? ?

29) Zachování územních rezerv pro budoucí umístění stanic metra...

„Návrh Rut: Doplnit odstavec 30) V lokalitě Ohrada vytvořit samostatnou funkční plochu pro ochrání sportovní funkce areálu SARAP.“

Hlasování: 5 pro, 4 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš, Gregor).“

Návrh OÚR: Tento požadavek znamená, že pro samosprávu není zásadně důležité podzemní trasování ani variantní vedení dané větve tzv. „úvratí“, nebo jiným způsobem. Pro samosprávu naopak důležitým zůstává zachování územních rezerv ve smysluplných polohách pro budoucí stanice metra. Dvě z nich, pozice na Chmelnici a uvnitř Nákladového nádraží Žižkov, jsou v historických souvislostech víceméně dány, třetí z nich na Prokopově náměstí by zřejmě pozičně mohla doznat změn, také aby se přizpůsobila zvolenému vedení tras.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části radní HMP pro územní rozvoj, pořizovatel a zpracovatel nového územního plánu:

„Městská část Praha 3 Vám, jakožto pořizovatel a zpracovatel nového územního plánu HMP, v příloze zasílá připomínky MČ Praha 3 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu, ze kterých bude MČ P3 vycházet právě v řádném procesu jeho připomínkování. Připomínky považujeme je za natolik závažné, že jsme se rozhodli, předat Vám je co nejdříve.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

Návrh OÚR:

Návrh je aktuálně vystaven na: <http://plan.iprpraha.cz/cs/upp-dokumentace>

V současné době probíhá kontrola návrhu Metropolitního plánu (verze 3.3) pořizovatelem. IPR Praha jako zpracovatel předal ke kontrole verzi, která by již měla sloužit pro další krok v pořizování územního plánu – společné jednání. Podle harmonogramu, projednaného Zastupitelstvem hl. m. Prahy, by proces projednávání měl započít na jaře 2018. Proces bude mít dvě kola – společné jednání a veřejné projednání – které umožní občanům, vlastníkům pozemků i spolkům podávat připomínky, které budou následně vyhodnocovány. Upravený návrh plánu pak bude schvalovat Zastupitelstvo. Termín počátku platnosti je odvislý od množství připomínek, které budou podány ve společném jednání či veřejném projednání. Jejich množství je obtížné předem odhadnout. Jednotlivé připomínky a námítky budou postupně vypořádány a na základě vypořádání bude návrh Metropolitního plánu zrevidován.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s rozpracovaným materiálem připomínek OÚR k aktuální verzi 3.3 návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu. Členům výboru byly rovněž rozeslány krycí listy k jednotlivým lokalitám a byli vyzváni ke studiu a připomínkování těchto podkladů. Výbor do příštího jednání dne 6. března 2018 ukládá OÚR zkompletovat průběžně zasílané připomínky svých členů, případně i pracovišť úřadu nebo občanů, kteří se na MČ P3 v této věci obrátí. V příštím jednání bude o obsahu připomínek výbor jednat a vybranou část doporučí RMČ P3 ke schválení a k zaslání zpracovateli s návrhem data konzultace (duben až květen 2018)“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

„1 člen dočasně nepřítomen (Gregor).“

1.b Cenová mapa stavebních pozemků HMP pro rok 2018.
(UMCP3 010787/2018, OÚR 053), OHM MHMP, Ing. Fousková
„Pro informaci je cenová mapa k dispozici na adrese www.praha.eu.“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

3. Koncepční vyjádření IPR HMP

3.a Vyjádření k podnětu č. 40/2017 na změnu územního plánu pro areál Ústřední
telekomunikační budovy v k. ú. Žižkov. (UMCP3006590/2018, OÚR 019)
IPR HMP, p.o.

„IPR HMP, p. o. s předloženým podnětem **souhlasí** za předpokladu splnění požadavku vypracování územní studie, která prověří vazby řešeného území na okolní zástavbu (její charakter, tj. výšky, hmoty, kompozice, stavební a uliční čáry) s ohledem na zapojení navrhované zástavby do stávající struktury v okolí Olšanské ulice a koordinaci předmětného záměru s navrhovanou zástavbou na rozvojovém území NNŽ.“

3.b Vyjádření k DÚR – změna úseku ulice Malešická – Na Vackově.
(UMCP3 006593/2018, OÚR 020)
IPR HMP, p.o.

„IPR HMP, p. o. s předloženým záměrem **souhlasí**.“

3.c Vyjádření ke studii veřejného prostranství „Studie obnovy parku na vrchu Vítkově“.
(UMCP3 007567/2018, OÚR 023)
IPR HMP, p.o.

„IPR HMP, p. o. s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu splnění následujících požadavků:

1. Požaduje vypracování koordinační studie na širší území Vítkova, která bude doplněním této studie a bude zahrnovat minimálně území ve studii vyznačené jako „sousední území významné pro studii“. Pro další vývoj v lokalitě je nezbytně nutné koordinovat a prověřit vazby území investora se sousedním územím.

2. V dalších fázích projektu požaduje zpracovat detailní architektonické ztvárnění nově umísťovaných povrchových objektů v parku, včetně kiosků výtahů. Vzhledem k vysoké kulturní hodnotě parku je nezbytné, aby architektonické podobě objektů byla věnována patřičná pozornost.

3. V severním svahu v místech procházejícího lokálního biokoridoru L4/257 jsou umísťovány nové stavby výtahu, železniční zastávky a vyhlídkové trasy. Umístění těchto staveb do ÚSES je pouze výjimečně přípustné. V dalších fázích projektu proto požadujeme zpracování detailního dendrologického průzkumu dotčených míst a omezit zásahy do vegetace na likvidaci méně kvalitních a nepůvodních dřevin.

4. Vstup do parku od křižovatky ulic Pernerova a Peckova požaduje posunout na osu Peckovy ulice a koordinovat se stavebním záměrem na č. parc. 4428/11 a 4428/14, k. ú. Žižkov, který navrhuje dostavbu uliční fronty Pernerovy ulice s prostupem v osové návaznosti Peckovy ulice.“

3.d Vyjádření k úplatnému převodu pozemku v k. ú. Žižkov.

(UMCP3 012563/2018, OÚR 051)

IPR HMP, p.o.

„IPR HMP, p. o. s úplatným převodem části pozemku **nesouhlasí**, s pronájmem části pozemku **souhlasí**.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere** všechna vyjádření na vědomí.“

4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.

4.a Zápis z kontrolního dne stavby č. 15

4.b Pozvánka na jednání 5. ředitelského kontrolního dne stavby „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere** zápisy kontrolních dnů i pozvánku stavby „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ **na vědomí**.“

5. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení návrhu podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě stavby „Propojení optických tras v ulicích Prokopova a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 006724/2018, OÚR 021)

SITEL, spol. s r.o., paní Benešová, Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Propojení optických tras v ulicích Prokopova a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle dokumentace pro územní řízení **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

6. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Mycí centrum CW-TECH – Žižkov, č. parc. 2929/1, 2929/4, k. ú. Žižkov, Praha 3“ a žádost o vystavení plné moci pro jednání s OPP MHMP.

(UMCP3 010092/2018, OÚR 036)

Projektová a inženýrská činnost v oboru pozemních staveb
Nikola Tomková, Sportovní 388, 281 66 Jevany

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Mycí centrum CW-TECH – Žižkov, č. parc. 2929/1, 2929/4, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **nesouhlasí**. Dále **nesouhlasí** s vystavením plné moci pro jednání s OPP MHMP. Důvodem nesouhlasu je kolize projektu s ochranou zeleně a nevyhovující dopravní napojení na ulici Malešickou. Dokumentace dále nedokládá koordinaci s chystanou rekonstrukcí tohoto úseku ulice.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

7. Nesouhlas se záměrem „Areál Malešická Praha 3, č. parc. 3556/1, 3557/1, 3557/3, 3557/4, 3557/6, k. ú. Žižkov“.
(UMCP3 011809/2018, OÚR 046)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se ztotožnil s požadavky IPR Praha dle zásad pro utváření městského prostoru i s návrhem pana Bányai a **doporučil** paní starostce Hujové, aby oslovila investora záměru „Areál Malešická“ a doporučila mu do projektu doplnit na přiléhajícím úseku Jilmové ulice veřejný chodník. O oddělené části pozemku pod chodníkem je možno uzavřít smlouvu o spolupráci a touto jej převést na HMP.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

8. Žádost o omezení možnosti parkování vozidel na pozemku č. parc. 4150/10, k. ú. Žižkov, Praha 3.
(UMCP3 108570/2017, OÚR 420)

Výbor V 8-17 ze dne 16.1.2018:

Žádost o omezení možnosti parkování vozidel na pozemku č. parc. 4150/10, k. ú. Žižkov, Praha 3.
(UMCP3 108570/2017, OÚR 420)

Společenství vlastníků Malešická 31, 33a, Ambrožova 1, 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 posoudí žádost v příštím jednání na podkladě doplnění doporučení Milana Kepky (odbor dopravy).“

Po poradě s odborem dopravy vzniklo vyjádření odboru OOŽP:

Vážení, k věci sdělujeme následující:

Instalaci sloupků pro zabránění vjíždění vozidel zajistíme vzhledem k tomu, že jde o pozemek se svěřenou správou nemovitosti MČ P3.

Pokud jde o další návrhy SVJ, možnost sadové úpravy pozemku je otázkou financí, takže nelze určit, v jakém časovém horizontu by mohla přicházet v úvahu. Přednost má financování úprav ploch zeleně větších rozměrů a tedy významnějších.

Další možností je nabídnout pozemek č. parc. 4150/10 SVJ k odkupu, zejména vzhledem k tomu, že vedlejší pozemek č. parc. 4119/3 v k. ú. Žižkov již SVJ patří.

Ve věci uzamykatelného přístřešku pro nádoby na komunální odpad je obvyklá praxe, že tyto přístřešky si budují SVJ sama - pokud je to na pozemcích městské části, děje se tak na základě nájemní smlouvy, kterou s jednotlivými SVJ uzavírá odbor majetku.

S pozdravem RNDr. Jana Bosáková, OOŽP

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části.“

„Městská část Praha 3 se seznámila s Vaším požadavkem na zamezení parkování vozidel na pozemku parc.č. 4150/10 k.ú.Žižkov a v první fázi prověří možnost instalace sloupků proti zajištění vozidel. Případná další revitalizace pozemku bude souviset s projektem přestavby Malešické (v současnosti projekt změny původního ÚR, obsahující kruhovou křižovatku s Ambrožovou ulicí), jejíž definitivní podoba není prozatím známa.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti 0 se zdrželo.“

9. Žádost o vydání souhlasu se stavebním záměrem v rámci stavby „Stavební úpravy VIP objektu a pěší cesta v parku“ pro účely podání žádosti o stavební povolení.

(UMCP3 010843/2018, OÚR)

CTR Viktoria Center s.r.o., Sladkovského náměstí 525/1, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Stavební úpravy VIP objektu a pěší cesta v parku“ podle předložené dokumentace pro stavební povolení souhlasí. Zároveň vydává souhlas vlastníka dotčeného pozemku a stavby s povolením a realizací stavby.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti 0 se zdrželo.“

10. Žádost o stanovisko k prověřovací studii „Polyfunkčního objektu v Praze 3, ulice Na Třebešíně, č. parc. 1484, 1467/18, 1467/19, 1481, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

(UMCP3 000690/2018, OÚR 001)

Ing. Michal Kopecký, Na Rovinách 26, 142 00 Praha 4

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Polyfunkčního objektu v Praze 3, ulice Na Třebešíně, č. parc. 1484, 1467/18, 1467/19, 1481, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené prověřovací studie předběžně souhlasí za podmínky, pokud v něm nebude nadpolovičně převažovat využití pro prodej, ale naopak převážně půjde o využití pro služby a zdravotnictví. Za těchto podmínek bude v územním řízení ochotna vydat souhlas k výjimečné přípustnosti.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti 3 se zdržel (Rut, Ambrož, Svoboda).“

11. Žádost o stanovisko ke změně užívání staveb umístěných v areálu Auto Jarov, s.r.o., Osiková 2, Praha 3, spočívající v jejich prodloužení do 31.12.2023.

(UMCP3 013074/2018, OÚR 56)

Ing. Milan Hájek, Kynická 961, 190 16 Praha 9

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 se změnou užívání staveb umístěných v areálu Auto Jarov, s.r.o., Osiková 2, Praha 3, spočívající v jejich prodloužení pouze do 31.12.2020, podle předložené žádosti souhlasí.“

„Hlasování: 6 pro, 1 proti (Ambrož), 1 se zdržel (Mikuláš).“

12. Na vědomí

- a) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Obnova STV VS 5 Chmelnice – přeložka horkovodu, Na Vrcholu, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 352)
- b) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Optické napojení TV vysílač Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 025)
- c) Osvědčení o vydání kolaudačního souhlasu, kterým se povoluje užívání části stavby „Revitalizace Kostnického náměstí“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 026)
- d) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy BJ č. 23 v 6. NP domu Loudova 4/2432, k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 031)
- e) Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení pro stavbu „Přístavba osobního výtahu v ocelové prosklené šachtě ke dvorní fasádě bytového domu Kubelíkova 34/1219, k. ú. Žižkov, Praha 3, na č. parc. 1375“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 032)
- f) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Přístavba osobního výtahu v ocelové prosklené šachtě ke dvorní fasádě bytového domu a přemístění schodiště na č. parc. 554, k. ú. Žižkov, Praha 3, Husitská 44/790“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 033)
- g) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Ostrůvek pro chodce v ose ulice Slavíkova u křižovatky ulic Slavíkova a Mánesova na č. parc. 4126/1, v rámci akce BESIP Jiřího z Poděbrad – Mánesova, č. akce 2970322, Praha 2 a Praha 3, k. ú. Vinohrady“. Předkládá: ÚMČ P2 OV (OÚR 034)
- h) Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Přestavba nebytových prostor na restauraci, Koněvova 1730/13 na č. parc. 479/1, k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 035)
- i) Opakovaná výzva stavebního úřadu k zajištění takového užívání prostoru v suterénu domu Bořivojova 37, Praha 3, k. ú. Žižkov, ke kterému jsou prostory kolaudovány (tedy kavárna - čajovna). Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 037)
- j) Rozhodnutí o umístění stavby „Vinohradská 72/1425 – změna využití, stavební úpravy a přestavba dvorního objektu, umístění novostavby dvorního parkovacího objektu, na č. parc. 2765, k. ú. Vinohrady, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 048)
- k) Rozhodnutí o umístění stavby „BESIP 2970274“ Jeseniova – Tovačovského, Praha 3, vytažení chodníkových ploch, SO 300 – objekty odvodnění UV a SO 500 – přeložka plynovodu“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 049)
- l) Rozhodnutí o zamítnutí odvolání proti stavbě "VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER, ul. Seifertova a Krásova, Praha 3" Praha, Žižkov, na pozemcích č. parc. 163/4, 163/6, 163/7, 163/22, 166/2, 167/8 v k. ú. Žižkov“, z důvodu opožděnosti podání odvolání. Předkládá: HMP MHMP OSŘ OP(OÚR 056)

- m) Vyrozumění účastníků řízení o doplnění žádosti o stavební povolení pro stavbu: „Novostavba bytového domu na pozemku č. parc. 3532, k.ú. Žižkov, Praha 3, ulice Na Viktorce“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 055)

13. Různé

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Návrh smlouvy o spolupráci ke stavbě „Obytný soubor Žižkov – Na Vackově, Praha 3“.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s návrhem smlouvy o spolupráci pěti subjektů (HMP, MČ P3, TSK HMP, Metrostav Vackov a.s. a Metrostav Epsilon s.r.o.) a doporučil paní starostce Hujové dále ve věci jednat, požádat **doplnění všech podkladů a příloh** a v zájmu městské části vyjednat optimální podmínky smlouvy, týkající se jednak změny ÚR záměru „Obytný soubor Žižkov – Na Vackově, Praha 3“ ale i rekonstrukce ulice Malešická. Výbor požaduje právní doladění této smlouvy a domnívá se, že je vhodné uzavřít upravenou výše uvedenou smlouvu, ale smlouvu o spolupráci s městskou částí uzavřít jako jinou samostatnou smlouvu, řešící navrhované vybudování MŠ pro městskou část, případně jiné či další vklady do jiných projektů veřejné vybavenosti.“

„Hlasování: **8 pro, 0 proti 0 se zdrželo.**“

2. Pražské židle & stolky – OPEN CALL 2018 (OUR 58)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s nabídkou IPR na obohacení veřejného prostoru na území MČ P3 a seznámil se s vytipovanými lokalitami pro umístění nabízených židlí a stolků. **OÚR rozešle** členům podklady a **výbor žádá** své členy, aby se do příštího jednání vyjádřili k přijetí této nabídky a doporučili vhodné lokality, včetně zařízení, která k mobiliáři budou vykonávat správce (na noc se musí z veřejného prostoru uklidit).“

3. Různé

S úctou Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábajník zabojnik.zdenek@praha3.cz

Ondřej Rut rut.ondrej@praha3.cz

Pavel Ambrož ambroz.pavel@praha3.cz; [REDACTED]

Mojmír Mikuláš mikulas.mojmir@praha3.cz

David Gregor gregor.david@praha3.cz

Alexander Bellu bellu.alexander@praha3.cz

Michal Papež papez.michal@praha3.cz

Miloslav Procházka [REDACTED]

Antonín Svoboda [REDACTED]

paní starostka	– Vladislava Hujová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Marcela Kosová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Dagmar Kropáčková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Jaroslava Suková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Ivan Holeček (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Lucie Vítkovská (e-mail)
tajemník ÚMČ Praha 3	– Petr Fišer (e-mail)
asistentka p. tajemníka	– Lenka Linhartová (e-mail)
OV ÚMČ Praha 3	– Václav Tětek (e-mail)
OD ÚMČ Praha 3	– Milan Kepka (e-mail)
OOŽP ÚMČ Praha 3	– Jana Caldrová (e-mail)
OOS ÚMČ Praha 3	– Hana Bursíková
OK ÚMČ Praha 3	– Sněžana Pellarová (e-mail)
OE ÚMČ Praha 3	– Michaela Trojanová (e-mail)
OTSMI ÚMČ Praha 3	– Martin Kadlec (e-mail)
OMA ÚMČ Praha 3	– Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání je nutno svolat na úterý 6. března 2018 od 16:30 hodin.
Do tohoto data musí členové výboru provést elektronické ohodnocení žádostí o dotace a připravit si svá hodnocení žádostí z Fondu obnovy a rozvoje.

„Jako další pro rok 2018 byly schváleny tyto termíny jednání výboru:

- úterý 24. dubna 2018
- úterý 29. května 2018
- úterý 4. září 2018“

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9. Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Rezervaci jednací místnosti je třeba včas a opakovaně provést v kanceláři tajemníka (dle nařízení tajemníka č. T/2016/1 z dubna 2016 a jeho dodatku č. 1 k nařízení tajemníka k provoznímu řádu Galerie pod radnicí, místnosti č. 218 a zasedací místnosti ZMČ v budově radnice, Havlíčkovu nám. 9, z 5.5.2016), u odboru občansko-správního.

Dále je třeba dát v den jednání **na vědomí složkám ostrahy objektu**, aby nedocházelo k nedostatečné koordinaci a aby ostraha objektu mohla vpouštět občany na veřejná jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3.

Zapsali a připravili:

Zdeněk Fikar, Martina Brzobohatá, Tomáš Slepíčka

Odsouhlasil:

Zdeněk Zábojník, předseda výboru