

Z Á P I S

Z 3. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 24. 04. 2018

Datum jednání: úterý 24. dubna 2018
Místo jednání: zasedací místnost č. 223, Havlíčkovo náměstí 9
Začátek jednání: v 16:35 hodin
Konec jednání: v 17:50 hodin
Jednání řídil: Zdeněk Zábojník – předseda výboru
Počet přítomných členů: průběžně 6 – 8 – 9 – 8 členů výboru
Přítomni (podle prezenční listiny): **Pavel Ambrož**
Alexander Bellu (odchod 17:39)
David Gregor
Mojmír Mikuláš (příchod 16:57)
Michal Papež (příchod 17: 10)
Miloslav Procházka (příchod 16:45)
Ondřej Rut
Antonín Svoboda (odchod 17:39)
Zdeněk Zábojník

Omluveni:

Pracovníci úřadu: Jana Caldrová – OOŽP, Martin Kadlec – OTSMI
Omluveni: Milan Kepka – OD, Václav Tětek – OV
Přítomní hosté: Vladislava Hujová (starostka), Lucie Vítkovská (ZS), Ctibor Zgraja (Omega project), Filip Stome, Zdeněk Kupec, Jiří Lhoták
Počet stran zápisu: **30**
Zapsal: Zdeněk Fikar - tajemník, Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá (všichni OÚR)
Ověřovatel zápisu: Zdeněk Zábojník, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání **jsou** splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
B. „Přítomní členové výboru **souhlasí** se zněním zápisu ze dne 6. března 2018.“
C. „Přítomní členové výboru **souhlasí** s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III., včetně předřazení bodu II. 6 „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“, ke kterému se na žádost výboru dostavil projektant.“
„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

Schválený program jednání:

I. Fond obnovy a rozvoje ZMČ P3

1. Aktualizace „Vyhlášení programu pro poskytnutí návratných finančních výpomocí z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ Praha 3 pro rok 2019“.

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Přípomínky k „Novému Metropolitnímu plánu“.
 - 1.b Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP HMP (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.
 - 1.c Informace k přípravě Metropolitního plánu.
 - 1.d Oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významné změny Z 2832/00 ÚP HMP a veřejném projednání vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.
 - 1.e Oznámení o společném jednání o návrzích změn vlny 01 úprav ÚP SÚ HMP.
 - 1.f Oznámení o projednání návrhu zadání změny Z 3125/00 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
 - 1.g Informace o portálu Územně plánovací dokumentace.
 - 1.h Oznámení o společném jednání o návrhu celoměstsky významné změny Z 2838/00 ÚP SÚ HMP (3 varianty) a vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území.“
 - 1.i Návrh „Novely Pražských stavebních předpisů“ odsouhlasený Radou HMP dne 17.04.2018.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
3. Koncepční vyjádření IPR HMP.
 - 3.a Vyjádření k úplatnému převodu pozemku č. parc. 4267/11 v k. ú. Žižkov o souhrnné výměře 25 m².
 - 3.b Vyjádření ke studii „Bezbariérové zpřístupnění stanice metra Flora“.
 - 3.c Vyjádření k DÚR – Obytný soubor na Vackově zóna A2/etapa 08“.
4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.
5. Posuzování vlivů koncepce „Revize č. 2 Operačního programu Praha – pól růstu ČR 2014 – 2020“ na životní prostředí - předání závěru zjišťovacího řízení.
6. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“.
7. Žádost o vyjádření k realizační projektové dokumentaci pro stavbu „Kouřimská x Slezská, III. etapa pro rozvod tepla“.
8. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Bytového domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
9. Žádost o udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“ – pro informaci.
10. Žádost o vyjádření ke společnému povolení pro stavbu „Žižkovské pavlače – Praha 3, Koněvova ulice“ č. p. 1016/41, 2858/43a, 158/43, 104/45, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466, k. ú. Žižkov.

11. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „Vodovodní přípojka IPE 63, k. ú. Žižkov, č. parc. 4350/1, ulice Husitská, Praha 3“ – pro informaci.
12. 1. žádost o upřesnění plánovaných termínů akce „Koněvova, č. parc. 2183/156, oprava schodiště P3“.
13. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 1. stavba, na síť TMCZ“.
14. Žádost o udělení souhlasu s kácením dřevin v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“ – pro informaci.
- 15.a Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“.
- 15.b Žádost o vyjádření k vydláždění přístupu na pozemku č. parc. 3065/39, k. ú. Žižkov, v rámci projektové dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“.
16. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby „Elektrifikace linky č. 207, část Krejčárek – Ohrada“.
17. Žádost o udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP ve věci otevření předzahradky o ploše 13 m², Tachovské náměstí 3, č. parc. 487/1, k. ú. Žižkov“ pro informaci.
18. Žádost o vyjádření k projektu pro územní řízení a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba, přístavba výtahu a dvorních balkónů, Laubova 3, Praha 3, k. ú. Vinohrady“.
19. Žádost o stanovisko ke společnému stavebnímu a územnímu řízení na akci „Nadstavba Tělocvičny nad stávajícím 1. PP v areálu VŠE Jarov, č. parc. 3624/1, 3626/6, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
20. Dopis reagující na odpověď SŽDC, s. o. ze dne 23.02.2018.
21. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 15.03.2017 mezi MČ Praha 3 a CTR Viktoria Center s.r.o.
22. Žádost o stanovisko k prodeji spoluvlastnického podílu č. parc. 512, k. ú. Žižkov, Praha 3.
23. Na vědomí

24. Různé

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Pražské židle a stolky 2018.
2. Koncepční studie veřejného prostranství kolem památníku Jaroslava Seiferta na Žižkově.
3. Novelizace stavebního zákona, Hlava VII, § 184a – Souhlas vlastníka a navazující řízení.
4. Informace o změně poskytovatele správy a údržby veřejného osvětlení, jež je v majetku HMP.
5. **Různé**

Body jednání dle programu:

I. Fond obnovy a rozvoje ZMČ P3

1. Aktualizace „Vyhlášení programu pro poskytnutí návratných finančních výpomocí z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ Praha 3 pro rok 2019“. Předkládá OÚR

„Výbor pro územní rozvoj doporučuje Odboru organizačnímu MČ Praha 3, vypracování nového znění „Vyhlášení programu pro poskytnutí návratných finančních výpomocí z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ Praha 3, pro rok 2019“, a jejich následné schválení RMČ P3 i ZMČ P3.“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Přípomínky k novému (tzv. Metropolitnímu) územnímu plánu verze 3.3. – [pracovní návrh připomínek pro konzultace jaro 2018 je vyznačen modře a zeleně](#)

Přípomínkování návrhu MÚM verze 2.2 - Vypořádání připomínek z jara 2016:

Výbor VÚR 19.4.2016:

- 1.c *Materiál pro konzultaci upravené pracovní verze návrhu Územního plánu HMP (Metropolitního plánu).*
(UMCP3 032437/2016, OÚR 131)
IPR HMP, p. o. (vyřizuje Hainc)

Ing. arch. Petr Hlaváček, ředitel, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
„Konzultace se zástupci MČ Praha 3 proběhla dne 11.4.2016. Za MČ Praha 3 se jí zúčastnila paní starostka Hujová, zástupce starostky pan Bellu, zastupitelé pan Rut a pan Zábojník, za OÚR pan Fikar. Proběhlo připomínkování návrhu nového územního (Metropolitního) plánu dle předchozích připomínek MČ P3 ve fázi zadání, ale i dle připomínek vznesených přímo při konzultaci. Z konzultace byl pořízen zápis a bylo dohodnuto, že MČ P3 k němu připojí další připomínky, které se během 3 hodinové konzultace nestihly probrat.

Výbor pro územní rozvoj doporučil OÚR nechat zápis z konzultace o návrhu MÚP doplnit o další připomínky na konzultaci nevyhodnocené. Zápis později poslouží jako podklad k vyjádření MČ P3 v rámci projednání návrhu MÚP ve smyslu §50 a následných zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, které se předpokládá v létě 2016 a lhůta pro doručení připomínek bude 60 dnů.“

Pracovní návrh připomínek dle původních z výboru 17.5.2016 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu“ ([pro konzultaci 2018 doplněno barevně](#)):

- 1) *Základní požadavek MČ P3 pro následující projednání je bezodkladné zpřístupnění kompletního rozsahu aktuálních verzí návrhu. Před konzultací ale i doposud byly oficiálně představeny pouze výsek hlavního výkresu s územím MČ P3 (nikoliv celé území HMP) a základní legenda k tomuto výseku.*

Při konzultaci byl ukázán katalog s krycími listy pro jednotlivé lokality, bylo však nabídnuto, že MČ může připravovat požadavky na regulace těchto lokalit. Je velice paradoxní, že MČ doposud tyto krycí listy nedostala k dispozici.

Protože neznáme ani metodickou konstrukci, ani odůvodnění či závazné a doporučující součásti textové části návrhu, staví nás taková nabídka projednávání do pozice méněcenného partnera v procesu.

Vzhledem k tomu, že MČ ví o existenci již nejméně dvou kompletních verzí návrhu, ke kterým navíc HMP nechalo zpracovat Asociací pro urbanismus a územní plánování (03/2016) odborné posouzení, jsme způsobem informování a projednávání utvrzování o stavění městských částí do role nesvéprávných diváků procesu. Zásadně se k takovému vedení připomínkování ohrazujeme a požadujeme zásadní změnu komunikace ve zpřístupnění kompletních, byť pracovních verzí, aktuálního stavu návrhu.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat veškeré externí i interní posudky k této verzi 3.3. Připomínky k jednotlivým krycím listům lokalit: (návrh OÚR)

021 / Žižkov: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochy komerčního centra Churchill Square, DOS, VHÚ, KC Olšanka a území podél spodní Husitské (Ponec), protože se vymykají cílovému charakteru lokality. Doplnit o požadavky uvnitř památkové zóny, požadavky na střešní krajinu. Požadavek na vstup do hlavního nádraží z Churchill Square 640/-/104 je v chybné pozici a požadujeme jej doplnit o nárok o vstup od cyklostezky k Vítkovu.

822 / Vítkov: Vymezení lokality jako zastavitelné považujeme za systémově chybné. Lokalita obsahuje i plochu, dnes určenou jako IZ. Městská část P3 se dlouhodobě snaží vyjednat přijatelný kompromis s privátními vlastníky pozemků na Krejčárku, kteří uvádějí, že původně (před platností ÚPn z roku 1999) byly některé plochy zastavěny obytnými domy a za socialismu byly režimem přičleněny k zeleni. Jako jedna z možností vyrovnání s vlastníky se jeví případné umožnění výstavby v uvedené ploše IZ při Novovysočanské (například přičleněním do sousední lokality). Město by výměnou mohlo recipročně získat souhlas těchto vlastníků k užívání jejich pozemků jako veřejné zeleně (v současnosti vyhrožují jejich oplocením), nebo případně je i odkoupit. Do karty lokality požadujeme doplnit i navrhované vymezení ÚSES. Na západním konci lokality požadujeme doplnit propojení směrem k železničnímu depu, jehož budovy mají být přestavěny na muzeum (tzv. Muzejní osa) a dále směrem k Hyberské. V plochách TJ Sokol Žižkov požadujeme doplnit regulativ, který zamezí zimnímu budování nafukovací haly, která degraduje zeleň návrší v pohledech od jihu. V kartě lokality dále požadujeme podle studie arch. Králíčka vymezit plochu severovýchodně od památníku, která umožní vybudování polozapuštěného objektu pro Slovanskou epopej. Obdobně vymezit plochu pro vybudování polozapuštěné restaurace podle studie arch. M. Vavřína (za památníkem, jižně od příjezdové komunikace) a plochu, která umožní vyústění dvojice výtahů z karlínského tunelu, obojí podle studií OOP MHMP.

020 / Vinohrady: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochy OC Flora, televizního vysílače, dva bloky vodáren, Husův sbor a sub-lokalitu horní Italské a Transgas a Vinohradské tržnice, které se vymykají cílovému charakteru lokality, přitom každá jinak. Doplnit o požadavky uvnitř památkové zóny, požadavky na střešní krajinu.

022 / Ohrada: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu tiskárny cenin a vozovny tramvají. Doplnit hranici památkové

zóny a v listu stanovit požadavky uvnitř a vně zóny, požadavky na střešní krajinu. Pro plochu zeleně 123/022/2431 požadujeme podle studie arch. Pleskota z roku 2017 uvést možnost architektonizace nástupu od Jana Želivského a zakotvení požadavků na veřejné vstupy do zeleně Parukářky, Vítkova, Krejčárku a na cyklostezku pod Vítkovem. V kartě chybí nezastavitelnost č. parc. 4251/10 a /11, daná původní regulací zástavby.

100 / Želivského: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu . . . Do Cílového charakteru lokality požadujeme doplnit sub-lokalitu tvořenou rodinnými domky, včetně požadavků na zachování jejího charakteru. Při jižní hraně Olšanských hřbitovů požadujeme doplnit nástroj pro budoucí vybudování promenády s cyklostezkou podél hřbitovní zdi (pomocí územní rezervy nebo VPS).

801 / Olšanské hřbitovy: Vymezení lokality jako zastavitelné považujeme za systémově chybné. Do krycího listu požadujeme doplnit stávající vstupy do hřbitovů, ale i požadavky na doplnění vstupů nových, které umožní průchodnost v denním režimu.

051 / Olšanská: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu bývalé telefonní ústředny, kde dopředu není jisté, jakého využití se plánovanou změnou stávajícího ÚPn dosáhne či nedosáhne (např. potvrzení stávajícího TI). Dále požadujeme severní koridor podél Olšanských hřbitovů a zelený pás při Jana Želivského (dnes funkce ZMK) rezervovat pro zamýšlenou rekreační promenádu, smíšenou s funkcemi hospodářského zázemí hřbitova. Hranici zelené enklávy 123/051/2736 v západním cípu lokality požadujeme upravit podle optimální varianty návrhu dostaveb Olšanského náměstí podle studie arch. M. Bartoška z roku 2005. Dále požadujeme doplnit vymezení koridoru dle urbanistické studie Nástup na Parukářku od Olšanského náměstí stejného autora z roku 2008.

065 / Nákladové nádraží Žižkov:

V cílovém charakteru lokality je nesmyslně uvedeno „prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu“. To by minimálně znamenalo odstranění čelní budovy. Dosavadní návrhy pracovaly pouze s proražením nezbytně nutného otvoru pro průjezd tramvají, nikoliv s větším objemem. U požadavku „vytvoření adekvátní sítě veřejné vybavenosti“ požadujeme doplnit výslovně „vymezení plochy pro plnohodnotnou základní školu“. Rovněž požadujeme pozemky na č. parc. 4443/3, 1544/1, /4, /5, /11, /13 v k. ú. Strašnice vymezit pro veřejnou vybavenost města. V tomto případě dlouhodobě požadujeme, aby tyto pozemky HMP (ani budovy) nebyly odprodány soukromým subjektům.

Zastavitelná obytná transformační plocha (červenou šrafovou) při ulici Zvěřinova je již zastavěna, nebo jsou na zbývající objekty v ní vydána územní rozhodnutí, tudíž by měla být ze šraf vyňata. Městská část Praha 3 v březnu 2017 k připravované urbanistické soutěži širšího okolí Nákladového nádraží Žižkov doplnila tyto zjednodušené požadavky (které poté zopakovala pro zadání podkladové studie změny Z2600/00):

- Soutěž bude řešit území uvnitř NNŽ bez ploch tzv. etapy I., ke kterým Central Group, a.s., disponuje územním rozhodnutím (a pracuje na dokumentaci pro změnu tohoto ÚR či na ÚR pro tuto etapu novém).
- Soutěž bude navíc řešit území mezi budovami UTB Cetin a severní hranou Olšanských hřbitovů.
- Soutěž bude navíc řešit pás území na jih od Malešické, dnes v ÚPn určených pro „nerušící výrobu“.

- Soutěž bude navíc řešit území při ulici Na Jarově, dnes rovněž s využitím pro „nerušící výrobu“.
- Soutěž v daném území navrhne plnohodnotný městský park dostatečných rozměrů.
- Soutěž bude počítat s využitím a konverzí památkově chráněného hlavního objektu s převažujícím využitím pro kulturu a vzdělávání, nicméně umožňující využití i pro doplňkové služby, nerušící výrobu z oblasti moderních technologií (soutěžními podklady budou některé vybrané zajímavé studentské projekty konverze objektu) s umístěním tramvajové trati a stanice do hlavního objektu mezi jeho křídla.
- Soutěž odhadne i nové kapacity bytů a nebytových prostor včetně přepočtu na dopravu v klidu (součástí návrhu bude i návrh dostatečných kapacit podzemních garáží nebo parkovacích nadzemních objektů) ale hlavně generovanou dopravu; zjištěné generované dopravní pohyby poté vyhodnotí na podkladě doporučení dopravní studie ETC z roku 2010 (studie bude součástí soutěžních podkladů) a doporučí základní etapizaci postupu zástavby pro období před a po dobudování východního segmentu „Městského okruhu“.
- Soutěž v území navrhne umístění plochy pro plnohodnotnou základní školu (min. 2,2ha) a min. 6-ti třídní mateřskou školu.
- Soutěž pro řešené území navrhne umístění ploch pro vsakování dešťových vod (jako součást strategie adaptace na změnu klimatu).
- Soutěž v rámci vnitřního prostoru nákladového nádraží navrhne rovněž hlavní náměstí nově vznikající čtvrti.

Součástí lokality s převládajícím transformačním územím by logicky mělo být i území s navrženou smyčkou pro otáčení tramvají (zde přiřazeno k lokalitě 880 Malešická stráň).

821 / Parukářka:

Městská část dlouhodobě podporuje regenerace tohoto rekreačního prostoru se zelení a její provázání s okolní obytnou zástavbou. Pořádila k tomu několik urbanistických a krajinářských studií, ze kterých se snaží vycházet při úpravách a zásazích do Parukářky. Podkladové materiály spojuje hlavně motiv dosažení lepší přístupnosti parku, konkrétně prolomením některých bariér (vykoupení částí pozemků, výstavba schodů, chodníků, případně i pěšího přemostění Prokopovy ulice), které zeleň obklopují. Proto požaduje do karty lokality (nebo i do samotného hlavního výkresu) doplnit více vymezení pěší přístupnosti. Ale nejenom stávajících, ale i návrhově doporučovaných. Návrhy nových vstupů jsou obsaženy hlavně ve třech základních podkladech: 1) Studie propojení parků Vítkov – Parukářka (MCA Pavla Melková a Miroslav Cikán, 2009), 2) Nástup na Parukářku – sjednocený návrh (Ing. arch. Michal Bartošek, 2009), 3) Úpravy parku Parukářka (Ing. arch. Michal Bartošek, 2011) a 4) Vrch Křížek / Parukářka (AP atelier, Ing.arch. Josef Pleskot a kolektiv 2017).

Dalším požadavkem samosprávy je, aby nový územní plán umožnil existenci objektu s občerstvením na západním ostrohu návrší, jak bylo navrženo dle 1) Parukářka – objekt občerstvení a WC – studie stavby a dle 2) Občerstvení, WC Parukářka – PD pro ÚR (oboje RE: architekti, Michal Kuzemský a kol., 2014). Samospráva se k tomuto záměru snaží získat potřebná povolení ještě v platnosti současného ÚPn HMP s odhadem výstavby cca 2019 až 2022.

Dalším požadavkem samosprávy dle doporučení studie AP atelieru je dlouhodobá snaha o získání některých částí pozemků v lokalitě nebo jejím okolí do majetku MČ P3 v zájmu udržení, rozšíření a lepšího zpřístupnění parku. Na severní hranici parku je například připravena směna pozemků, díky které by veřejná zeleň mohla být rozšířena (ale tím i hranice lokality) o část

pozemku č. parc. 1780/28, v budoucnu možná i 1780/17 v k. ú. Žižkov. Podklady k uvedeným směnám poskytneme zpracovateli návrhu MÚP.

303 / Židovské pece:

Samotné vytvoření lokality z různorodých struktur je problematické a v budoucnu může stavebnímu úřadu zkomplikovat rozhodování. Opět zde pro areál mateřské školky doplnit funkční vymezení s rezervováním plochy pro veřejnou vybavenost. Budovy na jih od Jilmové ulice neodpovídají charakteru zahradního města. Měly by být přiřčeny do lokality 022/ Ohrada. Doporučená podlažnost číslicemi 2, 6 ale i 8 vzbuzuje velké pochybnosti o dostatečnosti nástrojů k nezastavitelnosti městské zeleně.

501 / Jarov:

V dané lokalitě se nachází řada školních zařízení, vysokoškolských, vodního hospodářství a zvláštní komplex. MČ P3 nesouhlasí, aby tyto areály nebyly plošně vymezeny a funkčně omezeny jako veřejné vybavení a plochy infrastruktury. Jako v ostatních lokalitách i zde požaduje doplnit metodiku MÚP o plošné vymezení a funkční blokaci obdobných areálů proti riziku nekonceptního umenšování strategických ploch, nebo dokonce jejich účelovému rozprodání podnikatelskému sektoru bez odpovídajících a systémových náhrad.

Mezi ulicemi Na Balkáně a U Kněžské louky požadujeme pro rodinnou zástavbu vymezit sub-lokalitu, parametrově nastavenou pro zahradní město. Pěší prostupnost k lokalitě 880 / Malešická stráž je třeba doplnit i v prodloužení ulice Osiková.

Při Koněvově ulici naproti poliklinice je situováno drobné náměstíčko se zelení. O ploše pozemku č. parc. 3617 v k. ú. Žižkov (mimo jiné i územní rezerva pro stanici metra) je vedeno jednání s VŠE a předpokládá se jeho převod na HMP. Proto plochu požadujeme vyznačit plošně jako městskou parkovou plochu a sousedící parkoviště jako součást veřejného prostranství.

304 / Balkán:

Také zde požaduje MČ P3 areál MŠ a DDM plošně vymezit a funkčně regulovat. Bytové domy v severozápadním cípu lokality požadujeme přiřadit k lokalitě 022 / Ohrada, protože k ní náleží svou strukturou zástavby, dále zde musí být jinak nastaven parametr podlažnosti, domy rozhodně nejsou dvoupodlažní. Požadujeme rovněž doplnit vyznačení požadavku pěší prostupnosti do lokality 822 / Vítkov.

645 / Na Balkáně:

Kartu lokality požadujeme doplnit o požadavek na zpracování územní studie, která společně prověří a navrhne lepší pěší a cyklistickou prostupnost (případně životní prostředí a infrastrukturu) s lokalitami 802 / ZO Na Balkáně, východního cípu 822 / Vítkov a to i v návaznosti na 110 / Nové Vysočany.

802 / Zahrádková osada Na Balkáně:

Kartu lokality požadujeme doplnit o požadavek na zpracování územní studie, která společně prověří a navrhne lepší pěší a cyklistickou prostupnost (případně životní prostředí a infrastrukturu) s lokalitami 645 / Na Balkáně, východního cípu 822 / Vítkov a to v návaznosti na 110 / Nové Vysočany.

109 / Pod Třešňovkou:

Tato lokalita převážně náleží Praze 9, nicméně je pro MČ P3 rovněž velice důležitá. Pro prostor před učňovským střediskem byla před lety zpracována studie nové křižovatky tzv.

Hruška. V roce 2017 došlo k příslibu náměstka primátorky Dolínka, že IPR Praha návrh této křižovatky podrobně rozpracuje a stejně podrobně zadá variantu s tzv. Bruselským mostem (Ing. Zderadička). Požadujeme, aby vybraná varianta (která bude kompatibilní s tunelovým vedením Městského okruhu, vedeným pod lokalitou) byla v kartě lokality zmíněna nebo plošně vymezena s podkladem územní studie.

Cíp křižovatky Osiková / Českobrodská, který dnes tvoří předpolí areálu Auto Jarov, je dnes vymezen jako ZMK a měl by být užíván jako veřejná zeleň (oproti požadavkům ÚPn) je však oplocen a zcela zaplněn reklamně vystavenými zaparkovanými automobily). Nesouhlasíme v tomto případě s návrhem lokality, který umožňuje jeho plnou dvoupodlažní zastavitelnost a zcela likviduje zeleň. Naopak požadujeme tento cíp vymežit jako městskou parkovou plochu. Rovněž vnitřek křižovatky „Hruška“ (nebo okolí variantního řešení) může být tvořen městskou zelení a takto v MÚP vyznačen. Návrh tvaru křižovatky by měl být ostatně hotov tak, aby mohl být do návrhu lokality zapracován.

644 / U Tábora:

Území lokality U Tábora se Prahy 3 zdánlivě týká pouze plochou areálu Auto Jarov. Je ale pro městskou část mnohem důležitější z pohledu zvoleného vedené Městského okruhu a jeho napojení na „Jarovskou spojku“, na Spojovací (s křižovatkou „Hruška“ a na Českobrodskou. MČ Praha 3 dlouhodobě požaduje upřesnění trasy okruhu dle tunelových variant studie Mott MacDonald, které byly prověřeny posouzením EIA. Návrh je potřeba co nejdříve dopravit a upřesnit jeho prostorové nároky (souběžně prověřováno změnou Z3125/00), tyto pak zapracovat do MÚP. Pro městskou část je nepřijatelné povrchové vedení Jarovské spojky koridorem Spojovací, byť by se mělo jednat „pouze“ o jeho jednu větev v případě teoreticky prověřovaného „Duálu“.

701 / Trať Nové Spojení:

Železniční koridor mezi Žižkovem a Karlínem, ale i dále k Balabence je velkou územní bariérou a vybudování systému jejího překonávání je důležitým úkolem. V lokalitě jsou navrženy významné cyklotrasy (návrh), stavby pro bezmotorovou dopravu (návrh). Podle výsledku ověřovací studie ale víme, že průchod kolem celostátního řídicího střediska u Balabenky je neprůchozí. Proto i pozice navržených lávek jsou značně nejisté. Doporučujeme nechat zpracovat na toto téma další specializovanou studii v kooperaci se SŽDC, která by ale pracovala s celým územím lokality. Studie by rovněž měla navrhnout užívání rozlehlých ploch mezi větvemi kolejíšť. V minulosti například zazněl návrh na vybudování městského skateparku v těchto plochách pod Krejčárkem.

Návrh nové vlakové stanice příměstské železnice v Karlíně by neměl opominout průchodnost pro pěší ve směru na Vítkov (podchody v kombinaci s výtahem, lávkou nad kolejišti či podobnými). Požadujeme proto nejenom do pozice navrhované stanice proto doplnit značky pro pěší prostupnost do zeleně Vrchu Vítkova.

2) *Nahlédnutím do odborného posudku Asociace pro urbanismus a územní plánování ale i dle zpráv v tisku se dozvídáme o hlavních legislativních rizicích projednávání MÚP. Jedná se o značný nesoulad s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje, s platným i aktualizovaným strategickým plánem HMP a s cíli a úkoly územního plánování dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.*

K tomu jsme se rovněž vzdáleně dozvěděli, že se zpracovatel tyto nedostatky snaží v aktualizovaných verzích odstraňovat, avšak doposud je nesoulad s požadavky stále zásadní. Nic z toho ale není dostatečným důvodem, aby byly městské části z procesu tvorby a připomínkování vyloučeny.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat vyhodnocení souladu se zásadami územního rozvoje.

3) *Dalším podstatným rizikem zpracování MÚP je nejistota, zda budou a kdy přijaty Pražské stavební předpisy, které nahradí dosavadně platné stavebně technické předpisy. K návrhu PSP městská část Praha 3 již vyjádřila svou podporu, ale kvůli uvedenému riziku minimálně doporučujeme, aby byla připravena i druhá varianta návrhu MÚP pro případ, že se PSP schválit nepodaří.* Návrh OÚR: PSP jsou v platnosti, připomínka ztratila význam.

4) *Při konzultaci nám byl pouze ukázán celoměstský výkres s plochami „veřejného vybavení“ s tím, že metodicky jeho zakotvení, rezervace ploch (nedotknutelnost), závaznost, zapracování do hlavního výkresu atd. jsou předmětem jednání „na vyšší úrovni“. MČ Praha 3 dlouhodobě požaduje jejich co nejvyšší ukotvenost, jasné funkční plošné vyznačení v hlavním výkresu, včetně opatření dostatečnými nástroji (územní rezerva, VPS, VPO či podobné) pro vymáhání.*

Návrh OÚR: Vymezení ploch pro veřejnou vybavenost stále není v hlavním výkrese (ani jinde?) vymezeno. MČ P3 toto vymezení požaduje jak pro ochranu všech stávajících ploch VV, tak pro některé nové plochy. Konkrétně pro plochy u U Nákladového nádraží a Zvěřinova na č. parc. 4443/2 a /2, 1544/1, /4, /5, /11, / 13 a /44 v k. ú. Strašnice, kde na pozemcích HMP požaduje funkčně vymežit pro VV.

5) *Z výše uvedených obav o správné nastavení MÚP, jeho zdárné projednání, schválení a používání MÚP stavebními úřady bez systémových rizik jeho soudního zpochybnění proto doporučujeme razantně změnit jeho dosavadní zpracování (vyžádat k tomu pokyn HMP a pořizovatele) a budťo:*

5a) *Zcela zásadně celý dokument přepracovat ve smyslu požadavků MMR a doporučení Asociace pro urbanismus a územní plánování tak, aby byl eliminován nesoulad s platnou legislativou a aby vzniknul procesně vstřícný podklad pro práci stavebních úřadů a k takovému přepracování přibrat poradce (s přizváním externích poradců pro kompatibilitu s platnou legislativou a pro použitelnost nového územního plánu), nebo naopak:*

5b) *Okamžitě ukončit práce na MÚP a znovuobnovit projednávání a dokončení předchozího „konceptu nového územního plánu“ dle tehdy použité metodologie, samozřejmě kompatibilní s dnes platnou legislativou a stavebně technickými předpisy.*

Návrh OÚR: MČ P3 požaduje ke konzultaci nebo předem zaslat doklad o vypořádání předchozích i aktuálních nesouladů dle MMR a Asociace pro urbanismus a územní plánování, případně dalších odborných posudků

6) *Zásadní výchozí chybou dosavadní práce na návrhu MÚP je snaha změnit koncepci města na monocentrickou, když tato byla po dlouhá desetiletí budována jako polycentrická. Je to i nepřijatelné z pohledu městských částí, jejich podpory rozvoje čtvrtových a lokálních center. Rovněž z hlediska rozmístění státních i akademických institucí je taková koncepce chybná. MČ P3 požaduje návrat ke koncepci polycentrické.*

Návrh OÚR: Aby bylo možno vyhodnotit tuto připomínku, je potřeba do konzultace jasně uvést, které všechny dříve zpracované podklady mimo ÚAP budou závazně přijaty jako součást MÚP a tedy, zda byl uvedený chybný výrok o monocentricitě opraven, či nikoliv.

Připomínky neprojednané (nebo v záznamu z konzultace neuvedené / záznam doposud neposkytnut) s MČ P3 při konzultaci dne 11. dubna 2016 na IPR

7) *Regulace míry využití území pro stabilizovaná území nastavena pomocí dvou „indexů“ (nahrazuje KPP) musí být v textové části vymezena jako závazná, jinak budou nefunkční stejně, jako vymahatelnost dnešního koeficientu KPP. V případě, kdy závazné nebudou, je třeba přepracovat metodiku zcela jiným způsobem.*

Návrh OÚR: do konzultace připravit nebo předem zaslat rozpracovanost závaznosti „indexů“ a všech dalších regulativů, se kterými bude pracovat stavební úřad, stejně tak pracovní verzi připravenosti obecně závazného předpisu (?) s vysvětlením postupu napravování eventuálních nedostatků MÚP po jeho schválení (změny, úpravy, revize, ?)

8) *V krycích listech absentuje ochrana charakteru střešní krajiny, ať již uvnitř památkové zóny, či vně zóny. Požadujeme vymezit a předepsat pro sub-lokality (plochy se shodným způsobem využití) s osobitým charakterem. Při konzultaci nabídnout princip individualizace lokalit tak, že MČ může sama (?) krycí listy doplnit a zpřesnit (před schválením návrhu?). Krycí listy ale nebyly městské části poskytnuty, údajně kvůli probíhajícímu doplňování. Městská část ale umí pracovat i na „živých“ (sdílených) pracovních materiálech.*

Zpřesňování podkladů nabídnuto formou nové web aplikace na připomínkování ÚAP (Atlas 5000, Struktura území, Střešní krajina). Ta je sice kvitována, ale netýká se přímých korektur návrhu územního plánu, které jsou předmětem tohoto připomínkování!

Návrh OÚR: Připomínka platí, krycí listy lokalit v památkové zóně ani mimo ni neobsahují žádné sub-lokality s charakteristickou střešní krajinou.

9) *Ve výkresech VPS chybí úsek Městského okruhu mezi Spojovací a Balabenkou, přestože sousedící úseky vymezeny jsou. Toto považuje MČ P3 za diskvalifikaci pro tento úsek a znemožnění jeho naplánování tunelovým úsekem. Proto MČ P3 požaduje doplnění uvedeného úseku vymezením VPS i v dopravním systému města.*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 9.“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 6 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Nutno zkontrolovat, část Balabenka – Štěrboholská radiála ale zakreslena je

10) *Stávající veřejné vybavení VV i rezervy nutno vymezit plošně včetně rezervace pomocí VPS nebo VPO (například novou ZŠ pro nákladové nádraží Žižkov, hřiště na Pražačce, Chelčického školní hřiště apod.)*

Návrh OÚR: Požadavek trvá

11) *Nastavení rastru 100 x 100 metrů s podlažností vykazuje značné nepřesnosti a je třeba jej buďto nahradit předpisem podlažnosti pro plochy se shodným způsobem využití, nebo razantně opravit a uvést do souladu s textovou částí tak, aby nebyl v rozporu se zákonem. Zpracovatel doporučil městské části, aby si podlažnosti opravila sama. MČ P3 ale pouze upozorňuje na množství závažných chyb oproti skutečnosti i oproti očekávanému nastavení návrhu pro zastavitelnost. Opravení rastru či změna nástroje je úlohou zpracovatele.*

Návrh OÚR: Připomínka trvá / Opraveno a MČ P3 již nemá připomínek

12) *Hranice památkové rezervace ani památkové zóny nejsou v hlavním výkresu zobrazeny. Budou zobrazeny v jiném (koordinačním) výkresu? (stavební úřady s tímto vymezením velice často pracují) Doposud ale jiné výkresy nebyly MČ poskytnuty. Lokality nereflktují hranice městských částí.*

Návrh OÚR: Připomínka trvá

13) *Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov); nezastavitelné?, původně bylo chápáno jako zastavitelné, pozemky jsou soukromé, obava ze žaloby.*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13)“ „Hlasování: 2 pro (Rut, Ambrož), 6 se zdrželo.“
„Návrh Ambrož: Opravit požadavek 13) na: Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov) – opravit v MÚP a plochu opatřit VPS nebo VPO, aby mohla být případně městem vykoupena pro parkovou úpravu.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš).“
Návrh OÚR: Požadavek trvá (?)

14) Televizní věž v Mahlerových sadech – nezohledněná podlažnost věže, nechybí zde nějaká plocha či značka pro dominantu?; navržené okleštění vymezení je nebezpečné, doporučujeme dle současného ÚPn zde ponechat plochu pro technickou infrastrukturu.

Návrh OÚR: Požadavek trvá

15) Vítkov – obě přiléhající městské části ale i správce parku pracují na koncepci regenerace; v parku I. kategorie je ale potřeba počítat a umožnit dostavby služeb (zahradní restaurace, hygienické i jiné zázemí), jinak vedených komunikací či podobných (výtahy, lanovky).

Návrh OÚR: Nutno zapracovat do krycí karty, jinak v nezastavitelném území nebude možno nic realizovat, přestože zde značnou plochu hyzdí nafukovací hala

16) Spojovací - v areálu Auto Jarov: schválením MÚP se budou moci stát stavby dočasné stavbami trvalými, aniž je dořešeno vedení Městského okruhu a nájezdů do něho; požadujeme řešit v rámci VPS a VPO;

- Hranice se šrafy „dopravní infrastruktura“ jsou vedeny nejasně;

- MČ P3 dlouhodobě požaduje vedení MO ve směru k Balabence tunelovým úsekem.

Návrh OÚR: Požadavek částečně splněn.

17) Lokalita Jarov – transformační plocha - bývalý areál Inklemo – (červené šrafy) spadá pod lokalitu Jarov, ale není jasné, co znamená index „412/501/2182“? (protože nebyla poskytnutá textová část návrhu ani vysvětlení);

MČ P3 je přesvědčena, že by se z širšího okolí (včetně NNŽ) neměly plochy transformovat pouze a jen na bydlení a drobné služby. Naopak z vývoje vyplývá nutnost zachovat zde rezervy pro veřejné vybavení a pracovní neadministrativní příležitosti a nerušící výrobu.

Návrh OÚR: Požadavek platí

18) Parukářka – v krycím listu vymežit tak, aby bylo možno umístit a provozovat zahradní restauraci „jakožto vybavenost parku“ („pokud u konkrétní lokality není uvedeno jinak“); přehodnotit použití vymezení „soukromá zahrada“, bude dostatečně ochráněno proti budoucí zástavbě?; rovněž světle zelená plocha u Pitterovy ulice je dostatečně rezervována pro zeleň? Zvláště když se v ploše vyskytují značky pro dvoupodlažní zastavitelnost? Požadujeme opravit. Zastavění v ploše SO (platný územní plán) již bylo stavbami vyčerpáno.

Návrh OÚR: Požadavek platí

19) Mezi Masarykovým nádražím a Vítkovem nastavit pravidla (šipkou?) pro budoucí propojení veřejným prostorem / pěší osou ve směru od Hyberské ulice přes plánované železniční muzeum směrem k vojenskému muzeu a k památníku.

Návrh OÚR: Stále chybí

20) Lokalita Na Balkáně – navržené indexy míry využití jsou nastaveny špatně, budou zcela jistě vyšší; doplnit propojení do lokality Pod Višňovkou; zvážit, zda část lokality nezvolit transformačním územím a předepsat pořízení územní studie, nezapomenout na vnitřní propustnost, aby lokalita netvořila bariéru v území.

Návrh OÚR: Zkontrolovat, prostupnost nesplněna

21) Lokalita Žižkov – stadion Viktoria plošně vymezit se stanovením pravidel v krycím listu jako samostatnou sub-lokalitu s definovaným způsobem využití.

Návrh OÚR: Nesplněno, bude zdrojem budoucích problémů

22) Lokalita Olšanská – nastavit vymahatelnost doplnění ulice stromořadím, předpokladem je předepsání společného koridoru pro ukládání sítí; u křižovatky před nákladovým nádražím vymezit v jižním rohu parčík obdobný severnímu rohu (doplnění kompozice); škola Chelčického včetně školního hřiště musí být plošně vymezena jako veřejná vybavenost; Doplnit prostupnost lokality směrem k Olšanským hřbitovům;

Pauza mezi uliční řadou na Jana Želivského vznikla již v prvorepublikové regulaci a před několika lety (z tohoto důvodu, ač v rozporu s platným územním plánem) zde ÚRM nedoporučil výstavbu a vlastník, který přes 10 let předkládal různé varianty zástavby mezery, se rozhodl pozemky odprodat; dle výkladu některých orgánů zde stále existuje riziko zástavby mezery původní regulace. Toto riziko je potvrzeno návrhem MÚP. Pakliže nemá být zpochybněna odbornost a korektnost ÚRM + IPR, nesmí být předchozí názor změněn a do návrhu se musí dostat blokáce zástavby tohoto místa. V současnosti realitní kancelář potenciálním kupcům tvrdí, že je zde možné postavit dvoupodlažní objekt (kvůli oknům v bočních fasádách). Představte si prosím (nebo zhotovte vizualizaci), jak bude takováto dostavba ladit s okolním urbanismem!;

Podél severní zdi Olšanských hřbitovů chybí nástroj pro vybudování rekreační promenády (IPR připravuje soutěž na toto téma). Nutno nastavit i nástroje VPS a VPO. Jedná se o jeden nejdůležitější požadovaných záměrů MČ P3, které byly institutu pracně převedeny do „strategického softwaru – Koncepční rozvaha“. Je proto velice zarážející, proč podněty tímto nástrojem předané IPR, nebyly doposud zpracovány.

Návrh OÚR: Požadavky nezpracovány, nutno doplnit jak do hlavního výkresu, tak do krycí karty

23) Lokalita Židovské pece – vůči lokalitě Vackov zkontrolovat a zpřesnit hranice zástavby a parku (i vůči podaným žádostem Metrostavu o změnu platného ÚPn).

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13)“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 7 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Požadavek platí, některé etapy mají platná ÚR, některé jsou již zkolaudovány... nutno aktualizovat

24) Nákladové nádraží Žižkov:

- MČ sama nemůže pořídit regulační plán ani územní studii (snad může iniciovat?)
- Žlutá značka s kolečkem pro občanskou vybavenost v lokalitě Vackov je špatně (v dané pozici jsou (nebo do doby platnosti MÚP zcela jistě budou) již platná územní rozhodnutí;
- MČ P3 dlouhodobě upozorňuje městské urbanisty na nutnost vybavit takto velké transformační území NNŽ (nových rezidentů 10.000 a více) základní školou a školkami s konkrétním plošným vymezením;
- Index 0,00 stavu je chybný (budova překladového nádraží má značnou užitou plochu);
- Index návrhu 1,97 je v souladu s předchozími jednáními a studiemi městské části
- 10 = ploch pro veřejnou vybavenost se jeví jako dostatečný, ale je ho potřeba zpřesnit zakreslením ploch pro základní školu a MŠ a vymezením tak, aby byly vymahatelné; procentuální vyjádření podílu občanské vybavenosti není vymahatelné, tudíž jej MČ P3 striktně odmítá;

- 5% pro park je zcela jistě nedostačující, nutno přepočítat dle přechozích studií a jejich zadání (v jednom z nich se píše o 35 000 m² pro území uvnitř nádraží – tenkrát bez území dále na východ podél Malešické); předepsaná plocha veřejné zeleně musí být (po vyhodnocení soutěže a zpracování územní studie) rovněž vymezena rezervací plochy konkrétního obrysu;
- Funkční využití nastavit včetně možnosti částečného umístění nerušící výroby;
- Nastavení podlažnosti počtem 6NP je v souladu s předchozími studiemi arch. Jana Sedláka, včetně umístění lokálních dominant o max. 20NP (tyto dominanty ale musejí vycházet z konkrétního urbanistického návrhu, nikoliv „vlevo dole“)
- Šrafy „koridor dopravní infrastruktury“ je třeba zpracovat i do VPS a VPO
- Na části pozemků při Bazilejském náměstí vydáno ÚR

Návrh OÚR:

25) Ohrada

- Transformační plocha vymezena zjevně plošně chybně, nutno brát v úvahu soukromý majetek (jinak hrozí žaloba) „Odrážka řešena v odstavci 13) – bude vypuštěno.“
- Transformační plocha u Jeseniovy rovněž soukromý majetek, dnes ve funkci VV, funkci veřejné vybavení zde požadujeme ponechat plošně vymezenou v původním rozsahu

Návrh OÚR:

26) Lokalita Vackov – rastrová podlažnost nastavena zásadně špatně (v lokalitě je několik sub-lokalit se zásadně jinak nastavenou strukturou i podlažností zástavby. Tento fakt je nutno řešet rozdělením do více území s jinými druhy využití a regulací. Požadavek plovoucího umístění veřejného vybavení je umístěn chybně a v rozporu s vydanými ÚR. Území Metrostavu bude do 2020 kompletně zastavěno.

Návrh OÚR:

27) Červený dvůr – transformační plocha na většině již neplatí, jsou tam vydána pravomocná ÚR; podlažnost 4NP je zde nastavena zásadně špatně.

Návrh OÚR: Požadavek zpracován. Nicméně MČ P3 požaduje na ploše pozemků vlastněných HMP při nové kruhové křižovatce na ulici U Nákladového nádraží zajistit formou funkčního vymezení pro veřejnou vybavenost nebo formou územní rezervy budoucí využitelnost pro veřejné vybavení města.

28) Lokalita Balkán – při ulici Na Balkáně u střediska Ulita jsou hranice mezi zelení lokality Vítkov oproti platnému územnímu plánu posunuty ve prospěch zastavitelných ploch. Pakliže k tomu není důvod, nebo není jinde adekvátně směřeno ve prospěch zeleně, požadujeme zde dodržet dnešní hranice.

Návrh OÚR: V návrhu řešeno dostatečně ? ? ? ?

29) Zachování územních rezerv pro budoucí umístění stanic metra...

„Návrh Rut: Doplnit odstavec 30) V lokalitě Ohrada vytvořit samostatnou funkční plochu pro ochranění sportovní funkce areálu SARAP.“

Hlasování: 5 pro, 4 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš, Gregor).“

Návrh OÚR: Tento požadavek znamená, že pro samosprávu není zásadně důležité podzemní trasování ani variantní vedení dané větve tzv. „úvratí“, nebo jiným způsobem. Pro samosprávu naopak důležitým zůstává zachování územních rezerv ve smysluplných polohách pro budoucí stanice metra. Dvě z nich, pozice na Chmelnici a uvnitř Nákladového nádraží Žižkov, jsou v historických souvislostech víceméně dány, třetí z nich na Prokopově náměstí by zřejmě pozičně mohla doznat změn, také aby se přizpůsobila zvolenému vedení tras.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části radní HMP pro územní rozvoj, pořizovateli a zpracovateli nového územního plánu:

„Městská část Praha 3 Vám, jakožto pořizovateli a zpracovateli nového územního plánu HMP, v příloze zasílá připomínky MČ Praha 3 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu, ze kterých bude MČ P3 vycházet právě v řádném procesu jeho připomínkování. Připomínky považujeme je za natolik závažné, že jsme se rozhodli, předat Vám je co nejdříve.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

Návrh je aktuálně vystaven na: <http://plan.iprpraha.cz/cs/upp-dokumentace>

nově:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odborny/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plan_ovani/metropolitni_plan/info_navrh_MPP.html

V současné době probíhá kontrola návrhu Metropolitního plánu (verze 3.3) pořizovatelem. IPR Praha jako zpracovatel předal ke kontrole verzi, která by již měla sloužit pro další krok v pořizování územního plánu – společné jednání. Podle harmonogramu, projednaného Zastupitelstvem hl. m. Prahy, by proces projednávání měl započít na jaře 2018. Proces bude mít dvě kola – společné jednání a veřejné projednání – které umožní občanům, vlastníkům pozemků i spolkům podávat připomínky, které budou následně vyhodnocovány. Upravený návrh plánu pak bude schvalovat Zastupitelstvo. Termín počátku platnosti je odvislý od množství připomínek, které budou podány ve společném jednání či veřejném projednání. Jejich množství je obtížné předem odhadnout. Jednotlivé připomínky a námítky budou postupně vypořádány a na základě vypořádání bude návrh Metropolitního plánu zrevidován.

Dopis paní starostky řediteli IPR Praha týkající se konzultací návrhu Metropolitního plánu ze dne 18.04.2018:

Vážený pane řediteli, již několikrát jsme kontaktovali pana arch. Haince s prosbou naplánování termínu konzultace návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu.

Konzultace by měla být naplánována tak, aby se jí mohli zúčastnit dotčení vedoucí ÚMČ Praha 3 a všichni zastupitelé MČ Praha 3 (cca 40 osob). A to v prostorách radnice Prahy 3, Havlíčkovo náměstí 9 nebo u Vás na IPR.

Dosud jsme neobdrželi žádnou odpověď, proto Vás prosím o sdělení termínu a místa konzultace, která by měla proběhnout do poloviny května 2018.

Předem děkuji. S pozdravem Ing. Vladislava Hujová

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se zněním odeslaného dopisu.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s dalším rozšířením návrhu připomínek OUR k aktuální verzi 3.3 návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu. Členům výboru byly rovněž rozeslány krycí listy k jednotlivým lokalitám a byli vyzváni ke studiu a vlastnímu připomínkování těchto podkladů. Výbor do konzultace s IPR Praha (květen 2018?) ukládá OUR nadále kompletovat průběžně zasílané připomínky svých členů, případně i pracovišť úřadu nebo občanů, kteří se na MČ P3 v této věci obrátí. Dále pak návrh připomínek zpracovat do formuláře (na webu IPR Praha). Paní starostka požádala IPR Praha, aby konzultaci provedl pro všechny členy ZMČ P3.“

- 1.b Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP HMP (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

(UMCP3 037419/2018, OÚR 150)
OÚR MHMP, Ing. arch. Hadravová

„Společné jednání se bude konat **27.06.2018** od **9.00 hodin** ve střední hale Průmyslového paláce, Výstaviště 67, Praha 7. MČ může uplatnit své **připomínky**, případně zásadní připomínky do **27.07.2018** včetně.“

- 1.c Informace k přípravě Metropolitního plánu.

(UMCP3 039418/2018, OÚR 152)
MHMP, Petra Kolínská

Součástí přípravy Metropolitního plánu je celá řada informačních akcí:

- **Výstava** v CAMPu probíhá od 27.04.2018 do 27.07.2018
- **Školení** pro Zastupitele a zaměstnance MČ se konají
 - 09.05.2018 od 14.00
 - 22.05.2018 od 09.00
 - 28.05.2018 od 18.00
- **Prezentace** a diskuze v CAMPu se konají
 - 23.05.2018 od 19.00
 - 13.06.2018 od 19.00
 - 28.06.2018 od 19.00
- **Informační stánek** bude na nám. Jiřího z Poděbrad 28.05.2018 a 29.05.2018

„Informace k návrhu MPP a společnému jednání jsou na internetové stránce:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/metropolitni_plan.“

- 1.d Oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významné změny Z 2832/00 ÚP HMP a veřejném projednání vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

(UMCP3 025055/2018, OÚR 114)
OÚR MHMP, Ing. arch. Hadravová

„Opakované veřejné projednání se konalo 11.04.2018. Do 18.04.2018 lze uplatnit připomínky, námítky a stanoviska k částem řešení, které byly od 1. veřejného projednání (30.08.2016) měněny. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci **na vědomí**.“

- 1.e Oznámení o společném jednání o návrzích změn vlny 01 úprav U 1004/01, U 1024/01, U 1025/01, U 1046/01, U 1089/01, U 1121/01, U 1175/01, U 1193/01, U 1215/01, U 1216/01, U 1220/01, U 1232/01, U 1233/01, U 1235/01, U 1241/01, U 1242/01, U 1243/01, U 1244/01, U 1245/01, U 1246/01, U 1249/01, U 1253/01, U 1258/01, U 1260/01, U 1261/01, U 1265/01, U 1267/01, U 1281/01, U 1288/01, U 1301/01, U 1304/01, U 1305/01 ÚP SÚ HMP.

(UMCP3 025714/2018, OÚR 115)
OÚR MHMP, Ing. Nixbauerová

„Společné jednání se konalo 10.04.2018. Návrhy se netýkají MČ Praha 3. Do 10.05.2018 mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Sousední obce, městské části HMP a ostatní orgány obce mohou v téže lhůtě uplatnit připomínky. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci **na vědomí**.“

- 1.f Oznámení o projednání návrhu zadání změny Z 3125/00 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
(UMCP3 027710/2018, OÚR 116)
OÚR MHMP, Bc. Toušková

„Změna se týká MČ Praha 3, MČ Praha 8, MČ Praha 9, MČ Praha 10, MČ Praha 15 – upřesnění trasy severovýchodní části Městského okruhu, konkrétně o stavbu MO Pelc/Tyrolka – Balabenka, MO Balabenka – Štěrboholská radiála a Libeňská spojka. Návrh je přístupný k nahlédnutí na internetové adrese:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plan_ovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html.

Do 25.04.2018 může každý uplatnit své písemné připomínky. Dotčené orgány, resp. sousední obce mohou do 30 dnů od doručení uplatnit vyjádření, resp. podněty, ve kterém uvedou požadavky na obsah Změny ÚP.

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** paní starostce Vladislavě Hujové, aby nejpozději zítra dne 25.4.2018 odeslala vyjádření jménem městské části a **RMČ P3**, aby toto vyjádření zpětně potvrdila:

„Městská část Praha 3 tímto zasílá k návrhu zadání změny Z 3125/00 ÚPn SÚ HMP potvrzení, dle kterého i nadále podporuje vedení trasy severovýchodní části Městského okruhu, konkrétně stavbu MO Pelc/Tyrolka – Balabenka, MO Balabenka – Štěrboholská radiála a Libeňská spojka, podzemními tunely poblíž Spojovací, tak jak byly navrženy studií MottMacDonald a ověřeny hodnocením vlivů na životní prostředí.

Vycházíme přitom z usnesení ZMČ P3 č. 324 „Výzva městské části Praha 3 k pokračování přípravy realizace původního projektu dostavby severovýchodního segmentu Městského okruhu, včetně hloubené varianty“, přijatého dne 19.9.2017.“

„Hlasování: 6 pro, 1 proti (Rut), 0 se zdrželo.“

- 1.g Informace o portálu Územně plánovací dokumentace.
(UMCP3 031228/2018, OÚR 126)
OÚR MHMP, Ing. Tomeš

„Jedná se o nově vzniklý webový portál sloužící k usnadnění komunikace s Odborem územního rozvoje MHMP při projednávání změn a úprav ÚP SÚ HMP. Odkaz na tento portál: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plan_ovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci **na vědomí**.“

- 1.h Oznámení o společném jednání o návrhu celoměstsky významné změny Z 2838/00 ÚP SÚ HMP (3 varianty) a vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území.
(UMCP3 032485/2018, OÚR 128)
OÚR MHMP, Ing. arch. Vavřina

„Společné jednání se bude konat dne **25.04.2018 od 10.00 hodin** v Benediktském opatství Panny Marie a sv. Jeronýma v Emauzích, Vyšehradská 49, Praha 2.“

- 1.i Návrh „Novely Pražských stavebních předpisů“ odsouhlasený Radou HMP dne 17.04.2018.
(UMCP3 039419/2018, OÚR 155)
HMP, Adriana Krnáčová, primátorka

„Novela PSP se týká „Denního a umělého osvětlení“ a „Technické specifikace pro dobíjecí stanice a čerpací stanice pohonných hmot“. Připomínky k „Novele Pražských stavebních předpisů“ je třeba zaslat do 30 dnů od doručení, tj. do 18.05.2018.“

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit tyto připomínky a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou jejich odesláním jménem městské části:

„Městská část Praha 3 **nemá** k „Novele Pražských stavebních předpisů“ **žádné** připomínky.“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

3. Koncepční vyjádření IPR HMP

3.a Vyjádření k úplatnému převodu pozemku č. parc. 4267/11 v k. ú. Žižkov o souhrnné výměře 25 m².
(UMCP3 026393/2018, OÚR 100)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým převodem pozemku podmíněně **souhlasí**, při splnění požadavku směny za části pozemků č. parc. 4268/4 a 4229/10, k. ú. Žižkov, Praha 3.“

3.b Vyjádření ke studii „Bezbariérové zpřístupnění stanice metra Flora“.
(UMCP3 034184/2018, OÚR 134)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem **nesouhlasí**. Důvody nesouhlasu jsou následující:

1. Asymetrickým umístěním výtahu a únikového schodiště ve stanici dochází k zaslepení jednoho ze šesti prostupů na nástupiště a řešení tak výrazně zasahuje do architektury a hmotového řešení stanice.
2. Nutno prověřit umístění výtahu a únikového schodiště v čele stanice, případně umístění výtahu samostatně v čele stanice a únikové schodiště v prostorách technického zázemí stanice.
3. Návrh neřeší vyústění výtahů na povrch. IPR požaduje, aby vyústění bylo rovnoběžné se stávající hřbitovní zdí a s výstupem na straně přiléhající k Vinohradské mezi schodištěm na hřbitov a OC Atrium Flora.“

3.c Vyjádření k DÚR – Obytný soubor na Vackově zóna A2/etapa 08“.
(UMCP3 035093/2018, OÚR 141)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu splnění následujících požadavků:

1. Za účelem zaktivnění parteru požaduje IPR jižní vstup do objektu.
2. Požaduje prisazení nadzemní hmoty objektu C na hranu podnože tak, aby sledovala vymezenou stavební čáru Malešické ulice.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere** všechna vyjádření IPR Praha na vědomí.“

4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí informace o konání kontrolních dnů.“

5. Posuzování vlivů koncepce „Revize č. 2 Operačního programu Praha – pól růstu ČR 2014 – 2020“ na životní prostředí - předání závěru zjišťovacího řízení.

(UMCP3 026636/2018, OÚR 131)

Ministerstvo životního prostředí, Mgr. Šamšulová
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci na vědomí.“

6. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“.

(UMCP3 021062/2018, OÚR 083)

OMEGA project, s.r.o., Ing. Ctibor Zgraja (osobní prezentace projektu)
Milady Horákové 66/103, 160 00 Praha 6

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“ podle předložené dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení souhlasí.“ „Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

7. Žádost o vyjádření k realizační projektové dokumentaci pro stavbu „Kouřimská x Slezská, III. etapa pro rozvod tepla“.

(UMCP3 025389/2018, OÚR 098)

TERMONTA PRAHA, a.s., Mgr. Zdeněk Plch
Třebostická 46/11, 100 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Kouřimská x Slezská, III. etapa pro rozvod tepla“ podle předložené realizační dokumentace souhlasí. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

8. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Bytového domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 025591/2018, OÚR 099)

Vitkovia Centrum s.r.o., Ing. Martin Bobro
Prokopova 15, 130 00 Praha 3

OÚR: Z jednání o uzavření smlouvy o spolupráci vzešlo doporučení, aby investor uzavřel dvoustrannou smlouvu s HMP (TSK Praha) o zajištění stavby rekonstrukce komunikací v ulici Pod Vítkovem

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Bytového domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k. ú. Žižkov“ na č. parc. 503, 504, 512, 502, podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“ „Hlasování: **5** pro, **0** proti, **3** se zdrželi (Bellu + Papež + Mikuláš).“

9. Žádost o udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“ – pro informaci.
(UMCP3 026889/2018, OÚR 101)
Metroprojekt Praha, a.s., Ing. Vladana Čížková
I. P. Pavlova 2, 120 00 Praha 2

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **vzal na vědomí** udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“.“

10. Žádost o vyjádření ke společnému povolení pro stavbu „Žižkovské pavlače – Praha 3, Koněvova ulice“ č. p. 1016/41, 2858/43a, 158/43, 104/45, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466, k. ú. Žižkov.
(UMCP3 026907/2018, OÚR 102)
Dimenze 11, s.r.o., Dana Lukešová, Vinořská 349, 250 73 Přezletice

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Žižkovské pavlače – Praha 3, Koněvova ulice“ č. p. 1016/41, 2858/43a, 158/43, 104/45, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466, k. ú. Žižkov, podle předložené dokumentace ke společnému povolení **souhlasí za podmínky** doplnění kladného stanoviska OOŽP ÚMČ P3.“
„Hlasování: **6** pro, **1** proti (Rut), **1** se zdržel (Ambrož).“

11. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „Vodovodní přípojka IPE 63, k. ú. Žižkov, č. parc. 4350/1, ulice Husitská, Praha 3“ – pro informaci.
(UMCP3 027697/2018, OÚR 103)
František Petrouš, Manažer obchodního týmu, Dům financí, s.r.o.
Krakovská 1352/20, 110 00 Praha 1 – Nové Město

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **dodatečně** vzal **na vědomí** vyjádření, které paní starostka Vladislava Hujová přednostně odeslala jménem městské části dne 16.03.2018:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Vodovodní přípojka IPE 63, k. ú. Žižkov, č. parc. 4350/1, ulice Husitská, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro stavební řízení **souhlasí**, s podmínkou, že stavba bude realizována souběžně s rekonstrukcí ulice Husitská a nezpůsobí tak zpoždění této stavby (investor TSK HMP).

12. 1. Žádost o upřesnění plánovaných termínů akce „Koněvova, č. parc. 2183/156, oprava schodiště P3“.
(UMCP3 024510/2018, OÚR 117)
Technická správa komunikací HMP, a.s.
Ing. Monika Burianová, ved. oddělení
Řásnovka 8/770, 110 15 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 přeložil projednání odpovědi **do příštího jednání**.“

13. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 1. stavba, na síť TMCZ“.
(UMCP3 028114/2018, OÚR 118)
Projekting, s.r.o., Martin Marek
Koněvova 141, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 1. stavba, na síť TMCZ“ podle dokumentace pro územní řízení **souhlasí za podmínky** uvedení do souladu s požadavky (ochrana dřevin) OOŽP ÚMČ P3. Vzhledem k probíhající rekonstrukci ulice Husitská je třeba včas koordinovat práce, aby nedošlo ke zpoždění této stavby (investor TSK HMP). Rovněž požadujeme koordinovat postup s dalšími akcemi probíhajícími v této lokalitě Jeronýmova (MČ Praha 3), Pod Vítkovem (Vitkovia Centrum s.r.o.), František Petrouš - manažer obch. týmu, Dům financí, s.r.o., Krakovská 1352/20, Praha 1, případně dalšími.

O případný zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“ „Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

14. Žádost o udělení souhlasu s kácením dřevin v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“ – pro informaci.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal na vědomí informaci o souhlasu s kácením dřevin v rámci územního řízení stavby „Výměna pohyblivých schodů č. 613-1-119, 120, 121, revitalizace stanice Jiřího z Poděbrad a vybudování bezbariérového přístupu ve stanici Jiřího z Poděbrad“ (OOŽP již souhlas vydal).“

- 15.a Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“ ulice Na Rovnosti. (UMCP3 034586/2018, OÚR 136)
- 15.b Žádost o vyjádření k vydláždění přístupu na pozemku č. parc. 3065/39, k. ú. Žižkov, v rámci projektové dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 039437/2018, OÚR 151)
- ██████████, Na Okraji 51, 162 00 Praha 6

Výbor V 10/16 ze dne 06.12.2016:

Žádost o vyjádření k architektonické studii záměru „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 114115/2016, OÚR 419)

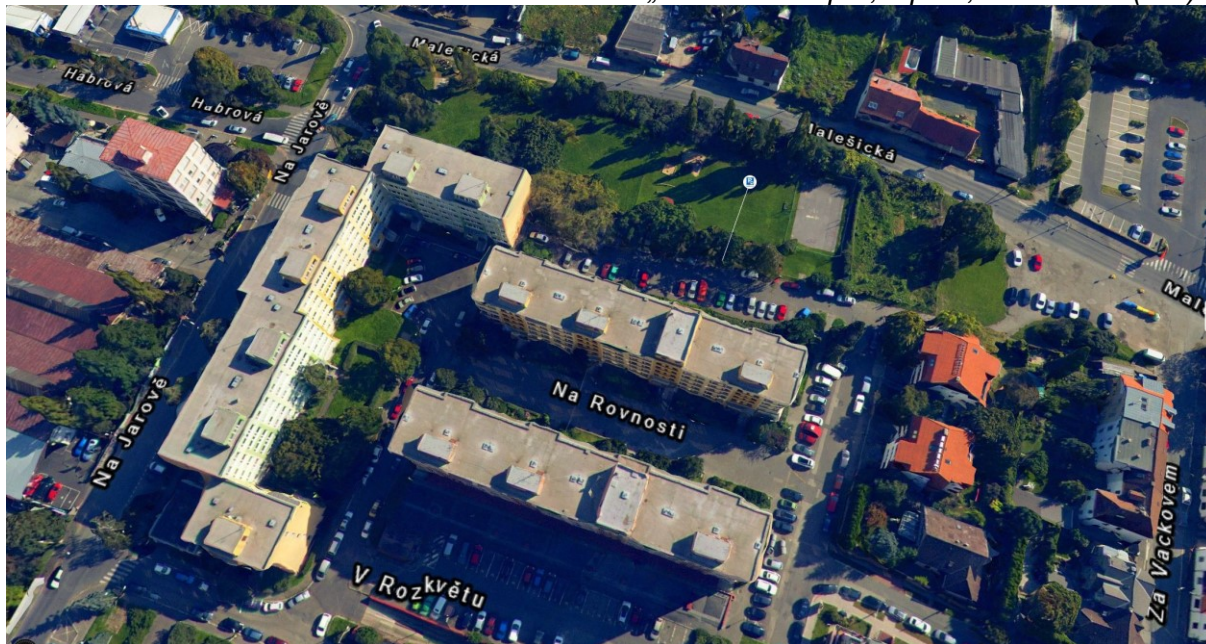
██████████, Na Okraji 51, 162 00 Praha 6

OÚR: Jedná se o pozemek, který je vhodný ke směně s městskou částí kvůli možnosti budoucího rozšíření Malešické (viz studie IPR). Nicméně přístřešek leží na opačné straně pozemku, než která je stavbou řešena.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“ podle předložené architektonické studie souhlasí.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“



OÚR: stavba má být vybudována v ploše ZMK (zeleň městská krajinná)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“ v ulici Na Rovnosti a zároveň s vydláždění přístupu na pozemku č. parc. 3065/39, k. ú. Žižkov, v rámci projektové dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Novostavba přístřešku pro popelnice, kola a sklad zahradního nářadí na pozemku č. parc. 3056/1, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí za podmínky**, podle které bude stavba povolena jako stavba dočasná max. do roku 2023.“

„Hlasování: **5** pro, **1** proti (Ambrož), **2** se zdrželi (Zábojník + Rut).“

16. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby „Elektrifikace linky č. 207, část Krejčárek – Ohrada“.
(UMCP3 035818/2018, OÚR 142)
Metroprojekt Praha, a.s., Ivana Petříková
I. P. Pavlova 2, 120 00 Praha 2

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Elektrifikace linky č. 207, část Krejčárek – Ohrada“ podle předložené dokumentace pro územní rozhodnutí **souhlasí**.“

„Hlasování: **8** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

17. Žádost o udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP ve věci otevření předzahrádky o ploše 13 m², Tachovské náměstí 3, č. parc. 487/1, k. ú. Žižkov“ pro informaci.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **vzal na vědomí** informaci o udělení plné moci pro odbor památkové péče MHMP ve věci otevření předzahrádky o ploše 13 m², Tachovské náměstí 3, č. parc. 487/1, k. ú. Žižkov.“

18. Žádost o vyjádření k projektu pro územní řízení a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba, přístavba výtahu a dvorních balkónů, Laubova 3, Praha 3, k. ú. Vinohrady“.
(OÚR 153)
Předkládá: OBNP, JUDr. Lamprechtová

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 žádost o souhlas s realizací stavby „Půdní vestavba a nástavba, přístavba výtahu a dvorních balkónů, Laubova 3, Praha 3, k. ú. Vinohrady“ podle předložené dokumentace pro územní řízení a stavební řízení **posoudí až po doplnění** podkladů o informaci, jak velký majetkový podíl náleží městské části a po ověření, zda požadavek nekoliduje s regulativy ÚPn SÚ HMP a z hlediska sousedství školy.“

19. Žádost o stanovisko ke společnému stavebnímu a územnímu řízení na akci „Nadstavba tělocvičny nad stávajícím 1. PP v areálu VŠE Jarov, č. parc. 3624/1, 3626/6, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
(UMCP3 037468/2018, OÚR 147)

RAFPRO, s.r.o., Ing. Václav Petruž
Chodská 27, 120 00 Praha 2

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Nadstavba tělocvičny nad stávajícím 1. PP v areálu VŠE Jarov, č. parc. 3624/1, 3626/6, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené dokumentace ke společnému stavebnímu a územnímu řízení **souhlasí**.“

„Hlasování: **7** pro, **0** proti, **2** se zdrželi (Rut + Ambrož).“

20. Dopis reagující na odpověď SŽDC, s. o. ze dne 23.02.2018.

Výbor V2-18 ze dne 06.03.2018:

*„Doručená odpověď od SŽDC reaguje na výše zmíněný dopis. Členové výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 **se seznámili** s jejím zněním, kde se uvádí, že pozemek 949/7 v k. ú. Malešice byl odprodán, byl prověřen z hlediska postradatelnosti pro SŽDC, resp. pro stát. Dále se uvádí, že pozemek 2917 v k. ú. Žižkov odprodala společnosti sama MČ P3 v období 2004 až 2005. Dále se uvádí jiný „iracionální“ případ, kde SŽDC nabízelo pozemky v sousedství Hrabovské spojky a Divadla Ponec a kde MČ P3 tuto nabídku odmítla. Výbor **doporučuje** paní starostce Hujové, aby na dopis dále vypracovala odpověď, ve které vysvětlí nepřijatelnost nákupu pozemků u Divadla Ponec kvůli vysoké ceně, navíc v případě, kdy se na pozemcích nacházejí památkově chráněné objekty vyžadující nákladné opravy. Dále, aby k případu odprodeje pozemku č. parc. 947/7 v k. ú. Malešice zopakovala výzvu k budoucím „prověřováním“ a připomínkováním v procesu mezirezortního připomínkového řízení“ nebylo opomíjeno Hlavní město Praha ani příslušné městské části, protože se v podobných případech může jednat o konflikt se zájmovou plochou veřejně prospěšné stavby dle platného ÚPn SÚ HMP.“*

*„Hlasování: **9** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“*

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** paní starostce Vladislavě Hujové odeslat cca tento požadavek jménem městské části na OÚR MHMP, na IPR Praha a rovněž na vědomí SŽDC:

„Vážení. Výborem pro územní rozvoj ZMČ a radou MČ Praha 3 jsem byla pověřena, abych apelovala na HMP a IPR Praha ve věci zajištění důkladné kontroly při odprodejích pozemků státních organizací soukromému sektoru tak, aby při nich nedocházelo k obcházení zájmů města nebo dokonce ke ztrátám strategických ploch, vymezených platným územním plánem jako územní rezervy či veřejně prospěšné stavby.

K lepšímu pochopení problematiky Vám posílám naši předchozí korespondenci, včetně poslední odpovědi náměstka gen. ředitele SŽDC ze dne 20. února 2018.

Jako zastupitelé samosprávy se přes konstatování zástupce SŽDC, že na odprodej pozemků „nesdílí zcela stejný názor“, ohrazujeme, že v obdobných případech nejde o názor, nýbrž o respektování, nebo naopak nerespektování právního stavu věcí. Pozemek 949/7 v k. ú. Malešice je v platném územním plánu HMP dotčen záměrem vybudování „Jarovské spojky“ a jako takový vymezen jako „veřejně prospěšná stavba“. Jedná se tedy o právní dokument, určující nejenom orgánům státní správy, ale všem občanům ČR tento pozemek jako zablokováný k využití jako územní rezervy pro budování infrastruktury s předkupním právem odkoupení a dokonce i v mezním případě vyvlastnění. Pakliže přes tento stav věcí dojde na straně státní organizace k ignorování nebo i přehlédnutí právní závaznosti územního plánu obce, dá se uvažovat o riziku účelovosti prodeje pozemku soukromému subjektu se záměrem v budoucnu spekulativně zneužít nástroj vykupování k navyšování ceny či zdržování realizace.

Na závěr musím zopakovat výzvu, aby v budoucích "prověřováních a připomínkováních v procesu mezirezortního připomínkového řízení" nebylo opomíjeno Hlavní město Praha ani příslušné městské části, protože se v podobných případech může jednat o další konflikty s blokadí veřejně prospěšných staveb nebo jiných územních rezerv dle platného ÚPn SÚ HMP."

21. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 15.03.2017 mezi MČ Praha 3 a CTR Viktoria Center s.r.o. o tom, že předmětný pozemek č. parc. 167/9, k. ú. Žižkov, Praha 3, o výměře 89 m², se CTR zaváže převést do vlastnictví MČ Praha 3, a to po kolaudaci stavby za částku 1.058.9801 Kč. A dále, že CTR zajistí stavební úpravy VIP objektu a do 6 měsíců po kolaudaci stavby přefakturuje MČ Praha 3 skutečné náklady na tyto úpravy.

(UMCP3 039489/2018, OÚR 154)
CTR Viktoria Center s.r.o., Ján Horváth
Sladkovského 1/525, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit uzavření „Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 15.03.2017 mezi MČ Praha 3 a CTR Viktoria Center s.r.o.“ a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou jeho podepsáním jménem městské části Praha 3.“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

22. Žádost o stanovisko k prodeji spoluvlastnického podílu č. parc. 512, k. ú. Žižkov, Praha 3.

(UMCP3 039906/2018, OÚR 155)
Vitkovia Centrum s.r.o., Prokopova 15, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal na vědomí přípravu prodeje spoluvlastnického podílu č. parc. 512, k. ú. Žižkov, Praha 3 podle předložené žádosti. Dále se k věci vyjádří, až bude uzavřena smlouva žadatele o spolupráci s HMP (TSK Praha) na financování a realizaci rekonstrukce komunikací ulice Pod Vítkovem a až po projednání odprodeje v komisi pro majetek.“

23. Na vědomí

- a) Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Vsakovací zařízení dešťových vod pro obytnou přístavbu a stavební úpravy objektu RD Jeseniova 1404/176, Praha 3“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 096)

- b) Oznámení o doplnění podkladů v zahájeném společném územním a stavebním řízení ve věci stavby „Stavební úpravy a udržovací práce na bytovém domě v Praze 3, Jeronýmova 10, č. p. 69, č. parc. 526 a 527, k. ú. Žižkov“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 104)

- c) Oznámení o zahájení stavebního řízení „Stavební úpravy V.I.P. objektu č. p. 2871 na pozemku č. parc. 166/21, k. ú. Žižkov, Seifertova 10, včetně nového oplocení a pěší cesty v parku na pozemcích č. parc. 163/1, 163/11, 167/1, 167/8, 167/9“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 105)

- d) Oznámení o zahájení stavebního řízení ve věci stavebního záměru: „Stavební úpravy související s výměnou výtahu v domě č. p. 2138, k. ú. Vinohrady, Praha 3, slezská 114“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 106)

- e) Oznámení o zahájení stavebního řízení „Stavební úpravy bytových domů č. p. 2547 a 2548 na pozemcích č. parc. 2931/34 a 2931/35, k. ú. Žižkov, Buková 7 a 9, Praha 3, spočívající v zateplení obvodových ploch domů na pozemcích č. parc. 2931/33, 2931/220, 2931/221, 2931/222, k. ú. Žižkov, a provedení souvisejících a doplňujících konstrukcí“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 107)
- f) Rozhodnutí – vydání stavebního povolení pro stavbu „Novostavba bytového domu (objekt SO.01) na pozemku č. parc. 3532, k. ú. Žižkov, Praha 3, ulice Na Viktorce“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 108)
- g) Veřejná vyhláška, oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení ve věci stavby: „Odstranění části stavby, nástavba, přístavba a stavební úpravy rodinného domku, k. ú. Žižkov, na pozemku č. parc. 3129, V Zahrádkách 38, Praha 3, spočívající v odstranění části objektu, ve vybudování nových 2 plných podlaží a jednoho ustupujícího podlaží rodinného domu“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 109)
- h) Oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Stavební úpravy, které budou prováděny za účelem zateplení střešního pláště a severní fasády bytového domu, Koněvova 160, k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně zateplení části stropů v 1. PP, výloh v 1. NP a opravy teras“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 110)
- i) Sdělení k ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru „Stavební úpravy související s přičleněním 1 místnosti bytu k odbytové části stávajícího bufetu v 1. NP objektu na pozemku č. parc. 2183/10, k. ú. Žižkov, Sportovní areál Pražačka – Za Žižkovskou vozovnou 2716/19, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 111)
- j) Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby „Č. p. 1667/36 a č. p. 330/38, Jeseniova, k. ú. Žižkov“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 112)
- k) Usnesení, ustanovení opatrovníka ve věci stavby: „Stavební úpravy související s výměnou výtahu v domě č. p. 2138, k. ú. Vinohrady, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 113)
- l) Územní rozhodnutí, rozhodnutí o umístění stavby „Středotlaké a nízkotlaké plynovody a 14 ks plynových přípojek v ul. Vinohradská, Praha 2, Vinohrady a Praha 3, Žižkov“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 119)
- m) Rozhodnutí, vydání stavebního povolení pro stavbu „Udržovací práce krovu domu Lupáčova 1/1200 na pozemku č. parc. 999, vše v k. ú. Žižkov, Praha 3 (základní škola)“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 120)
- n) Oznámení o zahájení stavebního řízení „Stavební úpravy bytu č. 172/6 3. NP bytového domu čp. 172 k. ú. Žižkov, Roháčova 3, Praha 3, které budou prováděny za účelem dispozičních změn“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 120)
- o) Rozhodnutí o umístění stavby „Optické napojení TV vysílač Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 122)
- p) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení stavby „Přístavba a stavební úpravy objektu a změna užívání 1. NP na komunitní centrum, Ostromečská 1268/6, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 123)

- q) Veřejná vyhláška, oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení „Přístavba BD Jeseniova 1549/124, č. parc. 3846, k. ú. Žižkov, Praha 3“:
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 124)
- r) Veřejná vyhláška, oznámení o pokračování územního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy, nástavba a přístavba BD Seifertova 465/15 a 2848/15a“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 125)
- s) Rozhodnutí, stavební povolení pro stavbu „Stavební úpravy bytových domů Buková 7 a 9, na č. parc. 2931/34 a 2931/35, k. ú. Žižkov, Praha 3, spočívající v zateplení obvodových ploch domů na pozemcích č. parc. 2931/33, 2931/220, 2931/221, 2931/222, k. ú. Žižkov, a provedení souvisejících a doplňujících konstrukcí“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 129)
- t) Rozhodnutí, stavební povolení pro stavbu „Stavební úpravy V.I.P. objektu č. p. 2871 na č. parc. 166/21, k. ú. Žižkov, Seifertova 10, včetně nového oplocení a pěší cesty v parku na pozemcích č. parc. 163/1, 163/11, 167/1, 167/8, 167/9“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 130)
- u) Veřejná vyhláška, rozhodnutí o umístění stavby „Rozšíření školní družiny – nástavby ZŠ Jeseniova 96, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 132)
- v) Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby „Dům č. p. 104 na pozemku č. parc. 464, k. ú. Žižkov, Koněvova 45, dům č. p. 158 na pozemku č. parc. 456/1, k. ú. Žižkov, Koněvova 43, a to jeho dvorní části, dům č. p. 2858 na pozemku č. parc. 465/2, k. ú. Žižkov, Koněvova 43a, a to jeho nadzemní části“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 133)
- w) Rozhodnutí, vydání společného povolení pro stavbu „SSZ 3.301 Husitská – Trocnovská“.
Předkládá: MHMP ODA (OÚR 137)
- x) Rozhodnutí, vydání povolení změny stavby před dokončením „Stavební úpravy, které budou prováděny za účelem zateplení střešního pláště a severní fasády bytového domu Koněvova 160, k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně zateplení části stropů v 1. PP, výměny výloh v 1. NP a opravy teras“.
Předkládá: MHMP ODA (OÚR 138)
- y) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů Jeseniova 38, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 139)
- z) Rozhodnutí, vydání stavebního povolení pro stavbu „RTT Vinohradská“.
Předkládá: MHMP ODA (OÚR 140)
- aa) Oznámení o zahájení o změně stavby před jejím dokončením ve věci stavebního záměru „Stavební úpravy panelových domů č. p. 297, Roháčova 34, č. p. 265, Roháčova 36, č. p. 266, Roháčova 38, č. p. 273, Roháčova 40, č. p. 301, Roháčova 42 a č. p. 299, Roháčova 44, Praha 3, na pozemcích č. parc. 1896/7, 1896/8, 1887/2, 1887/3, 1887/4 a 1887/5, vše k. ú. Žižkov, stavební objekty SO 01 – Rekonstrukce objektu panelového domu č. o. 34-44, SO 02 – Přístavba ve 2. PP-1.PP, SO 03 – Schodiště severní část“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 144)
- bb) Rozhodnutí – vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy související s výměnou výtahu v domě č. p. 2138, k. ú. Vinohrady, Slezská 114, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 145)

- cc) Oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby „Rodinný dům Za Vackovem 2264/19, Praha 3, 130 00, stavební úpravy“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 146)
- dd) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení ve věci stavby „Přístavba osobního výtahu a odstranění stávajícího výtahu u bytového domu Korunní 1369/69, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 148)
- ee) Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Obytný soubor Žižkov Na Vackově, Praha 3, s novým názvem „Změna úseku ulice Malešická Na Vackově“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 149)
- ff) Výzva ÚMČ P3 OV o předložení rozhodnutí či jiného opatření k osazení 6 ks nabídkových tabulí umístěných mezi výkladcovými okny a vedle vstupu do provozovny a kolmé světelné výstrče s nápisem „Sushi bar, Restaurace Hanoi“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 156)
- gg) Pozvánka na závěrečnou kontrolní prohlídku stavby „Stavební úpravy bytových domů Jeseniova 27 – 35, Praha 3, (blok 49)“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 157)
- hh) Oznámení o zahájení stavebního řízení na stavbu „Stavební úpravy související s výměnou výtahu v domě Koněvova 173, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 158)
- ii) Usnesení o prodloužení lhůty k doplnění podkladů k územnímu řízení pro stavbu „Půdní nástavba bytového domu Slezská 76, Praha 3, a výstavba výtahu“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 159)
- kk) Usnesení – přerušení řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Oplocení rozšířené zahrady u stávajícího objektu mateřské školky Třebešín čp. 3416, na pozemku č. parc. 1544/2, v kat. území Strašnice, Zvěřinova 16, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 164)
- ll) Rozhodnutí – zamítnutí žádosti o územní souhlas pro stavbu „Částečné oplocení areálu VŠE – Jarov, nároží budovy XPORT a budovy koleje F“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 165)

24. Různé

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Pražské židle a stolky 2018.

OÚR: Schůzka a diskuze s pracovníky IPR Praha se uskutečnila dne 26.03.2018 na odboru dopravy. Již cca rok funguje smlouva s KC Vozovna. Budou zde dále umístěny 3 sety stolků do anglického dvorku s wifí připojením, 2 sety se umístí do předprostoru vchodu do knihovny.

Náměty IPR pro realizaci dalších pobytových míst:

- Prokopovo náměstí
- Bořivojova / Čajkovského
- Lukášova
- Kubelíkova / Ševčíkova

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 vzal spolupráci i další náměty **na vědomí.**“

2. „Koncepční studie veřejného prostranství kolem památníku Jaroslava Seiferta na Žižkově“.
(UMCP3 041410 /2018, OÚR 160)
edit! architects, s.r.o., Bořivojova 38, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 **se seznámila** s předloženou „Koncepční studií veřejného prostranství kolem památníku Jaroslava Seiferta na Žižkově“ a **souhlasí**, aby se tato studie včetně obou předchozích ověřovacích studií (pořizovaných na části MČ Praha 3 u kanceláře SINPPS a na části IPR Praha u kanceláře Edit! architekti) pro rekonstrukci ulic Táboritzké, části Seifertovy a Ondříčkovy včetně okolí, staly výchozími podklady IPR Praha a TSK HMP pro zpracování DÚR rekonstrukce uvedených ulic (ve spolupráci s Dopravním podnikem – tramvaje HMP).“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Novelizace stavebního zákona, Hlava VII, § 184a – Souhlas vlastníka a navazující řízení.

„Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem **musí** být vyznačen na **situačním výkresu** projektové dokumentace. Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 vzal tuto informaci **na vědomí.**“

4. Informace o změně poskytovatele správy a údržby veřejného osvětlení, jež je v majetku HMP.
(UMCP3 043035/2018, OÚR 166)
Technologie HMP, a.s., Ing. Tomáš Novotný
Dělnická 12, 170 00 Praha 7

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **se seznámil** s informací o změně poskytovatele správy a údržby veřejného osvětlení, jež je v majetku HMP. Žádosti o umístění doplňku VO je třeba zasílat na email: smlouvyVO@thmp.cz, pro instalaci **vánočního osvětlení** doporučují žádosti zaslat již **v letních měsících.**“

5. Různé

S úctou Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábojník	zabojnik.zdenek@praha3.cz
Ondřej Rut	rut.ondrej@praha3.cz
Pavel Ambrož	ambroz.pavel@praha3.cz ; [REDACTED]
Mojmír Mikuláš	mikulas.mojmir@praha3.cz
David Gregor	gregor.david@praha3.cz
Alexander Bellu	bellu.alexander@praha3.cz

Michal Papež	papez.michal@praha3.cz
Miloslav Procházka	
Antonín Svoboda	
paní starostka	– Vladislava Hujová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Marcela Kosová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Dagmar Kropáčková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Jaroslava Suková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Ivan Holeček (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Lucie Vítkovská (e-mail)
tajemník ÚMČ Praha 3	– Michael Vích (e-mail)
asistentka p. tajemníka	– Lenka Linhartová (e-mail)
OV ÚMČ Praha 3	– Václav Tětek (e-mail)
OD ÚMČ Praha 3	– Milan Kepka (e-mail)
OOŽP ÚMČ Praha 3	– Jana Caldrová (e-mail)
OOS ÚMČ Praha 3	– Hana Bursíková
OK ÚMČ Praha 3	– Sněžana Pellarová (e-mail)
OE ÚMČ Praha 3	– Štěpánka Zelenková (e-mail)
OTSMI ÚMČ Praha 3	– Martin Kadlec (e-mail)
OMA ÚMČ Praha 3	– Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání je úterý 29. května 2018 od 16:30 hodin
a bude zahájeno problematikou připomínek k návrhu MÚP, která musí být na tomto jednání uzavřena a doporučena RMČ P3 a ZMČ P3 ke schválení, aby připomínky MČ P3 mohly být odeslány v červenci 2018.

Jako další pro rok 2018 byly schváleny tyto termíny jednání výboru:

- **úterý 4. září 2018**

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9. Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Rezervaci jednací místnosti je třeba včas zadat prostřednictvím nabídky Outlook.

Dále je třeba dát v den jednání **na vědomí složkám ostrahy objektu**, aby nedocházelo k nedostatečné koordinaci a aby ostraha objektu mohla vpouštět občany na veřejná jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3.

Zapsali a připravili:

Zdeněk Fikar, Martina Brzobohatá, Tomáš Slepíčka

Odsouhlasil:

Zdeněk Zábojník, předseda výboru