

Z Á P I S

Z 2. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 6. 3. 2018

Datum jednání: úterý 6. března 2018
Místo jednání: zasedací místnost č. 223, Havlíčkovo náměstí 9
Začátek jednání: v 16:30 hodin
Konec jednání: v 17:35 hodin
Jednání řídil: Zdeněk Zábojník – předseda výboru
Počet přítomných členů: průběžně 8 – 9 - 8 členů výboru
Přítomni (podle prezenční listiny): **Pavel Ambrož**
Alexander Bellu (příchod 16:33, odchod 17:30)
David Gregor
Mojmír Mikuláš
Michal Papež
Miloslav Procházka
Ondřej Rut
Antonín Svoboda
Zdeněk Zábojník

Omluveni:

Pracovníci úřadu: Roman Březina – OOŽP, , Milan Kepka – OD
Omluveni: Martin Kadlec – OTSMI, Václav Tětek – OV

Přítomní hosté: Vladislava Hujová (starostka)
Počet stran zápisu: **25**
Zapsal: Zdeněk Fikar - tajemník, Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá (všichni OÚR)
Ověřovatel zápisu: Zdeněk Zábojník, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání **jsou** splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
B. „Přítomní členové výboru **souhlasí** se zněním zápisu ze dne 6. února 2018.“
C. „Přítomní členové výboru **souhlasí** s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III.“ „Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Schválený program jednání:

I. Fond obnovy a rozvoje

1. Žádost Společný vnitroblok Baranova – Sudoměřská, z. s., o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3.

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Přípomínky k „Novému Metropolitnímu plánu“.
 - 1.b Oznámení o společném jednání o návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.
 - 1.c Oznámení o společném jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.
 - 1.d Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
 - 1.e Žádost o stanovisko k variantnímu řešení trasování Metra D.
 - 1.f Oznámení o společném jednání a vystavení návrhů celoměstsky významných změn V 2843/00, 2854/00, 2856/00, 2857/00, 2858/00, 2860/00, 2861/00, 2862/00, 2863/00, 2865/00, 2868/00, 2874/00, 2876/00, 2886/00, 2893/00, 2894/00, 2895/00, 2904/00, 2905/00, 2906/00, 2907/00, 2921/00, 2926/00, 2903/00, 2933/00, 2944/00, 2946/00, 2954/00, 2955/00, 2956/00, 2959/00, 2968/00, 2973/00, 2974/00 – změny bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
3. Koncepční vyjádření IPR HMP.
 - 3.a Vyjádření k DÚR „Optická síť v ulici Koněvova, Praha 3, Žižkov, II. a III. etapa“.
 - 3.b Vyjádření k DÚR „Rezidenční park na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2, E)“.
 - 3.c Vyjádření k DÚR „Propojení optických tras v ulicích Prokopova a Milíčova, Praha 3, Žižkov“.
 - 3.d Vyjádření ke směně pozemků č. parc. 410 za č. parc. 413 v k. ú. Žižkov.
4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.
5. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha – Ruzyně“.
6. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 2. stavba, na síť TMCZ“ v k. ú. Žižkov, Praha 3.
7. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení návrhu podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě pro stavbu „Propojení optických tras v ulicích Husitská, Prokopova, Cimburkova, Štítného a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
8. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „048-2015 FTTB A Garden Towers 629 BJ OK, k. ú. Žižkov, č. parc. 4270, ulice Olšanská“.
9. Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Revize č. 2 Operačního programu Praha – pól růstu ČR 2014 – 2020“.

10. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“.
11. Žádost o vyjádření k ohlášení odstranění stavby „Žižkovské pavlače - Koněvova 41, 43a, 43, 45, k. ú. Žižkov, Praha 3, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466“.
12. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Půdní vestavba a oprava fasády Seifertova 69, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
13. Žádost o spolupráci při zpracování studie „Neodkanalizované oblasti hlavního města Prahy“.
14. Odpověď na dopis reagující na „Žádost o stanovisko správce svěřené nemovitosti č. parc. 2922/26, 2922/24, 4489, k. ú. Žižkov k projektové dokumentaci pro územní řízení „Oplocení pozemku č. parc. 2922/37, k. ú. Žižkov, Praha 3, ve vlastnictví společnosti AUTO JAROV, s.r.o.““.
15. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „Polyfunkční dům v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, Žižkov“ na č. parc. 499, k. ú. Žižkov.
16. Žádost o stanovisko k odprodeji části pozemku č. parc. 2931/132, k. ú. Žižkov.
17. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení stavebního záměru „Připojení objektů FTTS na síť TMCZ 3. stavba Praha 3 – Žižkov, SITE 10317, 12367, 14306, 14318“.
18. Na vědomí
19. **Různé**

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Stanovisko OOŽP ÚMČ P3 k vyjádření IPR HMP, p.o. k úplatnému převodu pozemku v k. ú. Žižkov.
2. **Různé**

Body jednání dle programu:

I. Fond obnovy a rozvoje

1. Žádost Společný vnitroblok Baranova – Sudoměřská, z. s., o návratnou finanční výpomoc z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3.

(UMCP3 011616/2018, OÚR 039)

Společný vnitroblok , Baranova – Sudoměřská, z. s.
Baranova 1517/28, 130 00 Praha 3, Žižkov

V 01/2018 ze dne 6.února 2018:

*„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** ZMČ P3 **schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši 499.000 Kč na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sudoměřská, Praha 3 za podmínek 1) doplnění stanoviska památkové ochrany.***

2) doplnění právně relevantních dokladů, zaručujících finanční odpovědnost všech 4 subjektů, tvořících Společný vnitroblok, z.s. za řádné splacení návratné finanční výpomoci, 3) doložení zakládající listiny zapsaného spolku, to vše do dopoledne 6. března 2018.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Zábojník, Mikuláš).“

„Pan Rut nehlasoval, nahlásil střet zájmů, bydlí v daném bloku.“

„Výbor pro územní rozvoj **nedoporučil** ZMČ P3 schválit poskytnutí návratné finanční výpomoci z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na rekonstrukci a úpravy vnitrobloku, jeho celkovou rekultivaci, včetně závlahy, drobných oprav stavebního charakteru, elektrorozvodů a přípomocných prací s rekultivací spojených, ve vnitrobloku mezi ulicemi Baranova – Sodoměřská, Praha 3. Žadatel do dnešního dne nedoplnil požadované podklady“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Pan Rut nehlasoval, nahlásil střet zájmů, bydlí v daném bloku.“

I. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.

1.a Přípomínky k novému (tzv. Metropolitnímu) územnímu plánu verze 3.3. – [pracovní návrh připomínek pro konzultace jaro 2018 je vyznačen modře](#)

Přípomínkování návrhu MÚM verze 2.2 - Vypořádání připomínek z jara 2016:

Výbor VÚR 19.4.2016:

- 1.c *Materiál pro konzultaci upravené pracovní verze návrhu Územního plánu HMP (Metropolitního plánu).*
(UMCP3 032437/2016, OÚR 131)
IPR HMP, p. o. (vyřizuje Hainc)

Ing. arch. Petr Hlaváček, ředitel, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

„Konzultace se zástupci MČ Praha 3 proběhla dne 11.4.2016. Za MČ Praha 3 se jí zúčastnila paní starostka Hujová, zástupce starostky pan Bellu, zastupitelé pan Rut a pan Zábojník, za OÚR pan Fikar. Proběhlo připomínkování návrhu nového územního (Metropolitního) plánu dle předchozích připomínek MČ P3 ve fázi zadání, ale i dle připomínek vznesených přímo při konzultaci. Z konzultace byl pořízen zápis a bylo dohodnuto, že MČ P3 k němu připojí další připomínky, které se během 3 hodinové konzultace nestihly probrat.“

Výbor pro územní rozvoj doporučil OÚR nechat zápis z konzultace o návrhu MÚP doplnit o další připomínky na konzultaci nevyhodnocené. Zápis později poslouží jako podklad k vyjádření MČ P3 v rámci projednání návrhu MÚP ve smyslu §50 a následných zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, které se předpokládá v létě 2016 a lhůta pro doručení připomínek bude 60 dnů.“

Pracovní návrh připomínek dle původních z výboru 17.5.2016 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu“ ([pro konzultaci 2018 doplněno barevně](#)):

1) *Základní požadavek MČ P3 pro následující projednání je bezodkladné zpřístupnění kompletního rozsahu aktuálních verzí návrhu. Před konzultací ale i doposud byly oficiálně*

představeny pouze výsek hlavního výkresu s územím MČ P3 (nikoliv celé území HMP) a základní legenda k tomuto výseku.

Při konzultaci byl ukázán katalog s krycími listy pro jednotlivé lokality, bylo však nabídnuto, že MČ může připravovat požadavky na regulace těchto lokalit. Je velice paradoxní, že MČ doposud tyto krycí listy nedostala k dispozici.

Protože neznáme ani metodickou konstrukci, ani odůvodnění či závazné a doporučující součásti textové části návrhu, staví nás taková nabídka projednávání do pozice méněcenného partnera v procesu.

Vzhledem k tomu, že MČ ví o existenci již nejméně dvou kompletních verzí návrhu, ke kterým navíc HMP nechalo zpracovat Asociaci pro urbanismus a územní plánování (03/2016) odborné posouzení, jsme způsobem informování a projednávání utvrzování o stavění městských částí do role nesvéprávných diváků procesu. Zásadně se k takovému vedení připomínkování ohrazujeme a požadujeme zásadní změnu komunikace ve zpřístupnění kompletních, byť pracovních verzí, aktuálního stavu návrhu.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat veškeré externí i interní posudky k této verzi 3.3. Připomínky k jednotlivým krycím listům lokalit: (návrh OÚR)

021 / Žižkov: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochy komerčního centra Churchill Square, DOS, VHÚ, KC Olšanka a území podél spodní Husitské (Ponec), protože se vymykají cílovému charakteru lokality. Doplnit o požadavky uvnitř památkové zóny, požadavky na střešní krajinu. Požadavek na vstup do hlavního nádraží z Churchill Square 640/-/104 je v chybné pozici a požadujeme jej doplnit o nárok o vstup od cyklostezky k Vítkovu.

822 / Vítkov: Vymezení lokality jako zastavitelné považujeme za systémově chybné. Lokalita obsahuje i plochu, dnes určenou jako IZ. Městská část P3 se dlouhodobě snaží vyjednat přijatelný kompromis s privátními vlastníky pozemků na Krejčárku, kteří uvádějí, že původně (před platností ÚPn z roku 1999) byly některé plochy zastavěny obytnými domy a za socialismu byly režimem přičleněny k zeleni. Jako jedna z možností vyrovnání s vlastníky se jeví případné umožnění výstavby v uvedené ploše IZ při Novovysočanské (například přičleněním do sousední lokality). Město by výměnou mohlo recipročně získat souhlas těchto vlastníků k užívání jejich pozemků jako veřejné zeleně (v současnosti vyhrožují jejich oplocením), nebo případně je i odkoupit. Do karty lokality požadujeme doplnit i navrhované vymezení ÚSES. Na západním konci lokality požadujeme doplnit propojení směrem k železničnímu depu, jehož budovy mají být přestavěny na muzeum (tzv. Muzejní osa) a dále směrem k Hyberské. V plochách TJ Sokol Žižkov požadujeme doplnit regulativ, který zamezí zimnímu budování nafukovací haly, která degraduje zeleň návrší v pohledech od jihu. V kartě lokality dále požadujeme podle studie arch. Králíčka vymezit plochu severovýchodně od památníku, která umožní vybudování polozapuštěného objektu pro Slovanskou epopej. Obdobně vymezit plochu pro vybudování polozapuštěné restaurace podle studie arch. M. Vavřína (za památníkem, jižně od příjezdové komunikace) a plochu, která umožní vyústění dvojice výtahů z karlínského tunelu, obojí podle studií OOP MHMP.

020 / Vinohrady: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochy OC Flora, televizního vysílače, dva bloky vodáren, Husův sbor a sub-lokalitu horní Italské a Transgas a Vinohradské tržnice, které se vymykají cílovému charakteru lokality, přitom každá jinak. Doplnit o požadavky uvnitř památkové zóny, požadavky na střešní krajinu.

022 / Ohrada: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu tiskárny cenin a vozovny tramvají. Doplnit hranici památkové zóny a v listu stanovit požadavky uvnitř a vně zóny, požadavky na střešní krajinu. Pro plochu

zeleně 123/022/2431 požadujeme podle studie arch. Pleskota z roku 2017 uvést možnost architektonizace nástupu od Jana Želivského a zakotvení požadavků na veřejné vstupy do zeleně Parukářky, Vítkova, Krejčárku a na cyklostezku pod Vítkovem. V kartě chybí nezastavitelnost parc.č. 4251/10 a /11, daná původní regulací zástavby.

100 / Želivského: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu . . . Do Cílového charakteru lokality požadujeme doplnit sub-lokalitu tvořenou rodinnými domky, včetně požadavků na zachování jejího charakteru. Při jižní hraně Olšanských hřbitovů požadujeme doplnit nástroj pro budoucí vybudování promenády s cyklostezkou podél hřbitovní zdi (pomocí územní rezervy nebo VPS).

801 / Olšanské hřbitovy: Vymezení lokality jako zastavitelné považujeme za systémově chybné. Do krycího listu požadujeme doplnit stávající vstupy do hřbitovů, ale i požadavky na doplnění vstupů nových, které umožní průchodnost v denním režimu.

051 / Olšanská: V lokalitě je třeba vymezit a regulačně ochránit plochy stávající veřejné vybavenosti. Stejně tak plochu bývalé telefonní ústředny, kde dopředu není jisté, jakého využití se plánovanou změnou stávajícího ÚPn dosáhne či nedosáhne (např. potvrzení stávajícího TI). Dále požadujeme severní koridor podél Olšanských hřbitovů a zelený pás při Jana Želivského (dnes funkce ZMK) rezervovat pro zamýšlenou rekreační promenádu, smíšenou s funkcemi hospodářského zázemí hřbitova. Hranici zelené enklávy 123/051/2736 v západním cípu lokality požadujeme upravit podle optimální varianty návrhu dostaveb Olšanského náměstí podle studie arch. M. Bartoška z roku 2005. Dále požadujeme doplnit vymezení koridoru dle urbanistické studie Nástup na Parukářku od Olšanského náměstí stejného autora z roku 2008.

065 / Nákladové nádraží Žižkov:

821 / Parukářka:

303 / Židovské pece:

501 / Jarov:

304 / Balkán:

645 / Na Balkáně:

802 / Zahrádková osada Na Balkáně:

109 / Pod Třešňovkou:

644 / U Tábora:

701 / Trať Nové Spojení:

2) *Nahlédnutím do odborného posudku Asociace pro urbanismus a územní plánování ale i dle zpráv v tisku se dozvídáme o hlavních legislativních rizicích projednávání MÚP. Jedná se o značný nesoulad s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje, s platným i aktualizovaným strategickým plánem HMP a s cíli a úkoly územního plánování dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.*

K tomu jsme se rovněž vzdáleně dozvěděli, že se zpracovatel tyto nedostatky snaží v aktualizovaných verzích odstraňovat, avšak doposud je nesoulad s požadavky stále zásadní. Nic z toho ale není dostatečným důvodem, aby byly městské části z procesu tvorby a připomínkování vyloučeny.

Návrh OÚR: Před termínem konzultace s MČ P3 požadujeme zaslat vyhodnocení souladu se zásadami územního rozvoje.

3) *Dalším podstatným rizikem zpracování MÚP je nejistota, zda budou a kdy přijaty Pražské stavební předpisy, které nahradí dosavadně platné stavebně technické předpisy. K návrhu PSP městská část Praha 3 již vyjádřila svou podporu, ale kvůli uvedenému riziku*

minimálně doporučujeme, aby byla připravena i druhá varianta návrhu MÚP pro případ, že se PSP schválit nepodaří. Návrh OÚR: PSP jsou v platnosti, připomínka ztratila význam.

4) Při konzultaci nám byl pouze ukázán celoměstský výkres s plochami „veřejného vybavení“ s tím, že metodicky jeho zakotvení, rezervace ploch (nedotknutelnost), závaznost, zapracování do hlavního výkresu atd. jsou předmětem jednání „na vyšší úrovni“. MČ Praha 3 dlouhodobě požaduje jejich co nejvyšší ukotvenost, jasné funkční plošné vyznačení v hlavním výkresu, včetně opatření dostatečnými nástroji (územní rezerva, VPS, VPO či podobné) pro vymáhání.

Návrh OÚR: Vymezení ploch pro veřejnou vybavenost stále není v hlavním výkrese (ani jinde?) vymezeno. MČ P3 toto vymezení požaduje jak pro ochranu všech stávajících ploch VV, tak pro některé nové plochy. Konkrétně pro plochy u U Nákladového nádraží a Zvěřinova na č. parc. 4443/2 a /2, 1544/1, /4, /5, /11, / 13 a /44 v k. ú. Strašnice, kde na pozemcích HMP požaduje funkčně vymežit pro VV.

5) Z výše uvedených obav o správné nastavení MÚP, jeho zdárné projednání, schválení a používání MÚP stavebními úřady bez systémových rizik jeho soudního zpochybnění proto doporučujeme razantně změnit jeho dosavadní zpracování (vyžádat k tomu pokyn HMP a pořizovatele) a budťo:

5a) Zcela zásadně celý dokument přepracovat ve smyslu požadavků MMR a doporučení Asociace pro urbanismus a územní plánování tak, aby byl eliminován nesoulad s platnou legislativou a aby vzniknul procesně vstřícný podklad pro práci stavebních úřadů a k takovému přepracování přibrat poradce (s přizváním externích poradců pro kompatibilitu s platnou legislativou a pro použitelnost nového územního plánu), nebo naopak:

5b) Okamžitě ukončit práce na MÚP a znovuobnovit projednávání a dokončení předchozího „konceptu nového územního plánu“ dle tehdy použité metodologie, samozřejmě kompatibilní s dnes platnou legislativou a stavebně technickými předpisy.

Návrh OÚR: MČ P3 požaduje ke konzultaci nebo předem zaslat doklad o vypořádání předchozích i aktuálních nesouladů dle MMR a Asociace pro urbanismus a územní plánování, případně dalších odborných posudků

6) Zásadní výchozí chybou dosavadní práce na návrhu MÚP je snaha změnit koncepci města na monocentrickou, když tato byla po dlouhá desetiletí budována jako polycentrická. Je to i nepřijatelné z pohledu městských částí, jejich podpory rozvoje čtvrtěových a lokálních center. Rovněž z hlediska rozmístění státních i akademických institucí je taková koncepce chybná. MČ P3 požaduje návrat ke koncepci polycentrické.

Návrh OÚR: Aby bylo možno vyhodnotit tuto připomínku, je potřeba do konzultace jasně uvést, které všechny dříve zpracované podklady mimo ÚAP budou závazně přijaty jako součást MÚP a tedy, zda byl uvedený chybný výrok o monocentricitě opraven, či nikoliv.

Připomínky neprojednané (nebo v záznamu z konzultace neuvedené / záznam doposud neposkytnut) s MČ P3 při konzultaci dne 11. dubna 2016 na IPR

7) Regulace míry využití území pro stabilizovaná území nastavena pomocí dvou „indexů“ (nahrazuje KPP) musí být v textové části vymezena jako závazná, jinak budou nefunkční stejně, jako vymahatelnost dnešního koeficientu KPP. V případě, kdy závazné nebudou, je třeba přepracovat metodiku zcela jiným způsobem.

Návrh OÚR: do konzultace připravit nebo předem zaslat rozpracovanost závaznosti „indexů“ a všech dalších regulativů, se kterými bude pracovat stavební úřad, stejně tak pracovní verzi připravenosti obecně závazného předpisu (?) s vysvětlením postupu napravování eventuálních nedostatků MÚP po jeho schválení (změny, úpravy, revize, ?)

8) *V krycích listech absentuje ochrana charakteru střešní krajiny, ať již uvnitř památkové zóny, či vně zóny. Požadujeme vymezit a předepsat pro sub-lokality (plochy se shodným způsobem využití) s osobitým charakterem. Při konzultaci nabídnut princip individualizace lokalit tak, že MČ může sama (?) krycí listy doplnit a zpřesnit (před schválením návrhu?). Krycí listy ale nebyly městské části poskytnuty, údajně kvůli probíhajícímu doplňování. Městská část ale umí pracovat i na „živých“ (sdílených) pracovních materiálech.*

Zpřesňování podkladů nabídnuto formou nové web aplikace na připomínkování ÚAP (Atlas 5000, Struktura území, Střešní krajina). Ta je sice kvitována, ale netýká se přímých korektur návrhu územního plánu, které jsou předmětem tohoto připomínkování!

Návrh OÚR: Připomínka platí, krycí listy lokalit v památkové zóně ani mimo ni neobsahují žádné sub-lokality s charakteristickou střešní krajinou.

9) *Ve výkresech VPS chybí úsek Městského okruhu mezi Spojovací a Balabenkou, přestože sousedící úseky vymezeny jsou. Toto považuje MČ P3 za diskvalifikaci pro tento úsek a znemožnění jeho naplánování tunelovým úsekem. Proto MČ P3 požaduje doplnění uvedeného úseku vymezením VPS i v dopravním systému města.*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 9).“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 6 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Nutno zkontrolovat, část Balaběnka – Štěrboholská radiála ale zakreslena je

10) *Stávající veřejné vybavení VV i rezervy nutno vymezit plošně včetně rezervace pomocí VPS nebo VPO (například novou ZŠ pro nákladové nádraží Žižkov, hřiště na Pražačce, Chelčického školní hřiště apod.)*

Návrh OÚR: Požadavek trvá

11) *Nastavení rastru 100 x 100 metrů s podlažností vykazuje značné nepřesnosti a je třeba jej buďto nahradit předpisem podlažnosti pro plochy se shodným způsobem využití, nebo razantně opravit a uvést do souladu s textovou částí tak, aby nebyl v rozporu se zákonem. Zpracovatel doporučil městské části, aby si podlažnosti opravila sama. MČ P3 ale pouze upozorňuje na množství závažných chyb oproti skutečnosti i oproti očekávanému nastavení návrhu pro zastavitelnost. Opravení rastru či změna nástroje je úlohou zpracovatele.*

Návrh OÚR: Připomínka trvá / Opraveno a MČ P3 již nemá připomínek

12) *Hranice památkové rezervace ani památkové zóny nejsou v hlavním výkresu zobrazeny. Budou zobrazeny v jiném (koordinačním) výkresu? (stavební úřady s tímto vymezením velice často pracují) Doposud ale jiné výkresy nebyly MČ poskytnuty. Lokality nereflektují hranice městských částí.*

Návrh OÚR: Připomínka trvá

13) *Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov); nezastavitelné?, původně bylo chápáno jako zastavitelné, pozemky jsou soukromé, obava ze žaloby.*

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13)“

„Hlasování: 2 pro (Rut, Ambrož), 6 se zdrželo.“

„Návrh Ambrož: Opravit požadavek 13) na: Ohrada – SZ nároží (výchozí bod na Vítkov) – opravit v MÚP a plochu opatřit VPS nebo VPO, aby mohla být případně městem vykoupena pro parkovou úpravu.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš).“

Návrh OÚR: Požadavek trvá (?)

14) *Televizní věž v Mahlerových sadech – nezohledněná podlažnost věže, nechybí zde nějaká plocha či značka pro dominantu?; navržené okleštění vymezení je nebezpečné, doporučujeme dle současného ÚPn zde ponechat plochu pro technickou infrastrukturu.*

Návrh OÚR: Požadavek trvá

15) *Vítkov – obě přiléhající městské části ale i správce parku pracují na koncepci regenerace; v parku I. kategorie je ale potřeba počítat a umožnit dostavby služeb (zahradní restaurace, hygienické i jiné zázemí), jinak vedených komunikací či podobných (výtahy, lanovky).*

Návrh OÚR: Nutno zapracovat do krycí karty, jinak v nezastavitelném území nebude možno nic realizovat, přestože zde značnou plochu hýzdí nafukovací hala

16) *Spojovací - v areálu Auto Jarov: schválením MÚP se budou moci stát stavby dočasné stavbami trvalými, aniž je dořešeno vedení Městského okruhu a nájezdů do něho; požadujeme řešit v rámci VPS a VPO;*

- Hranice se šrafy „dopravní infrastruktura“ jsou vedeny nejasně;

- MČ P3 dlouhodobě požaduje vedení MO ve směru k Balabence tunelovým úsekem.

Návrh OÚR: Požadavek částečně splněn.

17) *Lokalita Jarov – transformační plocha - bývalý areál Inklemo – (červené šrafy) spadá pod lokalitu Jarov, ale není jasné, co znamená index „412/501/2182“? (protože nebyla poskytnutá textová část návrhu ani vysvětlení);*

MČ P3 je přesvědčena, že by se z širšího okolí (včetně NNŽ) neměly plochy transformovat pouze a jen na bydlení a drobné služby. Naopak z vývoje vyplývá nutnost zachovat zde rezervy pro veřejné vybavení a pracovní neadministrativní příležitosti a nerušící výrobu.

Návrh OÚR: Požadavek platí

18) *Parukářka – v krycím listu vymezit tak, aby bylo možno umístit a provozovat zahradní restauraci „jakožto vybavenost parku“ („pokud u konkrétní lokality není uvedeno jinak“); přehodnotit použití vymezení „soukromá zahrada“, bude dostatečně ochráněno proti budoucí zástavbě?; rovněž světle zelená plocha u Pitterovy ulice je dostatečně rezervována pro zeleň? Zvláště když se v ploše vyskytují značky pro dvoupodlažní zastavitelnost? Požadujeme opravit. Zastavění v ploše SO (platný územní plán) již bylo stavbami vyčerpáno.*

Návrh OÚR: Požadavek platí

19) *Mezi Masarykovým nádražím a Vítkovem nastavit pravidla (šipkou?) pro budoucí propojení veřejným prostorem / pěší osou ve směru od Hyberské ulice přes plánované železniční muzeum směrem k vojenskému muzeu a k památníku.*

Návrh OÚR: Stále chybí

20) *Lokalita Na Balkáně – navržené indexy míry využití jsou nastaveny špatně, budou zcela jistě vyšší; doplnit propojení do lokality Pod Višňovkou; zvážit, zda část lokality nezvolit transformačním územím a předepsat pořízení územní studie, nezapomenout na vnitřní propustnost, aby lokalita netvořila bariéru v území.*

Návrh OÚR: Zkontrolovat, propustnost nesplněna

21) *Lokalita Žižkov – stadion Viktoria plošně vymezit se stanovením pravidel v krycím listu jako samostatnou sub-lokalitu s definovaným způsobem využití.*

Návrh OÚR: Nesplněno, bude zdrojem budoucích problémů

22) Lokalita Olšanská – nastavit vymahatelnost doplnění ulice stromořadím, předpokladem je předepsání společného koridoru pro ukládání sítí; u křižovatky před nákladovým nádražím vymezit v jižním rohu parčík obdobný severnímu rohu (doplnění kompozice); škola Chelčického včetně školního hřiště musí být plošně vymezena jako veřejná vybavenost; Doplnit prostupnost lokality směrem k Olšanským hřbitovům;

Pauza mezi uliční řadou na Jana Želivského vznikla již v prvorepublikové regulaci a před několika lety (z tohoto důvodu, ač v rozporu s platným územním plánem) zde ÚRM nedoporučil výstavbu a vlastník, který přes 10 let předkládal různé varianty zástavby mezery, se rozhodl pozemky odprodat; dle výkladu některých orgánů zde stále existuje riziko zástavby mezery původní regulace. Toto riziko je potvrzeno návrhem MÚP. Pakliže nemá být zpochybněna odbornost a korektnost ÚRM + IPR, nesmí být předchozí názor změněn a do návrhu se musí dostat blokáce zástavby tohoto místa. V současnosti realitní kancelář potenciálním kupcům tvrdí, že je zde možné postavit dvoupodlažní objekt (kvůli oknům v bočních fasádách). Představte si prosím (nebo zhotovte vizualizaci), jak bude takováto dostavba ladit s okolním urbanismem!;

Podél severní zdi Olšanských hřbitovů chybí nástroj pro vybudování rekreační promenády (IPR připravuje soutěž na toto téma). Nutno nastavit i nástroje VPS a VPO. Jedná se o jeden nejdůležitější požadovaných záměrů MČ P3, které byly institutu pracně převedeny do „strategického softwaru – Koncepční rozvaha“. Je proto velice zářející, proč podněty tímto nástrojem předané IPR, nebyly doposud zpracovány.

Návrh OÚR: Požadavky nezpracovány, nutno doplnit jak do hlavního výkresu, tak do krycí karty

23) Lokalita Židovské pece – vůči lokalitě Vackov zkontrolovat a zpřesnit hranice zástavby a parku (i vůči podaným žádostem Metrostavu o změnu platného ÚPn).

„Návrh Rut: Vypustit odstavec 13“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Bellu), 7 se zdrželo.“

Návrh OÚR: Požadavek platí, některé etapy mají platná ÚR, některé jsou již zkolaudovány... nutno aktualizovat

24) Nákladové nádraží Žižkov:

- MČ sama nemůže pořídit regulační plán ani územní studii (snad může iniciovat?)
- Žlutá značka s kolečkem pro občanskou vybavenost v lokalitě Vackov je špatně (v dané pozici jsou (nebo do doby platnosti MÚP zcela jistě budou) již platná územní rozhodnutí;
- MČ P3 dlouhodobě upozorňuje městské urbanisty na nutnost vybavit takto velké transformační území NNŽ (nových rezidentů 10.000 a více) základní školou a školkami s konkrétním plošným vymezením;
- Index 0,00 stavu je chybný (budova překladového nádraží má značnou užitou plochu);
- Index návrhu 1,97 je v souladu s předchozími jednáními a studiemi městské části
- 10 = ploch pro veřejnou vybavenost se jeví jako dostatečný, ale je ho potřeba zpřesnit zakreslením ploch pro základní školu a MŠ a vymezením tak, aby byly vymahatelné; procentuální vyjádření podílu občanské vybavenosti není vymahatelné, tudíž jej MČ P3 striktně odmítá;
- 5% pro park je zcela jistě nedostačující, nutno přepočítat dle přechodných studií a jejich zadání (v jednom z nich se píše o 35 000 m² pro území uvnitř nádraží – tenkrát bez území dále na východ podél Malešické); předepsaná plocha veřejné zeleně musí být (po vyhodnocení soutěže a zpracování územní studie) rovněž vymezena rezervací plochy konkrétního obrysu;
- Funkční využití nastavit včetně možnosti částečného umístění nerušící výroby;

- Nastavení podlažnosti počtem 6NP je v souladu s předchozími studiemi arch. Jana Sedláka, včetně umístění lokálních dominant o max. 20NP (tyto dominanty ale musejí vycházet z konkrétního urbanistického návrhu, nikoliv „vlevo dole“)
- Šrafy „koridor dopravní infrastruktury“ je třeba zpracovat i do VPS a VPO
- Na části pozemků při Bazilejském náměstí vydáno ÚR

Návrh OÚR:

25) Ohrada

- Transformační plocha vymezena zjevně plošně chybně, nutno brát v úvahu soukromý majetek (jinak hrozí žaloba) „Odrážka řešena v odstavci 13) – bude vypuštěno.“
- Transformační plocha u Jeseniovy rovněž soukromý majetek, dnes ve funkci VV, funkci veřejné vybavení zde požadujeme ponechat plošně vymezenou v původním rozsahu

Návrh OÚR:

26) Lokalita Vackov – rastrová podlažnost nastavena zásadně špatně (v lokalitě je několik sub-lokalit se zásadně jinak nastavenou strukturou i podlažností zástavby. Tento fakt je nutno řešet rozdělením do více území s jinými druhy využití a regulací. Požadavek plovoucího umístění veřejného vybavení je umístěn chybně a v rozporu s vydanými ÚR. Území Metrostavu bude do 2020 kompletně zastavěno.

Návrh OÚR:

27) Červený dvůr – transformační plocha na většině již neplatí, jsou tam vydána pravomocná ÚR; podlažnost 4NP je zde nastavena zásadně špatně.

Návrh OÚR: Požadavek zpracován. Nicméně MČ P3 požaduje na ploše pozemků vlastněných HMP při nové kruhové křižovatce na ulici U Nákladového nádraží zajistit formou funkčního vymezení pro veřejnou vybavenost nebo formou územní rezervy budoucí využitelnost pro veřejné vybavení města.

28) Lokalita Balkán – při ulici Na Balkáně u střediska Ulita jsou hranice mezi zelení lokality Vítkov oproti platnému územnímu plánu posunuty ve prospěch zastavitelných ploch. Pakliže k tomu není důvod, nebo není jinde adekvátně směřeno ve prospěch zeleně, požadujeme zde dodržet dnešní hranice.

Návrh OÚR: V návrhu řešeno dostatečně ? ? ?

29) Zachování územních rezerv pro budoucí umístění stanic metra...

„Návrh Rut: Doplnit odstavec 30) V lokalitě Ohrada vytvořit samostatnou funkční plochu pro ochránění sportovní funkce areálu SARAP.“

Hlasování: 5 pro, 4 se zdrželi (Bellu, Papež, Mikuláš, Gregor).“

Návrh OÚR: Tento požadavek znamená, že pro samosprávu není zásadně důležité podzemní trasování ani variantní vedení dané větve tzv. „úvratí“, nebo jiným způsobem. Pro samosprávu naopak důležitým zůstává zachování územních rezerv ve smysluplných polohách pro budoucí stanice metra. Dvě z nich, pozice na Chmelnici a uvnitř Nákladového nádraží Žižkov, jsou v historických souvislostech víceméně dány, třetí z nich na Prokopově náměstí by zřejmě pojičně mohla doznat změn, také aby se přizpůsobila zvolenému vedení tras.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části radní HMP pro územní rozvoj, pořizovateli a zpracovateli nového územního plánu:

„Městská část Praha 3 Vám, jakožto pořizovateli a zpracovateli nového územního plánu HMP, v příloze zasílá připomínky MČ Praha 3 ke konzultaci s IPR dne 11. dubna 2016, předcházející

vlastnímu připomínkování návrhu nového (Metropolitního) územního plánu, ze kterých bude MČ P3 vycházet právě v řádném procesu jeho připomínkování. Připomínky považujeme je za natolik závažné, že jsme se rozhodli, předat Vám je co nejdříve.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

Návrh OÚR:

Návrh je aktuálně vystaven na: <http://plan.iprpraha.cz/cs/upp-dokumentace>

V současné době probíhá kontrola návrhu Metropolitního plánu (verze 3.3) pořizovatelem. IPR Praha jako zpracovatel předal ke kontrole verzi, která by již měla sloužit pro další krok v pořizování územního plánu – společné jednání. Podle harmonogramu, projednaného Zastupitelstvem hl. m. Prahy, by proces projednávání měl započít na jaře 2018. Proces bude mít dvě kola – společné jednání a veřejné projednání – které umožní občanům, vlastníkům pozemků i spolkům podávat připomínky, které budou následně vyhodnocovány. Upravený návrh plánu pak bude schvalovat Zastupitelstvo. Termín počátku platnosti je odvislý od množství připomínek, které budou podány ve společném jednání či veřejném projednání. Jejich množství je obtížné předem odhadnout. Jednotlivé připomínky a námítky budou postupně vypořádány a na základě vypořádání bude návrh Metropolitního plánu zrevidován.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s rozpracovaným materiálem připomínek OÚR k aktuální verzi 3.3 návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu. Členům výboru byly rovněž zaslány krycí listy k jednotlivým lokalitám a byli vyzváni ke studiu a připomínkování těchto podkladů. Výbor do konzultace s IPR Praha (duben až květen 2018) ukládá OÚR zkompletovat průběžně zasílané připomínky svých členů, případně i pracovišť úřadu nebo občanů, kteří se na MČ P3 v této věci obrátí. Paní starostka požádala IPR Praha, aby konzultaci provedl pro všechny členy ZMČ P3 v prostorách žižkovské radnice.“

- 1.b Oznámení o společném jednání o návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.
(UMCP3 014343/2018, OÚR 061)
OÚR MHMP, Ing. Dvořáčková

„Společné jednání se konalo 5.3.2018 v sále CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2. Návrh se týká koridoru železnice v úseku Dejvice - Veleslavín. Do 4.4.2018 mohou dotčené orgány a MMR uplatnit svá stanoviska. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci na vědomí.“

- 1.c Oznámení o společném jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.
(UMCP3 018511/2018, OÚR 075)
OÚR MHMP, Ing. Dvořáčková

„Společné jednání se bude konat 19.3.2018 od 10.00 hodin v sále CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2. Návrh se týká technické infrastruktury (elektrické vedení). Do 18.4.2018 mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal informaci na vědomí.“

- 1.d Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
(UMCP3 013588/2018, OÚR 062)
OÚR MHMP, Ing. Šafaříková

„K návrhu mohou městské části uplatnit písemné připomínky do 30 dnů od obdržení. Každý může do 14.3.2018 uplatnit písemné připomínky. MČ Praha 3 se v této věci týká tyto změny:

- změna Z 3137/12 – změna funkčního využití ploch – rozšíření MŠ (č. parc. 1362, k. ú. Žižkov) v ulici Fibichova
- změna Z 3163/12 – rozšíření sportovního areálu (č. parc. 1919/1, k. ú. Vysočany) při ulici Spojovací
- změna Z 3183/12 – vybudování víceúčelového komplexu budov (č. parc. 4428/11, 4428/14, k. ú. Žižkov) při ulici Perneroва.“

1.e Žádost o stanovisko k variantnímu řešení trasování Metra D.

(UMCP3 013194/2018, OÚR 067)

Vážený pan PhDr. Matěj Stropnický, předseda Výboru pro dopravu ZHMP
Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
(ze dne 12.2.2018 písemností UMCP3 013192/2018/072/S)

„Vážený pane předsedo, v návaznosti na Váš dopis ze dne 1. února 2018 č. j. MHMP 185496/2018 sděluji, že Zastupitelstvo městské části Praha 3 na svém jednání dne 22. září 2015 přijalo Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 3 číslo 97, kde schvaluje podporu požadavku na další stabilizaci větve trasy metra D přes území MČ Praha 3 a jeho důsledné prosazování.

S pozdravem Ing. Vladislava Hujová (Příloha: Usnesení ZMČ Praha 3 č.97 z 22.9.2015)

1.f Oznámení o společném jednání a vystavení návrhů celoměstsky významných změn
V 2843/00, 2854/00, 2856/00, 2857/00, 2858/00, 2860/00, 2861/00, 2862/00, 2863/00, 2865/00, 2868/00, 2874/00, 2876/00, 2886/00, 2893/00, 2894/00, 2895/00, 2904/00, 2905/00, 2906/00, 2907/00, 2921/00, 2926/00, 2903/00, 2933/00, 2944/00, 2946/00, 2954/00, 2955/00, 2956/00, 2959/00, 2968/00, 2973/00, 2974/00 – změny bez
vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. (UMCP3 019712/2018. OÚR 081)

MHMP OÚR, Bc. Svatek

„Společné jednání se bude konat 21.3.2018 od 10.00 hodin v sále CAMP, Vyšehradská 51, Praha 2. Žádný z návrhů se netýká území MČ Praha 3. Členové výboru vzali informaci na vědomí.“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

„Paní starostka Hujová se písemně obrátí na náměstkyni primátorky HMP Petru Kolínskou s dotazem, jak postupuje plnění usnesení RHMP č. 353 ze dne 21.2. 2017 k rozvoji transformačního území nákladového nádraží Žižkov, podle kterého má být pořízeno zadání podkladové studie změny Z2600/00 územního plánu.“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

3. Koncepční vyjádření IPR HMP

3.a Vyjádření k DÚR „Optická síť v ulici Koněvova, Praha 3, Žižkov, II. a III. etapa“.

(UMCP3 014071/2018, OÚR 059)

IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu splnění požadavku stavební koordinace se záměrem rekonstrukce ulic Husitská a Koněvova.“

- 3.b Vyjádření k DÚR „Rezidenční park na Vackově, 5. etapa (zóna C1, C2, E)“.
(UMCP3 020252/2018, OÚR 077)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem **souhlasí**.“

- 3.c Vyjádření k DÚR „Propojení optických tras v ulicích Prokopova a Milíčova, Praha 3, Žižkov“.
(UMCP3 020253/2018, OÚR 078)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem **souhlasí**.“

- 3.d Vyjádření ke směně pozemků č. parc. 410 za č. parc. 413 v k. ú. Žižkov.
(UMCP3 021593/2018, OÚR 085)
IPR Praha, p. o., Ing. Jeřábková

„IPR Praha s předloženým záměrem směny částí pozemků **souhlasí**.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere** všechna vyjádření IPR Praha na vědomí.“

4. Stavba „Rekonstrukce Negrelliho viaduktu“ – zápisy z kontrolních dnů.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere na vědomí** informaci, že MČ P3 v uplynulém období neobdržela žádný zápis z kontrolního dne.“

5. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha – Ruzyně“.
(UMCP3 017140/2018, OÚR 066)
Metroprojekt Praha, a.s., Ing. Vladana Čížková
Náměstí I. P. Pavlova 1786/2, 120 00 Praha 2

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 realizaci stavby „Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha – Ruzyně“ podle předložené dokumentace pro územní rozhodnutí **bere na vědomí** a nebude se k ní vyjadřovat.“

6. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 2. stavba, na síť TMCZ“ v k. ú. Žižkov, Praha 3.
(UMCP3 014643/2018, OÚR 068)
BOHEMIATEL, s.r.o., paní A. Trnková
Libušská 210/27, 142 00 Praha 4

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Připojení objektů FTTS Praha 3 – 2. stavba, na síť TMCZ“ v k. ú. Žižkov, Praha 3, podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3

(Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“ „Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

7. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení návrhu podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě pro stavbu „Propojení optických tras v ulicích Husitská, Prokopova, Cimburkova, Štítného a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
(UMCP3 019757/2018, OÚR 076
SITEL, spol. s r.o., paní Benešová
Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Propojení optických tras v ulicích Husitská, Prokopova, Cimburkova, Štítného a Milíčova, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro územní řízení návrhu podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“ „Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

8. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „048-2015 FTTB A Garden Towers 629 BJ OK, k. ú. Žižkov, č. parc. 4270, ulice Olšanská“.
(UMCP3 014966/2018, OÚR 069)
Zlínprojekt, a.s., Bc. Tomáš Hronek
Pod Šternberkem 306, 763 02 Zlín – Louky

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „048-2015 FTTB A Garden Towers 629 BJ OK, k. ú. Žižkov, č. parc. 4270, ulice Olšanská“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo

k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“ „Hlasování: 8 pro, 1 proti (Ambrož), 0 se zdrželo.“

9. Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Revize č. 2 Operačního programu Praha – pól růstu ČR 2014 – 2020“.

(UMCP3 017215/2018, OÚR 070)

Ministerstvo životního prostředí ČR

Mgr. Martina Šamšulová, Odbor posuzování vlivů na ŽP

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

„Městská část Praha 3 se seznámila s informací o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Revize č. 2 Operačního programu Praha – pól růstu ČR 2014 – 2020“. Případné písemné vyjádření k oznámení je možné zasílat na MŽP do 20 dnů od zveřejnění a oznámení koncepce. Oznámení je k dispozici na stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce pod kódem MZP258K.“

10. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba objektu Husitská a Řehořova č. p. 33, č. parc. 383“.

(UMCP3 021062/2018, OÚR 083)

OMEGA project, s.r.o., Ing. Ctibor Zgraja
Milady Horákové 66/103, 160 00 Praha 6

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 odložil projednání žádosti do příštího jednání dne 24. dubna 2018 s tím, že zve zástupce projektanta a investora k osobní prezentaci a vysvětlení záměru.“

11. Žádost o vyjádření k ohlášení odstranění stavby „Žižkovské pavlače - Koněvova 41, 43a, 43, 45, k. ú. Žižkov, Praha 3, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466“.

(UMCP3 021120/2018, OÚR 086)

Dimenze 11 s.r.o., Dana Lukešová, Vinořská 349, 250 73 Přebuz

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s odstraněním stavby „Žižkovské pavlače - Koněvova 41, 43a, 43, 45, k. ú. Žižkov, Praha 3, č. parc. 464, 465/1, 465/2, 466“ podle předložené situace souhlasí.“

„Hlasování: 7 pro, 1 proti (Ambrož), 1 se zdržel (Rut).“

12. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Půdní vestavba a oprava fasády Seifertova 69, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 024046/2018, OÚR 095)

PELA invest, s.r.o., Ing. Ladislav Novák, ředitel společnosti
Pražská 810/16, 102 21, Praha 10

Ze zápisu č. 25 z jednání Komise pro majetek Rady městské části 26.2.2018:

Ad 1) Žádost vlastníků jednotek v domě č.p. 353, který je součástí pozemku parc.č. 673, vše k.ú. Žižkov, na adrese Seifertova 69, Praha 3 a stavebníka - společnosti PELA invest, s.r.o., IČ 28887077, se sídlem v Praze 10, Pražská 810/16, 102 21, zaps. ve veřejném seznamu (obchodním rejstříku) vedeném u MS v Praze, oddíl C, vložka č. 151171 (dále jen „stavebník“) o udělení souhlasu s návrhem smlouvy o výstavbě jednotek formou půdní vestavby.

„Komise pro majetek MČ P3 odkládá projednání tohoto bodu do doby doložení vyčíslení rámcového rozpočtu stanovujícího nabízenou výši investic.“

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Mgr. David Němeček)

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3, jakožto významný spoludávatel nemovitosti, s realizací stavby „Půdní vestavba a oprava fasády Seifertova 69, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložených podkladů nesouhlasí. Důvodem nesouhlasu je narušení střešní krajiny Žižkova nevhodně tvarovanou nástavbou.“
„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

13. Žádost o spolupráci při zpracování studie „Neodkanalizované oblasti hlavního města Prahy“.

(UMCP3 017755/2018, OÚR 072)

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

Ing. Růžena Fišáková, Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 Vám ve věci největšího rozvojového území doporučuje, obrátit se na IPR Praha p.o., který v současnosti připravuje podkladovou urbanistickou studii pro změnu územního plánu Z2600/00. Součástí zpracovávané studie bude návrh budoucí uliční sítě i kapacitní návrh počtu nových bytů, rozsah nebytových užitných ploch v plánovaných objektech, rozsah zpevněných ploch k odkanalizování, nebo ploch určených k vsakování či retenci v místě. V případě přípravy zástaveb proluk a menších území se spojte s naším odborem územního rozvoje (zdenekf@praha3.cz), který Vám poskytne příslušné podklady.“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

14. Odpověď na dopis reagující na „Žádost o stanovisko správce svěřené nemovitosti č. parc. 2922/26, 2922/24, 4489, k. ú. Žižkov k projektové dokumentaci pro územní řízení „Oplocení pozemku č. parc. 2922/37, k. ú. Žižkov, Praha 3, ve vlastnictví společnosti AUTO JAROV, s.r.o.“.

(UMCP3 020624/2018, OÚR 082)

SŽDC, s. o., Ing. Tomáš Drmola

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

„Paní starostka Vladislava Hujová odeslala dne 12.2.2018 dopis na SŽDC a další místa s nesouhlasem s praktikami nabízení a odprodávání strategicky a občansky významných pozemků soukromým vlastníkům, aniž je přednostně nabídnou HMP či městské části:

Upozornění na případy zanedbání kontroly odprodávání drážních pozemků bez přednostní nabídky k odprodeji hlavnímu městu Praze.

Městská část Praha 3 se díky „Žádosti o stanovisko správce svěřené nemovitosti č. parc. 2922/26, 2922/24, 4489, k. ú. Žižkov k projektové dokumentaci pro územní řízení „Oplocení pozemku č. parc. 2922/37, k. ú. Žižkov, Praha 3, ve vlastnictví společnosti AUTO JAROV, s.r.o.““ znovu setkala s případem, kdy SŽDC, s. o., odprodala pozemek, který v budoucnu může zablokovat přípravu výstavby městské infrastruktury, v méně závažném případě pozemku, který se mohl stát součástí veřejné zeleně v obytné zóně města.

V nedávné minulosti byly takto společnosti Auto Jarov, s.r.o. odprodány pozemky č. parc. 2917 v k. ú. Žižkov ale hlavně č. parc. 949/7 v k. ú. Malešice, aniž byly nabídnuty hlavnímu městu Praze nebo městské části, pokud se nemýlíme.

Domníváme se, že se jedná možná až o trestuhodné případy, kdy připomínající orgány byly buďto vynechány, nebo z nepochopitelných důvodů vyslovily s odprodejem souhlas. Zvláště pozemek č. parc. 949/7 v k. ú. Malešice bezprostředně v platném územním plánu zasahuje do VPS (územní rezervy) pro plánovanou dopravní tzv. Jarovskou spojku a její napojení na Městský okruh. Ať už řešení napojení dozná, či nedozná změn v návrhu nového (tzv. Metropolitního) územního plánu, v obou případech daný pozemek zkomplikuje přípravu této celoměstsky důležité infrastrukturní stavby.

Nabízí se zde otázka, kdo a na jakých pozicích státní správy, ze správy města, či z odborné poradenské instituce pro územní plánování zanedbal povinnost, upozornit na kolizi zájmů města? Kdo neobeslal MČ Prahu 3 v této věci? Nový vlastník pozemků totiž může jako účastník budoucích řízení značně projednávání zbrzdít, nebo jinak zkomplikovat či prodražit. K čemuž by vůbec nemuselo dojít, kdyby zodpovědný úředník nebo pracovník úřadu či instituce, splnili své povinnosti.

Vyzývám Vás proto jménem MČ Praha 3, ostatně i v zájmu všech občanů metropole, aby se daná záležitost vyšetřila a rovněž, aby bylo v případech budoucích odprodejů, takovým případům zamezeno a došlo ke smysluplnému postupu. Tím rozhodně myslíme přednostní nabízení odprodeje hlavnímu městu Praze, případně kde to platná legislativa neumožňuje, aby pozemky zůstaly ve vlastnictví státu do doby, než budou stavby infrastruktur dokončeny.“

„Doručená odpověď od SŽDC reaguje na výše zmíněný dopis. Členové výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámili s jejím zněním, kde se uvádí, že pozemek 949/7 v k.ú. Malešice byl odprodán byl prověřen z hlediska postradatelnosti pro SŽDC, resp. pro stát. Dále se uvádí, že pozemek 2917 v k.ú. Žižkov odprodala společnosti sama MČ P3 v období 2004 až 2005. Dále se uvádí jiný „iracionální“ případ, kde SŽDC nabízelo pozemky v sousedství Hrabovské spojky a Divadla Ponec a kde MČ P3 tuto nabídku odmítla. Výbor **doporučuje** paní starostce Hujové, aby na dopis dále vypracovala odpověď, ve které vysvětlí nepřijatelnost nákupu pozemků u Divadla Ponec kvůli vysoké ceně, navíc v případě, kdy se na pozemcích nacházejí památkově chráněné objekty vyžadující nákladné opravy. Dále, aby k případu odprodeje pozemku parc.č. 947/7 v k.ú. Malešice zopakovala výzvu k budoucím „prověřováním“ a připomínkovaním „v procesu mezirezortního připomínkového řízení“ nebylo opomíjeno Hlavní město Praha ani příslušné městské části, protože se v podobných případech může jednat o konflikt se zájmovou plochou veřejně prospěšné stavby dle platného ÚPn SÚ HMP.“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

15. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební řízení pro stavbu „Polyfunkční dům v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, Žižkov“ na č. parc. 499, k. ú. Žižkov.
(UMCP3022204/2018, OÚR 087)
VITKOVIA CENTRUM s.r.o., Ing. Alena Růžičková
Prokopova 15, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 **souhlasí** s realizací stavby „Polyfunkční dům v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, Žižkov“ na č. parc. 499, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro stavební povolení. Dále **bere na vědomí** přípravu smlouvy o spolupráci se společností Vítkovia Centrum s.r.o., jejíž přílohou bude smlouva s Hlavním městem Prahou (případně v zastoupení společností TSK) o zajištění rekonstrukce komunikací ulice Pod Vítkovem. Rekonstrukce je plánována po dokončení rekonstrukce Husitské ulice, ale hlavně po dokončení obou staveb domů společnosti Vítkovia v ulici Pod Vítkovem.“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **3** se zdrželi (Ambrož, Rut, Svoboda).“

16. Žádost o stanovisko k odprodeji části pozemku č. parc. 2931/132, k. ú. Žižkov.
(UMCP3 017664/2018, OÚR 088)
Předkládá: OMA, Bc. I. Vlasáková

V4/2012, ze dne 3.5. 2012:

Žádost o stanovisko k „Žádosti Společenství vlastníků jednotek „U Jarovské vodárny II“, Koněvova 242/2615, Praha 3, o prodej eventuálně dlouhodobý pronájem části pozemku vlastníkově sousedního pozemku“.
(UMCP3 015411/2012, OÚR 134)

Předcházející jednání a historie:

- V roce 2007 byla podána SVJ žádost na prodej nebo pronájem dlouhodobý pozemku č. parc. 2931/326 v k. ú. Žižkov, podle geom. plánu s tím, že již požádali MHMP o prodej sousedního pozemku č. parc. 2931/325.
- Pozemek č. parc. 2931/326 o výměře 75 m² a č. parc. 2931/328 o výměře 6 m² byl oddělen z pozemku č. parc. 2931/132, ve vlastnictví MČ Praha 3.
- Žádost byla projednána ve Výboru pro územní rozvoj a majetek městské části Zastupitelstva městské části Praha 3 v únoru 2007, který doporučil zrealizovat prodej pozemku podle geom. plánu č. 1648-68/2005, a také pozemku č. parc. 2931/328 do vlastnictví SVJ; uzavřít dohodu o narovnání a zaplacení částky 12 150 Kč (náhrada za neoprávněné užívání) a nedoporučil zrealizovat pronájem, a dále Výbor pro územní rozvoj a majetek nedoporučil dát souhlas MHMP k prodeji pozemku č. parc. 2931/325, pokud nebude SVJ mít zájem o prodej všech pozemků. Stanovisko bylo zasláno SVJ, na dopis nebylo SVJ odpovězeno.
- Usnesením Rady MČ Praha 3 dne 21. 3. 2007 byl schválen záměr prodeje pozemků č. parc. 2931/326 a č. parc. 2931/328 v k. ú. Žižkov, dle zpracovaného geom. plánu s následným vyvěšením na úřední desce MČ Praha 3. Prodej obou pozemků nebyl realizován.
- Pozemek č. parc. 2931/134 v k. ú. Žižkov, o jehož část požádalo SVJ o koupi MHMP byl ke dni 1. 7. 2007 svěřen MČ Praha 3. Pozemky, u kterých byl schválen a vyvěšen záměr prodeje jsou součástí nyní podávané žádosti o prodej SVJ.

Usnesení RMČ P3 č. 42 ze dne 23.1.2008:

„Objednání ověřovací studie pro zřízení parkovacích míst na částech pozemků č. parc. 2931/132 a 2931/134 v k. ú. Žižkov, případně jejich okolí“ . . . uložilo :

1. Zdeňku Lochmanovi, zástupci starosty
 - 1.1 zadat zpracování studie prostřednictvím SKM Praha 3, a.s.
 - 1.2 během zpracování studie ve spolupráci s OMA, OTSMI, OD a OÚR koordinovat

*zpracování studie včetně projednání realizovatelnosti záměru s jednatelem
Společenství vlastníků jednotek „U Jarovské vodárny II“*

1.3 dokončenou studii předložit Výboru pro územní rozvoj a majetek ZMČ P3

„Výbor pro územní rozvoj a majetek vyhodnotil studii „Architektonické studie parteru a dopravy v klidu – Jarov“ dle vlastního pokynu z jednání 11/07 a doporučuje RMČ P3 :

- a) zrušit pokyn z usnesení č. 147 ze dne 21. 3. 2007 k záměru prodeje pozemků č. parc. 2931/326 a 2931/328 k. ú. Žižkov, vzniklých dle geometrického plánu č. 1648-68/2005;*
- b) vydat pokyn k pořízení další podrobné dokumentace SO1 a SO2 pro výstavbu povrchových parkovišť mezi domy při Koněvově ulici, jejímu projednání a vyřízení příslušných řízení, nezbytných k přípravě realizace záměru;*
- c) vydat pokyn ke zpracování samostatné odborné rozvahy, která navrhne časovou etapizaci a majetkoprávní, stavebně technické a ekonomické parametry a ověření případné výstavby objektů dle SO1, SO2, SO3 a SO4 dle výše uvedené studie.“*

Výbor 10/2008:

„Výbor pro územní rozvoj a majetek ZMČ P3 se seznámil s ověřovací studií parkování Koněvova. Výbor ukládá OMA ve spolupráci s projektantem projednat toto řešení s jednatelem vlastníků domů a v případě shody na vyjednané řešení potom nechat pořídit oddělovací geometrický plán, připravit záměr na prodej a předložit jej RMČ P3.“

Výbor 04/2009:

Společenství vlastníků jednotek „U Jarovské vodárny II“, Koněvova 240/2616, 130 00 Praha 3, IČ 865 95 954 (dále jen SVJ) žádá o prodej částí pozemků v k. ú. Žižkov, a to:
č. parc. 2931/134a o výměře 545 m², č. parc. 2931/132b o výměře 513 m², a č. parc. 2931/133b o výměře 4 m², celková výměra cca 1062 m².

Dalším důvodem podání žádosti je vyřešení umístění kontejnerů na svém pozemku, které je navrženo v technickém řešení zpracované studie „Úpravy parteru – Koněvova – Jarov“.

Pozemky č. parc. 2931/132, 2931/133 a 2931/134 vše v k. ú. Žižkov jsou v majetku MČ Praha 3, katastrem nemovitostí jsou vedeny jako ostatní plocha/zeleň. Celková výměra všech tří parcel je 2 207 m².

V pozemcích jsou uloženy inženýrské sítě se svými ochrannými pásmy. V případě stavební činnosti případné překládky by hradil stavebník.

Pro řádné oddělení pozemků nebyl předložen geometrický plán, dělení předmětných pozemků je vyznačeno jen ve studii „Úpravy parteru – Koněvova – Jarov“ ze září 2008. Studie je zpracována společností MS architekti s.r.o., IČ 625 80 426 bez jména zpracovatele.

„Výbor pro územní rozvoj a majetek doporučuje RMČ P3 ponechat dotčené pozemky v majetku MČ P3 a zachovat je pro zeleň či její rozšíření. Nedoporučuje RMČ/ZMČ P3 realizovat odprodej požadovaných částí (dle předložené žádosti) Společenství vlastníků jednotek „U Jarovské vodárny II“, Koněvova 240/2616, 130 00, Praha 3, IČ 865 95 954 v plném rozsahu dle studie MSArchitekti (části pozemků č. parc. 2639/134a, č. parc. 2931/132b a č. parc. 2931/133b vše v k. ú. Žižkov).“

„Městská část Praha 3 je ochotna ve věci Vaší žádosti jednat pouze v případě, kdy budete ochotni realizovat řešení dle studie „Úpravy parteru – Koněvova – Jarov (Zřízení parkovacích míst na pozemcích č. parc. 2931/132 a 2931/134 v k. ú. Žižkov“ (MS Architekti 2008). Také s ohledem na fakt, že na podzim tohoto roku očekáváme rozšíření parkovací zóny i na území Jarova.“

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s odprodejem části pozemku č. parc. 2931/132, k. ú. Žižkov podle předložených podkladů **nesouhlasí**. Městská část je ochotna ve věci Vaší žádosti jednat pouze v případě, kdy budete ochotni realizovat řešení dle případné aktualizace (podle dnes platných předpisů) studie „Úpravy parteru – Koněvova – Jarov (Zřízení parkovacích míst na pozemcích č. parc. 2931/132 a 2931/134 v k. ú. Žižkov“ (MS Architekti 2008).“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

17. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení stavebního záměru „Připojení objektů FTTS na síť TMCZ 3. stavba Praha 3 – Žižkov, SITE 10317, 12367, 14306, 14318“.

(UMCP3 023334/2018, OÚR 093

ProTelPro, spol. s r.o., paní Jana Barchánková
Nad Elektrárnou 45, 106 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Připojení objektů FTTS na síť TMCZ 3. stavba Praha 3 – Žižkov, SITE 10317, 12367, 14306, 14318“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OOŽP ÚMČ P3, Olšanská 7. Tamtéž k rozhodnutí o odstranění stromů. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012.“

„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

18. Na vědomí

- a) Oznámení o zahájení stavebního řízení pro stavbu „RTT Vinohradská“.
Předkládá: MHMP ODA (OÚR 060)
- b) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy 1. PP a 1. NP domu č. p. 114 k. ú. Žižkov, Husitská 74, Praha 3 za účelem změny dispozice a zřízení nového vstupu na dvůr“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 064)
- c) Veřejná vyhláška - Oznámení o zahájení územního řízení a pozvánka k ústnímu jednání pro stavbu „Rozšíření školní družiny – nástavby ZŠ Jeseniova čp. 2400, ul. Jeseniova 96, Praha 3“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 065)
- d) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „SSZ 3.301 Husitská – Trocnovská“.
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 071)

- e) Výzva k odstranění nedostatků podání – Usnesení o přerušení stavebního řízení ve věci stavby „Udržovací práce krovu domu č. p. 1200 na pozemku č. parc. 999, k. ú. Žižkov, Lupáčova 1, Praha 3 (ZŠ)“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 073)
- f) Rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy BD Soběslavská 2248/21, Praha 3, k. ú. Vinohrady, č. parc. 3758, 3758“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 074)
- g) Veřejná vyhláška – Rozhodnutí o vydání rozhodnutí i o umístění stavby "Přístavba osobního výtahu na pozemku č. parc. 3771/2 k. ú. Vinohrady ke dvorní fasádě domu a stavební úpravy domu č. p. 2256 na pozemku č. parc. 3769, k. ú. Vinohrady, U Vinohradské nemocnice 4, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 079)
- h) Oznámení o zahájení stavebního řízení o vydání stavebního povolení ve věci stavebního záměru „Udržovací práce krovu domu č. p. 1200 na pozemku č. parc. 999, k. ú. Žižkov, Lupáčova 1, Praha 3 (ZŠ)“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 080)
- i) Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Změna dokončené stavby - nástavba, přístavba a stavební úpravy podkrovní na pozemku č. parc. 735 bytovém domě č. p. 221 v k. ú. Žižkov, Chlumova 17, Praha“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 084)
- j) Oznámení o zahájení stavby „Husitská, Praha 3, č. akce 999336“ dne 12.3.2018 v úseku Trocnovská - Prokopova. Předkládá: D plus (OÚR 090)
Zápis o předání a převzetí staveniště „Husitská, Praha 3, č. akce 999336“, ze dne 5.3.2018. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 094)
- k) Rozhodnutí o umístění stavby „Obnova vodovodních řadů DN 150 v ulicích Bořivojova, Vlkova, Seifertova, Krásova, Přibyslavská, Víta Nejedlého, Chvalova, Ježkova na č. parc. 4336/1, 4342, 1156/14, 1165, 1156/9, 4339, 1232, 1233, 1234, 4339, 4344, 83, 1215, 1205, 1174, 4340, 1119, 665, k.ú. Žižkov, P3. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 089)
- l) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Obytný soubor Žižkov Na Vackově, Praha 3“ s novým názvem „Změna úseku ulice Malešická Na Vackově“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 091)

19. Různé

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Stanovisko OOŽP ÚMČ P3 k vyjádření IPR HMP, p.o. k úplatnému převodu pozemku v k. ú. Žižkov. (UMCP3 012563/2018, OÚR 051)
RNDr. Bosáková, OOŽP ÚMČ P3

Z minulého jednání výboru na vědomí: „IPR HMP, p. o. s úplatným převodem části pozemku nesouhlasí, s pronájmem části pozemku souhlasí.“

Stanovisko k možnosti odprodeje či pronájmu části pozemku č. parc. 3561/1 v k. ú. Žižkov

Vážení, Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 vzal na vědomí na svém jednání dne 06.02.2018 stanovisko Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále IPR) č. j. IPR 16015/17 ze dne 25.01.2018 k žádosti Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva (dále ČÚZZS) o úplatný převod části pozemku č. parc. 3561/1 v k. ú. Žižkov o výměře 110 m² pro využití k parkování.. Stanovisko IPR je nesouhlasné pro případ odprodeje a souhlasné pokud jde o pronájem.

K dané věci sdělujeme následující:

V období leden – únor 2018 zde došlo ke změně v katastru nemovitostí.

Pozemek č. parc. 3561/1, který původně zahrnoval komunikaci v ulici Jilmové, zeleň na okraji parku Židovské Pece a prostor před objektem ČÚZZS byl rozdělen a vznikly zde tyto pozemky:

3561/9 – využití „ostatní komunikace“ – komunikace v Jilmové ulici

3561/6 – využití „zeleň“ – travnatý svah před budovou ČÚZZS

3561/7 – využití „jiná plocha“ – zpevněná plocha před budovou, nyní užívaná k parkování

3561/8 – využití „jiná plocha“ – úsek komunikace pro pěší navazující od ulice Jilmové na cestu v parku

3561/1 – využití „zeleň“ - pozemek se zelení tvořící severní okraj parku při ulici Jilmové.

Tyto výše uvedené pozemky jsou ve vlastnictví HMP. U pozemku č. parc. 3561/1 je požádáno o svěřeni městské části Praha 3 vzhledem k tomu, že pozemek tvoří v terénu jeden celek s ostatními plochami parku Židovské Pece, svěřenými městské části. Celý park udržuje městská část Praha 3.

V případě, že předmětem žádosti je část původního pozemku 3561/1 před objektem ČÚZZS, tzn. plocha, která je za současného stavu na pozemcích č. parc. 3561/6 a 3561/7 (výměra těchto pozemků je v součtu 94 m²), lze pronájem nebo odprodej za účelem zřízení parkoviště připustit. K žádosti týkající se této plochy (v níž bylo uvedeno, že se jedná přibližně o 110 m²) zaslal odbor ochrany životního prostředí vyjádření odboru majetku v lednu 2018. Věc doporučujeme ještě zvážit s ohledem na význam parku Židovské Pece, na který daná plocha navazuje.

Pokud by však předmětem žádosti bylo jiných 110 m² **ze současného pozemku 3561/1** v k. ú. Žižkov, na kterém je zeleň v úseku od objektu ČÚZZS dále na východ podél ulice Jilmové, **s odprodejem či pronájmem části tohoto pozemku zásadně nesouhlasíme. Jedná se o nedílnou součást parku Židovské Pece.**, tzn. jednoho z nejvýznamnějších parků na území Prahy 3, v obecně závazné vyhlášce HMP č. 6/2001 Sb. HMP, o ochraně veřejné zeleně, uvedeného v příloze č. 1 (zahrady a parky s vyšší ochranou). Z tohoto důvodu nelze připustit zásahy směřující k narušování jeho přirozených hranic. Jak již bylo sděleno výše, městská část požádala o svěřeni pozemku č. parc. 3561/1, který již nyní spolu s ostatním územím parku udržuje.

S pozdravem Ing. Jana Caldrová, vedoucí odboru (dne 2.3.2018)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí nesouhlasné stanovisko OOŽP ÚMČ P3 k převodu části pozemku č. parc. 3561/1 v k. ú. Žižkov a jeho zaslání na OSM MHMP.“

2. Různé

Návrh pana Ruta, aby MČ P3 využila projektu IPR Praha Pražské židle a stolky:

Do projektu Pražské židle a stolky bych navrhl se zapojit několika málo pilotními lokalitami, za nejvhodnější lokality vytipované OUR považuji tyto:

- 1) Vinohradská ulice - u sídla VZP
 - 2) Nám. Jiřího z Lobkovic - na prostranství před ZŠ
 - 3) Nám. Barikád - před ZŠ
- k těmto lokalitám bych přidal ještě:
- 4) Prokopovo nám - u sochy Haška
 - 5) Vítkov v okolí památníku

Rád bych také korigoval tvrzení ze zápisu z minulého výboru, že se židle a stolky musí na noc z veřejného prostoru uklízet - to není nutné a stačí svázání řetízky.

Za lokálního správce může být určena společnost Austur, která realizuje Čistou trojku, případně můžeme spolupracovat se základními školami, v jejichž bezprostředním okolí jsou židle a stolky navrženy. www.iprpraha.cz/prazskezidle

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 se zapojí do projektu IPR Praha Pražské židle a stolky v případě pěti doporučených lokalit a s využitím například firmy Austur (Čistá trojka), jako lokálním správcem.“ „Hlasování: 1 pro (Rut), 1 proti (Ambrož), 4 se zdrželi, 3 nepřítomni.“

„Návrh usnesení nebyl přijat dostatečným počtem hlasů.“

S úctou

Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábajník	zabojnik.zdenek@praha3.cz
Ondřej Rut	rut.ondrej@praha3.cz
Pavel Ambrož	ambroz.pavel@praha3.cz ; [REDACTED]
Mojmír Mikuláš	mikulas.mojmir@praha3.cz
David Gregor	gregor.david@praha3.cz
Alexander Bellu	bellu.alexander@praha3.cz
Michal Papež	papez.michal@praha3.cz
Miloslav Procházka	[REDACTED]
Antonín Svoboda	[REDACTED]

paní starostka	– Vladislava Hujová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Marcela Kosová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Dagmar Kropáčková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Jaroslava Suková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Ivan Holeček (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Lucie Vítkovská (e-mail)
tajemník ÚMČ Praha 3	– Michael Vích (e-mail)
asistentka p. tajemníka	– Lenka Linhartová (e-mail)
OV ÚMČ Praha 3	– Václav Tětek (e-mail)
OD ÚMČ Praha 3	– Milan Kepka (e-mail)
OOŽP ÚMČ Praha 3	– Jana Caldrová (e-mail)
OOS ÚMČ Praha 3	– Hana Bursíková
OK ÚMČ Praha 3	– Sněžana Pellarová (e-mail)
OE ÚMČ Praha 3	– Michaela Jakoubková (e-mail)
OTSMI ÚMČ Praha 3	– Martin Kadlec (e-mail)
OMA ÚMČ Praha 3	– Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání je nutno svolat na úterý 24. dubna 2018 od 16:30 hodin. Jako další pro rok 2018 byly schváleny tyto termíny jednání výboru:

- **úterý 29. května 2018**
- **úterý 4. září 2018**

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9. Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Rezervaci jednacích místností bude třeba včas zadat prostřednictvím nabídky Outlook, která byla přislíbena na poradě vedoucích odborů dne 7.3.2018.

Dále je třeba dát v den jednání **na vědomí složkám ostrahy objektu**, aby nedocházelo k nedostatečné koordinaci a aby ostraha objektu mohla vpouštět občany na veřejná jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3.

Zapsali a připravili:

Zdeněk Fikar, Martina Brzobohatá, Tomáš Slepíčka

Odsouhlasil:

Zdeněk Zábojník, předseda výboru