

Z Á P I S

Z 9. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 11. 10. 2016

Datum jednání: 11. října 2016
Místo jednání: zasedací místnost č. 223, Havlíčkovu náměstí 9
Začátek jednání: v 16:01 hodin
Konec jednání: v 18:40 hodin
Jednání řídil: Zdeněk Zábojník – předseda výboru
Počet přítomných členů: průběžně 8 - 7 - 8 členů výboru
Přítomni (podle prezenční listiny): Pavel Ambrož, Martin Dlouhý, Mojmír Mikuláš, David Gregor (odchod 17:05; příchod 17:49), Michal Papež, Ondřej Rut, Miloslav Procházka, Alexander Bellu
Omluveni:
Pracovníci úřadu: Martin Kadlec – OTSMI, Václav Tětek – OV, Milan Kepka – OD, Jana Caldová - OOŽP
Omluveni:
Přítomní hosté: Vladislava Hujová, starostka, Tomáš Mikeska, Dan Merta, Roman Kraiczy, Aleš Kroupa, Anna Kusáková, Pavel Mázl, Julie Stomeová, Filip Stome, Matyáš Sedlák, Albert Pražák, Ondřej Hrozinka, Aleš Raimr, Tomáš Koudelka, Jakub Cigler
Počet stran zápisu: 16
Zapsal: Zdeněk Fikar - OÚR, tajemník, Tomáš Slepíčka - OÚR
Ověřovatel zápisu: Zdeněk Zábojník, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

A. „Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“

B. „Přítomní členové výboru souhlasí se zněním zápisu ze dne 22. září 2016 včetně opravy hlasování k bodu 2.a Revitalizace NNŽ – sever – Návrh smlouvy o spolupráci MČ Praha 3 a Central Group takto: „Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 odkládá projednání návrhu smlouvy do svého příštího jednání s tím, že bude pozvána central Group, a.s. k vysvětlení svých návrhů.“ „Hlasování: 2 pro (Ambrož, Rut), 2 proti (Procházka, Dlouhý), 5 se zdrželo (Bellu, Gregor, Papež, Zábojník, Mikuláš).“ „Výrok je neplatný.“

C. „Přítomní členové výboru souhlasí s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III. s tím, že bude předržena prezentace k bodu II.2 Nákladové nádraží Žižkov na konec jednání tak, aby se paní starostka mohla zúčastnit po návratu z MHMP.“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Schválený program jednání:

I. Fond obnovy a rozvoje.

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
- 1.a Poděkování za účast na informačním setkání pro městské části k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2016.
- 1.b Podnět týkající se návrhu rozšíření zastavitelného území severně od ulic Kunešova a Na Balkáně v rámci návrhu nového Metropolitního plánu Prahy.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
- 2.b Prezentace 2 variant návrhu zástavby 1.etapy území společnosti Central Group, a.s.
- 2.a Dopis pana Kunovského, Central Group, a.s..
3. Koncepční vyjádření IPR HMP.
4. Žádost o vyjádření ke studii záměru „Obytná čtvrť Jarov“ mezi ulicemi Na Jarově – Květinová – Habrová, k. ú. Žižkov, Praha 3.
5. Požadavek na neprodloužení výjimky z překračování hlukových limitů na ulici Jana Želivského.
6. Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu Ježkova 14/757, k. ú. Žižkov, Praha 3, spočívající v přístavbě výtahu a vestavbě 6 bytových jednotek“.
7. Žádost o souhrnné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení za účelem umístění nového objektu „VŠE – centrum archivních a depozitních služeb“ na náměstí Winstona Churchilla 1938/4, Praha 3, k. ú. Žižkov.
8. Žádost o vyjádření ke studii stavby „Polyfunkční dům Kněžská luka“, Koněvova, Praha 3.
9. Závěr zjišťovacího řízení záměru „Přístavba ČSPH v areálu Auto Jarov – Praha, Osiková ulice, k. ú. Žižkov“.
10. Žádost o vyjádření k projektu pro územní řízení pro stavbu „Přístavba a stavební úpravy domu č. p. 2139, U Kněžské louky 9, Praha 3“.
11. Na vědomí.

12. Různé.

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Různé

Body jednání dle programu:

I. Fond obnovy a rozvoje

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.

1.a Poděkování za účast na informačním setkání pro městské části k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2016.

Dobrý den, dovoluji Vám touto cestou poděkovat za účast na informačním setkání pro městské části k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2016, které proběhlo ve středu 21. září 2016 v Institutu plánování a rozvoje. Hlavním bodem programu bylo představení zpracované aktualizace ÚAP 2016 a informace o jejich projednávání. Dále zazněly krátké zprávy o otevřených datech a mapových aplikacích nebo připravovaném Strategickém plánu hl. m. Prahy a některých dílčích strategických projektech. Setkání se zúčastnili zástupci 37 městských částí. Věnujte, prosím pozornost odkazům s důležitými informacemi, které zazněly během semináře. Prezentace ze semináře je vystavená na Portálu městských částí u zprávy o semináři k ÚAP 2016:

<https://sp.iprpraha.cz/projects/mc/SitePages/DomovskaStranka.aspx>

Aktualizace ÚAP 2016 k připomínkám na DVD. Připomínky k návrhu ÚAP mohou MČ podávat do 2 měsíců od doručení ÚAP hl. m. Prahy:

<http://uap.iprpraha.cz/>

Atlas Praha 5000 včetně modulu k hlášení chyb:

<http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>

Další informace IPR Praha:

Mapová aplikace pro volby do Senátu ČR:

<http://app.iprpraha.cz/apl/app/volby/>

Rozšíření webové prezentace změn platného územního plánu o podněty:

<http://app.iprpraha.cz/napp/zmeny/>

Portál pro Opendata hl. m. Prahy:

<http://opendata.praha.eu/>

V případě, že budete mít jakékoliv otázky, neváhejte se na nás obrátit.

Mgr. Marek Vácha, pracovník vztahů k veřejnosti (IPR)

1.b Podnět týkající se návrhu rozšíření zastavitelného území severně od ulic Kunešova a Na Balkáně v rámci návrhu nového Metropolitního plánu Prahy.

(UMCP3 094789/2016, OÚR 350)

Spolek pro ochranu zeleně na Krejčířku, Pražačce a Na Balkáně

Ing. Jiří Lhoták, předseda spolku, Kunešova 18/2652, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se na návrh Mojmíra Mikuláše usnesl, že projednání tohoto bodu odkládá do příštího jednání s tím, že OÚR rozešle členům podklady v dostatečném předstihu.“ „Hlasování: **5** pro, **0** proti, **3** se zdrželi (Rut, Ambrož, Procházka).“

1.c Znovuprojednání podnětu na změnu územního plánu na pozemku č. parc. 1362, k. ú. Žižkov, z funkční plochy ZP na funkční plochu OB ve Fibichově ulici.

(UMCP3 114633/2013, OÚR 363)

Předkládá: paní starostka Hujová

Petr Gergišák, Central Learning Center, Fibichova 2, 130 00 Praha 3

Dne 11.10.2016 dopoledne proběhlo jednání na MHMP, zabývající se podněty pro změny územního plánu, ke kterým chyběly dostatečné podněty, nebo nebyla známa stanoviska městských částí. Jednání se za MČ P3 zúčastnily dámy zastupitelky Hujová a Ropková. Jimi byl požadavek změny podpořen a došlo k dohodě, že MČ P3 podnět znovu projedná a se stanoviskem zašle pořizovateli změn (údajně k tomu doposud nedošlo, přestože OÚR má doklady o opaku, – viz podklady z předchozích jednání na stole).

Výbor V10-11 ze dne 8.11.2011:

*Žádost o vydání souhlasů MČ P3 k umístění přístavby a k umístění stavby jako výjimečně přípustné ve funkční ploše ZP územního plánu k drobné přístavbě objektu na pozemcích č. parc. 1361/3 a 1362, k. ú. Žižkov, Fibichova 2/13. „Městská část Praha 3 s realizací stavby jako výjimečně přípustné ve funkční ploše ZP územního plánu k drobné přístavbě objektu na pozemcích č. parc. 1361/3 a 1362, k. ú. Žižkov, Fibichova 2/13 a s umístěním přístavby podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“*

Výbor V1-14 ze dne 22.1.2014:

Podání podnětu ke změně územního plánu na pozemku č. parc. 1362, k. ú. Žižkov, z funkční plochy ZP na funkční plochu OB. (UMCP3 114633/2013, OÚR 363)

*Petr Gergišák, Central Learning Center, Fibichova 2, 130 00 Praha 3 „Městská část Praha 3 tento podnět na změnu územního plánu na pozemku č. parc. 1362, k. ú. Žižkov, z funkční plochy ZP na funkční plochu OB v dané chvíli **nebude** zasílat pořizovateli změn, protože proces přijímání podnětů byl ukončen k 30.11.2013. Dle informace OSÚP MHMP tak může žadatel učinit sám, nicméně jeho požadavek bude automaticky zařazen již k připomínkám k projednávání nového (Metropolitního) územního plánu. Současně uvádíme, že Váš podnět byl již dříve se souhlasem městské části zapracován do „konceptu“ územního plánu, který je použit také jako jeden z podkladů nového MÚP. S přiřazením zmiňovaného pozemku k sousedícím funkčním plochám OB v platném ÚPn MČ P3 tedy **nesouhlasí**.“ „Hlasování: 5 pro.“*

Výbor V6-15 ze dne 21.5.2015:

Žádost o stanovisko k akci „Přístavba mateřské školy Fibichova 2/13, č. parc. 1362, k. ú. Žižkov, Praha 3“. (UMCP3 037439/2015, OÚR 190)

ISPD, s.r.o., Ing. Michal Lec, Na Klaudiánce 8/598, 147 00 Praha 4 Přístavba by měla být umístěna ve vnitrobloku na nevyužitě betonové ploše. V projektu se uvádí, že přístavbu je možno realizovat jako výjimečně přípustnou. Objekt je navrhován jako dvojpodlažní, navazující přímo na objekt stávající školy, s plochou střechou. Cílem je zvýšení kapacity a komfortu výuky. Závazné stanovisko Odboru památkové péče je souhlasné. Se stavbou souhlasí i vlastníci pozemků – Židovská obec.

MČ P3 se v minulosti k záměru vyjadřovala kladně, mimo jiné v rámci žádosti o změnu ÚPn, do konceptu územního plánu i k novému metropolitnímu plánu.

*„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:*

*Městská část Praha 3 s realizací stavby „Přístavba mateřské školy Fibichova 2/13, č. parc. 1362, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí** v případě kladného posouzení souladu s ÚPn SÚ HMP.“ „Hlasování: 8pro,0proti,0se zdrželo.“*

V11/15, ze dne 19.11. 2015:

1.a Podnět ke změně územního plánu – žádost o nové vyjádření k užívání objektu pro školské účely a k dostavbě hygienického zařízení nepřevyšující zeď při Fibichově ulici.

(UMCP3 093832/2015, OÚR 448)

*Lena a Petr Gergišákovi, Central Learning Center, Fibichova 2, 130 00 Praha 3
„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:*

*„Městská část Praha 3 s užíváním objektu pro školské účely, včetně dostavby hygienického zařízení, tělocvičny, 1 jazykové učebny a 1 kanceláře, nepřevyšujícího zeď při Fibichově ulici **souhlasí.**“*

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 znovu projednala podnět na změnu územního plánu na pozemku č. parc. 1362, k. ú. Žižkov (číslo podnětu 675), navrhuje uvedenou část z funkční plochy ZP změnit na OB a připoj k sousedící funkční ploše OB. Současně uvádíme, že tento podnět byl již dříve se souhlasem městské části zapracován do „konceptu“ územního plánu, který byl použit také jako jeden z podkladů nového MÚP. S provedením změny ÚPn SÚ HMP přiřazením zmiňovaného pozemku k sousedícím funkčním plochám OB tedy MČ P3 **souhlasí.**“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

2.a Dopis pana Kunovského, Central Group, a.s..

Vážená paní Kolínská,

dovolte, abych navázal na naše jednání ve Vaší kanceláři dne 1.9.2016, kde jsme za účasti mimo jiné i tehdejšího ředitele IPR Hlaváčka a starostky Prahy 3 Hujové podrobně projednávali naše rozvojové záměry ohledně pozemků na Žižkově, které jsme odkoupili od Discovery Group, a naši účast v memorandu o spolupráci.

Přestože na začátku našeho jednání jsme vůbec nebyli nakloněni naší účasti v tomto memorandu, přistoupili jsme na argumenty Vás a tehdejšího ředitele IPR Hlaváčka, že pro smysluplnost memoranda a pro legitimitu pořádání následné veřejné urbanistické soutěže je účast nás, jako klíčového vlastníka pozemků v lokalitě, nutná.

Zároveň jsme se ale dohodli na tom, že veřejná urbanistická soutěž se nebude týkat té části pozemku, na kterou je již vydané pravomocné územní rozhodnutí a která je mimo stavební uzávěru (Sektor A). Dohodli jsme se na tom, že pro tento sektor zpracujeme urbanistickou a hmotovou studii my, podle našeho zadání (při respektování stávajícího ÚP a vazeb na zbytek území) a že tuto naši studii bude připravovaná veřejná urbanistická soutěž respektovat, protože se jedná o zásadní odlehčení území oproti projektu s pravomocným územním rozhodnutím (tudíž s naším právním nárokem na tuto výstavbu).

Zároveň jsme na našem jednání 1.9. připustili to, že do veřejné urbanistické soutěže může být zahrnuta ta část našich pozemků, na kterou není vydané územní rozhodnutí a na kterou se v současnosti vztahuje stavební uzávěra (Sektor B). A to s tím, že pro tento Sektor B také zpracujeme studii my, podle našeho zadání, ta však nebude muset být pro veřejnou urbanistickou soutěž závazná (pokud zpracovatelé navrhnou jinou, pro nás akceptovatelnou, koncepci s plným využitím kapacit stávajícího ÚP na našem území).

Tuto výše sumarizovanou společnou dohodu za naši stranu nyní opět potvrzuji a za těchto podmínek jsme připraveni v průběhu října podepsat memorandum o spolupráci. Na druhou stranu věřím, že pochopíte, že pokud by tato naše dohoda neměla platit, a v memorandu by tyto naše podmínky neměly být obsaženy, nebudeme se memoranda účastnit a budeme se muset i jednoznačně vymezit proti případné veřejné urbanistické soutěži jako zcela neefektivnímu plýtvání veřejnými prostředky.

A to z důvodu, že je to proti vůli vlastníka pozemku, který má pro pozemek pravomocné územní rozhodnutí, nežádá o žádnou změnu ÚP a s veřejnou soutěží na svém pozemku nesouhlasí, protože má s jinými veřejnými architektonickými soutěžemi pořádanými také IPR a pod záštitou ČKA špatné zkušenosti (viz. Rezidence Park Kavčí Hory v Praze 4). A to nejen z důvodu její velké časové a finanční náročnosti a pracnosti pro všechny zúčastněné. Ale hlavně z důvodu, že ani řádně a oficiálně provedená soutěž s nezávislou porotou odborníků a s jednoznačnou volbou velmi kvalitního architektonického návrhu od vyhlášeného architekta bohužel v současných pražských podmínkách vůbec neznamena podporu veřejné správy pro tento projekt při schvalovacích procesech.

Z našeho jednání 1.9. jste vyhotovila zápis, který jste 2.9. rozeslala a který nám uložil zpracovat a prezentovat koncept řešení našeho území. Na základě dohody z této naší schůzky nyní intenzivně pracujeme na přípravě naší urbanistické a hmotové studie území, které vlastníme. Na přípravě v této fázi spolupracujeme se zkušeným a renomovaným architektonickým ateliérem Jakub Cigler Architekti.

Pracovní verzi této naší urbanistické a hmotové studie našeho území budeme mít zpracovanou do pondělí 10.10. a rádi bychom ji v průběhu příštího týdne oficiálně představili Vám, paní primátorce, IPR a představitelům Prahy 3. Případné opodstatněné připomínky z těchto prezentací jsme připraveni v průběhu října ještě zapracovat do naší studie tak, aby její finální verze mohla být součástí memoranda o spolupráci. Dovolil bych si Vás požádat, aby až doby možnosti prezentace naší studie využití našeho území nebyl předkládán žádný materiál v této souvislosti k projednání na Radu hlavního města Prahy.

Protože nám velmi záleží na transparentnosti celého rozvoje tohoto exponovaného území a dobré obecné informovanosti o pozitivě, které náš development pro toto dlouhodobě zanedbané území přináší, chtěli bychom také náš koncept představit médiím a veřejnosti. A to co nejdříve poté, kdy pracovní verzi představíme Vám – nejlépe již ve středu 19.10.

Jak už jsme Vás informovali při našem jednání 1.9.2016, celé území chceme oproti současnému ÚR výrazně odlehčit, a to zejména co se týká dopravního zatížení a také hmot a výšek staveb. Naše území chceme řešit jako převážně rezidenční zónu se silnou urbanistickou koncepcí a



V lokalitě počítáme s velkým množstvím zeleně s vodními prvky a také s množstvím kvalitního veřejného prostoru, které budou využitelné a volně přístupné nejen pro nové obyvatele této lokality, ale i pro stávající obyvatele Prahy 3. Veřejně přístupná parková zeleň bude v lokalitě zastoupena skutečně velkou měrou, proto také plánujeme tuto lokalitu nazvat „Rezidence PARKOVÁ ČTVRŤ“.

Těším se na to, že Vám budu moci v příštím týdnu osobně představit pracovní verzi naší studie a přesvědčit Vás o pozitivě našeho připravovaného developmentu pro veřejný zájem. A to nejen pro Městskou část Praha 3, ale i pro hlavní město jako celek.

Těším se na zprávu od Vás a jsem s pozdravem Dušan Kunovský

„Výbor pro územní rozvoj ZP3 **se seznámil** s obsahem dopisu pana Kunovského.“

[illegible]

Velice příjemná je kompozice do ortogonálních bloků, která formálně vychází z původních návrhů Ing.arch. Jana Sedláka. Oblíbenost blokové zástavby vychází z průzkumů a analýz programu rozvoje MČ P3 (strategického plánu), provedených cca 2005, kde obyvatelé okolních čtvrtí hodnotí tuto formu jako tu, ve které by chtěli bydlet i v rozvojových územích. Plné výhody takové struktury ale platí pouze v případech uzavřených bloků, nikoliv u polootevřených, které nejsou schopny ochránit vnitřní klidové a exhalacemi neznečištěné klima. Z tohoto hlediska jsou vhodnější jižní bloky „výchozí verze“. Doposud nebylo podle technických předpisů možno obdobné struktury budovat, umožňuje to od srpna 2016 až platnost Pražských stavebních předpisů.

Chvályhodná je rovněž fragmentace bloků do objemů o velikostech tradičních činžovních domů. Z podrobnosti obou variant studie ale není zřejmá majetková struktura zástavby ani řešení nároků na dopravu v klidu. Parkování vozidel na půdorysech jednotlivých činžáků by to bylo velice obtížné a nákladné. Proto se dá předpokládat, že parkování bude nějakým



způsobem řešeno ve společném podzemí domů, což bude mít ovšem zpětný dopad na návrh vlastnických celků (společné vjezdy a výjezdy z garáží jednotlivých SVJ). Pokud do návrhu nebudou vloženy „parkovací domy“, přístupné autovýtahy nebo rampami, urbanistický návrh by měl řešit i návrh podzemí bloků, ze kterého vyplyne, které části vnitrobloků a veřejných prostranství budou podsklepeny a na kterých zůstane rostlý terén, který může být osázen plnohodnotnou zelení. Což souvisí samozřejmě i s návrhem nakládání s dešťovými vodami a jejich co největším podílem vsakování v území, či odvedením do retenčních nádrží.

Doplnění Basilejského náměstí je v hrubých obrysech správné, nicméně již předchozí návrhy Discovery Group prokázaly, že pokud k okolnímu urbanismu není přistupováno s pokorou (náměstí je navrženo do tvaru elipsy, nikoliv do zalamovaných rovných úseků), novostavba degraduje stávající eleganci náměstí.

Odstoupení od uliční čáry při ulici Jana Želivského je v jejím profilu anomálií, která znehodnotí i další parametry, jako je plynulost dopravy, velikosti klidových vnitrobloků. Hlavně však takto nasazená uliční čára velice podivně „ne-navazuje na hlavní průčelí památkově chráněného objektu. To by měl být urbanistickými nástroji akcentováno. Argumentaci o nutnosti odstupů fasád od protější fronty nerozumíme, zvláště s přihlédnutím k požadavkům PSP a zásadám tvorby veřejných prostranství. Z tohoto pohledu je pro ulici Jana Želivského vhodnější varianta „výchozí verze“.

Návrh „části B“ v obou variantách neumožňuje jiné tvarování městského parku, než jak je dnes definován v platném ÚPn. Předchozí studie MČ P3 ale jistě i urbanistická soutěž (a následná územní studie dle vítězného návrhu) budou mít ambici polohu a tvar změnit a dosáhnout plynulého propojení Židovských pecí se zelení Olšanských hřbitovů (čemuž brání pozice VI.). Blok V. nevhodně přesahuje zadní průčelí severního křídla chráněné budovy.

Pro (v aktuální verzi) pozici VII. bylo i s předchozím vlastníkem jednáno o poskytnutí plochy pro veřejné vybavení, konkrétně pro novou základní školu, která je zde nárokována nárůstem obyvatel, vyšším než 10.000 a výhodnou polohou z hlediska docházkových vzdáleností předpokládaných i aktuálních developmentů (předpokládá se i spoluúčast dalších stavebníků na této investici).

„Aktuální verze“ částečně reaguje na platné územní rozhodnutí rekonstrukce ulic Jana Želivského a Malešické, ale není zřejmé, zda dostatečně (odbočování na Jana Želivského) a zda by i toto ÚR nemuselo být změněno.

Debata nad variantami návrhu:

Paní starostka Hujová sdělila, že se dne 10.10.2016 na MHMP zúčastnila jednání za účasti primátorky Krnáčové, náměstkyně Kolínské, zastupujícího ředitele IPR Boháče a vedení společnosti Central Group. Na „část A“ území se podle platného ÚPn a vydaného ÚR připravuje nová DÚR (viz představené varianty). Výsledek bude nedotknutelným výchozím zadáním k urbanistické soutěži. Central Group se nebude bránit, aby se urbanistická soutěž zabývala územím „části B“, pokud se nebude měnit platný územní plán. Paní starostka zde vznesla dotaz, zda změna Z2600/00 má či nemá být stažena z projednávání, jak o tom uvažuje MČ P3.

Pan Kraiczy za společnost Sekyra Group uvedl, že jeho společnost by stažení Z2600/00 vnímala jako časové ohrožení svých záměrů v území.

Pan Merta uvedl vzhledem k odkazům architektů na HafenCity v Hamburku, že tato slavná přestavba vzešla právě z urbanistické soutěže a že je tudíž logické, aby přestavba NNŽ byla řešena jako celek a bylo by rozumné, aby Central Group se zpracovatelem soutěže spolupracoval a vyčkal výsledků soutěže.

Pan Rut uvedl, že rovněž doporučuje koordinovat záměry Central Group se soutěží a nedoporučil rozšíření koridoru ulice Jana Želivského podle „aktuální verze“, charakterem vhodné pro předměstí, nikoliv městotvorné pro vnitřní město.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí představení dvou vstupních pracovních variant návrhu zástavby 1.etapy území společnosti Central Group, a.s. architektky kanceláře Jakuba Cíglera a doporučuje provést jejich posouzení od IPR.“

2.c Dopis Petra Kolínské ve věci: Transformace lokality Nákladové nádraží Žižkov
(UMCP3 094102/2016/OÚR 358)

Vážená paní starostko, obracím se na Vás ve věci dalšího postupu při transformaci lokality Nákladového nádraží Žižkov.

Nejspíš se shodneme na tom, že společným cílem je, aby další kroky v této celoměstsky významné části Prahy probíhaly koncepčně, městotvorně a s respektem k již existující zástavbě v okolí. Obě asi také cítíme, že současný stav v areálu Nákladového nádraží Žižkov není radno nadále prodlužovat. Dosavadní komunikace se všemi dotčenými subjekty naznačovala, že existuje vůle k dohodě na dalším postupu. Klíčem k vhodnému řešení celého území je změna územního plánu opřená o územní studii. Práce na připravovaném memorandu k této věci byly přerušeny pouze proto, že jedna ze stran prodala pozemky v dotčené lokalitě a nový majitel potřeboval čas na rozmyšlenou.

Postup, který podle informací ze čtvrtčního Výboru pro územní rozvoj městské části, chystá Vaše městská část, je však z výše uvedenými cíli v rozporu. Smlouva, k jejímuž podpisu Vás nyní vyzval výbor pro územní rozvoj, je de facto bianco šekem pro společnost Central Group. Vyplývá to z Ustanovení 2.1.3. a) a 2.1.3. b) předloženého návrhu smlouvy, podle kterého by se architektonický návrh Central Group stal pozdější závaznou a neměnnou součástí zadání budoucí urbanistické soutěže. To považuji za absurdní.

V takovém případě by již pak přece nebylo možno dále tvrdit, že podobu areálu nádraží určí výsledky urbanistické soutěže, jak o tom mluví i usnesení Zastupitelstva městské části Praha 3 z února tohoto roku.

Zpracování územní studie pro celé transformační území přinese místo zástavby salámovou metodou kvalitu koncepčního řešení, dále rovnoměrné rozdělení nákladů a benefitů spojených s vybudováním občanské vybavenosti oproti jejímu nedostatečnému zajištění a dohodou všech hlavních aktérů se také významně sníží riziko zablokování výstavby z důvodu mnoha odvolání a žalob.

Považuji za vhodné Vás také upozornit, že z ustanovení § 94 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyplývá, že z podnětu navrhovatele lze změnit územní rozhodnutí jen tehdy, došlo-li ke změně územně plánovací dokumentace, nebo jiných podkladů. Nerozumím proto úvahám o stažení změny Z 2600/00 z projednávání.

Dále musím konstatovat, že k jakémukoliv řízení o umístění stavby, u kterého bychom vyhodnotili, že je vedeno proti zájmům hlavního města Prahy, se město bude muset vyjadřovat negativně. Také o případném zrušení stavební uzávěry v území rozhoduje hlavní město Praha. Žádám Vás proto, aby se městská část zapojila do společného postupu a zasedla s námi i s investory v předmětné lokalitě k jednomu stolu. Žádám Vás také, aby návrh dalšího postupu,

který budete předkládat Radě městské části Praha 3, respektoval potřebu koncepčního rozvoje celé lokality, a nepreferoval benefit jednoho vlastníka.

Závěrem konstatuji, že Kancelář projektů a soutěží Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, která se má podílet na hladkém a profesionálním průběhu urbanistické soutěže, má moji plnou důvěru a reprezentuje zájmy města. Řešení prostoru nádraží patří mezi priority Rady hlavního města i IPR.

S přátelským pozdravem Petra Kolínská (27.9.2016)

3. Koncepční vyjádření IPR HMP.

4. Žádost o vyjádření ke studii záměru „Obytná čtvrť Jarov“ mezi ulicemi Na Jarově – Květinová – Habrová, k. ú. Žižkov, Praha 3. (UMCP3 0/2016, OÚR 354)
M4 architekti, s.r.o.
Ing. arch. Matyáš Sedlák
Dejvická 306/9, 160 00 Praha 6

Debata k prezentaci studie:

Architekti kanceláře M4 architekti na jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 prezentovali variantní návrhy, které prověřují přestavbu bývalé ho areálu „Inklemo“ (dnes ve vlastnictví dvou soukromých subjektů) pro případ, že bude schválena změna územního plánu z „nerušící výroby“ na OB – čistě obytné.

Paní starostka informovala o dnešním jednání RHMP, kde návrh změny územního plánu daného území na „OB – čistě obytné“ nebyl doporučen.

Pan Ambrož upozornil, že se z hlediska velkého nárůstu bytové výstavby v širším okolí nesmí zapomenout na potřebu doplnění základních škol.

Pan Rut konstatoval, že stanovisko MČ P3 k předchozí studii (od jiné kanceláře) bylo negativní. V orgánech HMP zazněl požadavek na maximální podlažnost této lokality 6 NP (arch. Kubiš). Z tohoto pohledu je návrh předimenzovaný, nicméně je potřeba pochválit návrh za snahu o prostupnost území. Doporučil vytvoření městského charakteru např. formou lokálního náměstí.

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3, také na základě informace o negativním doporučení provedení změny ÚPn v jednání RHMP dne 11.10.2016, k předložené variantní studii areálu Jarov doporučuje návrh přepracovat tak, aby vycházel z požadavku na změnu v části území na funkční využití SV a v části území na funkční využití VV tak, aby zde vznikla územní rezerva pro školské, zdravotní, sociální (seniorské) či jiné zařízení veřejné vybavenosti.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

5. Požadavek na neprodloužení výjimky z překračování hlukových limitů na ulici Jana Želivského.

Výbor V7-16 ze dne 6.9. 2016:

29. *Obnova SSZ 3.322 Jana Želivského – Olšanská včetně vyjádření.*

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s vyjádřením IPR a s výstupy z koordinační porady k dopravní studii SSZ 3.322 Jana Želivského – Olšanská, k. ú. Žižkov, Praha 3“ a nemá k ní žádné připomínky. Na příští jednání ale požaduje připravit bod, zabývající se požadavkem na neprodloužení výjimky z překračování hlukových limitů na ulici Jana Želivského.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

Výbor V7-15 ze dne 25.6. 2015:

8. *Problematika hlukové zátěže ulice Jana Želivského.*

Předkládá: Vladislava Hujová

Dopis od Hygienické stanice HMP ze dne 10.6.2015 (UMCP3 054927/2015). V dopise se podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví „zjednodušeně“ konstatuje, že překračování hlukových limitů řeší hygienik s HMP jakožto provozovatelem komunikace. Dále tato osoba musí prokázat, že hluk nebo vibrace budou omezeny na rozumně dosažitelnou míru. Pokud provozovatel uvedená kritéria splní, nelze časově omezené povolení (výjimku) nevydat.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části cca tohoto znění:

„Vážení. K odpovědi hygienické stanice na můj předchozí dopis k hlukové problematice musím upozornit, že je v dané věci samospráva MČ P3 nucena suplovat činnost HMP. Ve vlastní režii jsme již před rokem a půl začali provádět měření hluku, včetně zadání rozlišování jeho zdrojů. Pakliže ale orgány hlavního města budou nadále k problémům s hlukem přistupovat pasivně, pomocí používání výjimek, zlepšení nebude dosaženo. Proto jsme rozhodnutí postupovat i případnými dílčími kroky, jako je například vyjednání omezení provozu na komunikaci Jana Želivského pouze pro vozidla pod 6 tun.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Výbor V6-15 ze dne 21.5. 2015:

13. *Žádost o oficiální stanovisko ke stížnosti na hluk v ulici Jana Želivského.*

(UMCP3 045137/2015, OÚR 232), Předkládá: Ing. Vladislava Hujová

Ing. Pavla Úlovcová, koordinátor protihlukových opatření

OSVM MHMP, oddělení právních činností

nám. Franze Kafky 1/16, 110 00 Praha 1

Ing. Tětek (OV) informoval, že na základě hlukových měření z loňského roku a na pokyn Hygienika HMP byl vydán zákaz nočního provozu kontejnerového překladiště.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí informace o problematice včetně pokračování v započatých krocích paní starostky Hujové v jednáních s HMP a s dotčenými orgány státní správy o neprodloužení výjimky z překračování hlukových limitů. V tomto smyslu se MČ P3 i dále bude domáhat příprav i realizace úprav, vedoucích k nápravě nedobré situace.“

Olšanská ulice je nyní kapacitně naddimenzována oproti skutečné intenzitě dopravy (cca 10000 vozidel v obou směrech). Do budoucna by se měla přetvořit na městskou třídu s jedním jízdním pruhem v každém směru, cyklopruhem, parkovacím pruhem a oboustranným stromořadím. Nynější šíře ulice generuje zrychlenou automobilovou dopravu, která je ještě podpořena podélným zábradlím podél tramvajové tratě. Rekonstrukce ulice na městskou třídu by měla být zahájena v souvislosti s úpravami NNŽ.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou konáním ve věci řešení situace s překračováním hlukových limitů na ulici Jana Želivského, například vypracováním návrhů dopravních opatření a zahájením úkonů k jejich realizování,

pořízením aktuálních analýz či posudků, jednáním s příslušnými orgány, odesláním výzev jménem městské části či podobných.“ „Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

6. Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu Ježkova 14/757, k. ú. Žižkov, Praha 3, spočívající v přístavbě výtahu a vestavbě 6 bytových jednotek“.
Požadavek předsedy výboru Zdeňka Zábojníka (OÚR 333)

Na základě požadavku předsedy výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 OÚR připravil přehled všech dokumentů ke stavbě Ježkova 14, které měl k dispozici:

V8/2013, ze dne 26.11.2013:

rr) Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení územního řízení: „Přístavba výtahu a nástavba domu v ul. Ježkova 14, na pozemku č. parc. 75, v k. ú. Žižkov Praha 3“.

Předkládá: OV ÚMČ P3, viz úřední deska (OÚR 350)

V5/2014, ze dne 19.8.2014:

i) Oznámení o zahájení stavebního řízení pro stavbu „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu č. p. 757, k. ú. Žižkov, Ježkova 14, Praha 3, spočívající v přístavbě výtahu a vestavbě 6 bytových jednotek“.

Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 290)

V6/2014, ze dne 7.10. 2014):

11. Odpověď na reklamaci povolení nových vikýřů domu v památkové zóně Chelčického 12 s dalším příkladem nástavby v Ježkově 14.
NPÚ Praha, Na Perštýně 12/358, 110 00 Praha 1 (UMCP3 090188/2014, OUR 451)

V5/2014:

„Výbor pro územní rozvoj doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání dodatečné reakce orgánům památkové péče jménem městské části:

Vážení. Povolení nových mohutných vikýřů v uliční části střechy domu Chelčického 12 došlo (po dvou domech v Krásově ulici) k dalšímu potvrzení precedentu, připouštějícího doposud vyloučené zásahy do střešní krajiny památkové zóny. Bohužel jsme v tomto případě nestihli včas zareagovat a podat proti rozhodnutí odvolání jménem účastníka řízení. Z hlediska dosavadní metodologie tomu nerozumíme a prosíme o sdělení, jaké další změny při schvalování střešních nástaveb do budoucna máme očekávat.“ „Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

- 11.a Rozhodnutí veřejnou vyhláškou o vydání stavebního povolení na stavbu „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu č. p. 757, k. ú. Žižkov, Ježkova 14, Praha 3, spočívající v přístavbě výtahu a vestavbě 6 bytových jednotek“.
(OÚR 439)

- 11.b Oznámení o zahájení stavebního řízení pro stavbu „Stavební úpravy dvorního objektu u domu č. p. 757, k. ú. Žižkov, Ježkova 14, Praha 3, spočívající v provedení nové stropní konstrukce nad 2. NP a provedení nové střešní konstrukce objektu včetně osazení střešních oken“.
(OÚR 440)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s reakcí ředitele pražského střediska Národního památkového ústavu na dopis ZS Mgr. Ondřeje Ruta, týkajícího se realizace nových vikýřů domu Chelčického 14, bohužel však k tomu doposud postrádá reakci státního orgánu památkové péče. Výbor dále bere na vědomí další z případů (Ježkova 12 a Blahnickova

16, kdy je střešní nástavbou navyšován objem domu směrem do vnitrobloku a MČ P3 nebyla vzata za účastníka (pouze první z případů), protože při nenavyšování hřebene a zvedání střechy „pouze“ do vnitrobloku stavební úřady případy vedou mimo územní řízení, což je vykládáno jako zjednodušení pro „stavby v uzavřeném areálu“. Množení takových případů ale nevratně likviduje střešní krajinu památkové zóny a zhoršuje světelné poměry ve vnitroblocích. MČ P3 již na tyto praktiky a jejich dopady vícenásobně upozorňovala orgány státní památkové péče MHMP, ale doposud bez odezvy. Výbor doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ruta odesláním další reklamace těchto praktik stavebnímu úřadu, památkářům MHMP i metodickým a nadřízeným orgánům.“ „Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

V5/2016, ze dne 17.5. 2016:

i) Oznámení o zahájení územního řízení o umístění stavby „Přístavba výtahu a nástavba domu v ulici Ježkova 14 na č. parc. 75, k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 173)

V7/2016, ze dne 6.9. 2016:

l) Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Přístavba výtahu a nástavba domu v ulici Ježkova 14, na pozemku č. parc. 75, v k. ú. Žižkov, P3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 255)

V8/2016, ze dne 22.9. 2016:

e) Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu Ježkova 14/757, k. ú. Žižkov, P3, spočívající v přístavbě výtahu a vestavbě 6 bytových jednotek“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 333)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí rekapitulaci s průběhem projednávání stavby.“

7. Žádost o souhrnné stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení za účelem umístění nového objektu „VŠE – centrum archivních a depozitních služeb“ na náměstí Winstona Churchilla 1938/4, Praha 3, k. ú. Žižkov. (UMCP3 085721/2016, OÚR 324)

Ing. Jaroslav Borovička
Frýdlantská 6, 182 00 Praha 8

V 07 ze dne 6.9.2016, bod II. 27:

Žádost o vyjádření ke studii „Centrum archivních a depozitních služeb v areálu VŠE v Praze“. (UMCP3 085721/2016, OÚR)

Ing. arch. Jan Havlíček, Lucemburská 26, 130 00 Praha 3

„Městská část Praha 3 s přípravou záměru „Centrum archivních a depozitních služeb v areálu VŠE v Praze“ předběžně souhlasí, včetně použití fasád z režného zdiva, který je pro budovy areálu charakteristické. Z hlediska osazení budovy na pozemku ale oproti návrhu **doporučujeme** zvážení (rovněž v návaznosti na požadavky čerstvě platných Pražských stavebních předpisů) dalších variant návrhu s pootočením budovy rovnoběžně s uliční frontou U Rájské zahrady a s jednotnou výškou objektu bez vyčnívajících schodišťových sekcí.

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části.“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „VŠE – Centrum archivních a depozitních služeb“ podle předložené projektové dokumentace pro územní řízení za účelem umístění nového objektu **souhlasí.**“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

8. Žádost o vyjádření ke studii stavby „Polyfunkční dům Kněžská luka“, Koněvova, Praha 3, č. parc. 2639/58, 2639/221. (UMCP3 0. . . . /2016, OÚR 362)
Ing. Petr Štych

V 6/10 ze dne 15.7.2010:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle „Studie využití objektu Koněvova 223/2496, P3“ **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je základní nesplnění požadavku OTPP na vzájemné odstupy staveb. Doporučujeme návrh korigovat s referenty odboru výstavby ÚMČ P3. “
Pracovní jednání na odboru výstavby proběhlo dne 13.2.2012 (Ing. Součková + zástupce investora + projektant). Za MČ P3 se zúčastnil Ing. arch. Fikar. Přípomínky, týkající se požadavků na vzájemné odstupy staveb byly zapracovány do předložené studie.

Výbor V2/12 ze dne 21.2.2012:

„Městská část Praha 3 s realizací „Polyfunkčního domu Koněvova 223/2496, na č.parc. 2639/58, 2639/221 – využití objektu“ podle předložené studie předběžně **souhlasí**. Situování záměru ve stabilizovaném území a vůči sousedům je ale složité, proto v dalších fázích projektové přípravy předpokládáme pečlivé ověřování souladu s technickými právními předpisy.“

„Hlasování: 6 pro 1 se zdržel (Rut).“

Výbor V6-14 ze dne 7.10.2014:

5. Žádost o vyjádření ke studii využití objektu Koněvova 223/2496 „Polyfunkční dům Koněvova“, P3, k.ú. Žižkov, č.parc. 2639/58, 2639/221. (UMCP3 084872/2014, OÚR 412)
Development & construction, s.r.o., Libor Kindl, Na Kopečku 2/1284, 18000 Praha 8
„Výbor pro územní rozvoj doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 se k další projektové přípravě záměru stavby „Polyfunkčního domu Koněvova“, Praha 3, k. ú. Žižkov, č. parc. 2639/58, 2639/221, podle předložené studie využití objektu Koněvova 223/2496 vyjádří až po komunálních volbách konaných ve dnech 10. a 11. října 2014, kdy se k Vaší žádosti nejprve vyjádří nově ustavený výbor pro územní rozvoj (cca v prosinci 2014 až lednu 2015). Máme však již v předstihu na budoucího stavebníka požadavek, aby veškeré další kroky konzultoval i s bezprostředními sousedy (především z obou stran projektu), kteří se již na náš úřad obracejí s prosbami o přímé informování před i během územního řízení.“

„Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací záměru podle předložené studie „Polyfunkční dům Kněžská luka“, Koněvova, Praha 3 **nesouhlasí** a doporučuje přepracování návrhu na takový, který víc podpoří městský charakter objektu podél uliční fronty. Návrh je pro dané místo předimenzovaný a nevhodný, protože příliš preferuje „ubytovací“ využití věžového objektu před jeho podnoží se službami, lemující uliční čáru.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

9. Závěr zjišťovacího řízení záměru „Přístavba ČSPH v areálu Auto Jarov – Praha, Osiková ulice, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 091431/2016, OÚR 347)
OOP MHMP, RNDr. Štěpán Kyjovský, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1

„Odbor ochrany prostředí MHMP po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl, že záměr „Přístavba ČSPH v areálu Auto Jarov – Praha, Osiková ulice, k. ú. Žižkov“ **nebude posuzován** podle zákona. Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 vzal tuto informaci na vědomí.“

10. Žádost o vyjádření k projektu pro územní řízení pro stavbu „Přístavba a stavební úpravy domu č. p. 2139, U Kněžské louky 9, P3“. (UMCP3 095021/2016, OÚR 351)
Mg.A. Mikuláš Medlík, Lubná 220, 569 63 Lubná

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Přístavba a stavební úpravy domu č. p. 2139, U Kněžské louky 9, Praha 3“ podle projektové dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

11. Na vědomí :

- a) Veřejná vyhláška – rozhodnutí o umístění stavby „polyfunkční dům Dalimilka“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 343)
- b) Oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Novostavba bytového domu pod vrchem Vítkov při ulici Husitská v Praze 3, č. parc. 497, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 349)
- c) Obnova SSZ 2.318 Seifertova – Italská.
- d) Obnova SSZ 3.392 Seifertova – Krásova.
- e) Rozhodnutí o vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Přístavba osobního výtahu v ocelové prosklené šachtě na pozemku č. parc. 1169 při dvorní fasádě obytného domu č. p. 665, vše k. ú. Žižkov, Víta Nejedlého 20, P3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 352)
- f) Rozhodnutí o umístění stavby „Malešická 2 (Za Vackovem – hranice Prahy 3), Praha 3, na č. parc. 949/1, k. ú. Malešice a č. parc. 3505/6, 3060/1, 3063/1, 4447/1, 4485/1, vše k. ú. Žižkov. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 353)

12. Různé.

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Různé



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

S úctou

Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrželi:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábojník zabojnik.zdenek@praha3.cz

Ondřej Rut rut.ondrej@praha3.cz

Pavel Ambrož ambroz.pavel@praha3.cz; [REDACTED]

Mojmír Mikuláš mikulas.mojmir@praha3.cz

David Gregor gregor.david@praha3.cz

Alexander Bellu bellu.alexander@praha3.cz

Michal Papež papez.michal@praha3.cz

Martin Dlouhý dlouhy.martin@praha3.cz

Miloslav Procházka [REDACTED]

paní starostka – Vladislava Hujová (e-mail)

asistentka paní starostky – Marcela Kosová (e-mail)

asistentka paní starostky – Dagmar Kropáčková (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Jaroslava Suková (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Ivan Holeček (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Lucie Vítkovská (e-mail)

tajemník ÚMČ Praha 3 – Petr Fišer (e-mail)

asistentka p. tajemníka – Lenka Linhartová (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3 – Barbora Heřmánková (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3 – Jarmila Vališová (e-mail)

OV ÚMČ Praha 3 – Václav Tětek (e-mail)

OD ÚMČ Praha 3 – Milan Kepka (e-mail)

OOS ÚMČ Praha 3 – Hana Bursíková

OK ÚMČ Praha 3 – Sněžana Pellarová (e-mail)

OE ÚMČ Praha 3 – Michaela Trojanová (e-mail)

OTSMI ÚMČ Praha 3 – Martin Kadlec (e-mail)

OMA ÚMČ Praha 3 – Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání je naplánován na 6. 12. 2016 od 16:30 hodin.

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9.

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Zapsali a připravili:

Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá, Zdeněk Fikar

Odsouhlasil:

Zdeněk Zábojník, předseda výboru