

V Praze dne: **21.02.2022** Vyřizuje: **Ing. Barbora Heřmánková**
Spisová značka: **S UMCP3 053874/2022** Tel.: **222 116 240**
Číslo jednací: **UMCP3 068662/2022** E-mail: **hermankova.barbora@praha3.cz**

ROZHODNUTÍ O KÁCENÍ DŘEVINY

Účastník řízení ve smyslu § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

Městská část Praha 3, IČO: 00063517, Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3, zastoupená panem Bc. Janem Bartkem, radním (žadatel, účastník dle § 27 odst. 1 a)

Městská část Praha 3, Úřad městské části, odbor ochrany životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen správní orgán) na základě provedeného správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) ve věci žádosti o vydání povolení ke kácení dřeviny, kterou dne 7.2.2022., pod č.j. UMCP3 054705/2022, podala **městská část Praha 3, IČO: 00063517, Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3** v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona a dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen vyhláška),

povoluje

kácení pajasanu žlaznatého (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 120 cm ve výšce 130 cm nad zemí rostoucího na pozemku parc. č. 4280/3, k.ú. Žižkov, v ulici Pod Kapličkou v Praze 3. Kácení bude provedeno po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

V případě dřeviny rostoucí na veřejném prostranství v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, lze úpravu dřeviny (tj. kácení a výsadbu) uskutečnit pouze na základě kladného závazného stanoviska orgánu státní památkové péče (ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

Odůvodnění

Dopisem evidovaným pod č. j. UMCP3 054705/2022 dne 7.2.2022 byla městskou částí Praha 3 podána žádost o vydání povolení kácení 1 ks listnatého stromu označeného jako *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) rostoucího na pozemku parc. č. 4280/3, k.ú. Žižkov, v ulici Pod Kapličkou v Praze 3, ve smyslu § 8 odst. 1 zákona. V žádosti je uvedeno následující zdůvodnění:

Strom s poškozenou bází kmene dřevokaznou houbou. Znatelná dutina s výskytem hniloby. Hloubka dutiny zasahuje cca do 2/3 průměru kmene, se znatelným výskytem výměšků houbové choroby. Tlakové větvení 2 kosterních větví, které tvoří nestabilní korunu. Z důvodu významného snížení stability stromu nacházejícího se při komunikaci a bytové zástavby, si dovoluujeme upřednostnit jeho odstranění.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení o žádosti žadatel a dle § 27 odst. 3 jsou účastníky rovněž osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon. Dle § 70 zákona se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivit. Dopisem č.j. UMCP3 054705/2022 ze dne 8.2.2022 byly o zahájení správních řízení informovány spolky ve smyslu § 70 zákona. Ve stanovené lhůtě se jako účastník řízení nikdo nepřihlásil.

Dle § 49 správního řádu nařídí správní orgán ústní jednání v případech, kdy to stanoví zákon, a dále tehdy, jestliže je to ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné. Bude-li ve správním řízení nařízeno ústního jednání, je na uvážení správního orgánu, zda je toto nezbytné k účelu řízení a uplatnění práv účastníka řízení. Jelikož žádost podaná dne 7.2.2022, představuje dostatečný podklad pro posouzení situace a žádné

další jednání s žadatelem nebylo třeba, bylo správním orgánem od ústního jednání upuštěno. Povinnost strpět místní ohledání předmětu řízení uložena nebyla, neboť pozemek i dřevina je přehledná z veřejného prostranství ulice Pod Kapličkou. Kontrola aktuálního stavu dřeviny byla provedena oprávněnou úřední osobou dne 10.2.2022, kdy byla pořízena fotodokumentace a byl určen přesný druh dřeviny.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Stanovištěm výše uvedeného stromu je pozemek č. 4280/3, k. ú. Žižkov, který slouží jako veřejná zeleň. Strom roste v severovýchodním rohu pozemku, naproti nároží ulice Pod Kapličkou a Okrajní. V dopadovém terči stromu je prostranství parku křižovatky uvedených místních komunikací, včetně parkovacích míst a chodníků pro pěší. Park je v řádné péči vlastníka. Jde o zatravněný pozemek s rozptýlenými skupinami stromů a okrasnými volně rostoucími keři. V parku jsou cesty pro pěší a lavičky určené v odpočinku. Hodnocený pajasan tvoří s dalšími vzrostlými stromy kulisu mezi parkem lokální ho významu a okolní vilovou zástavbou náležící k Praze 10.

Funkční hodnota stromu, jíž se míní všechny funkce, které dřevina plní (ekologická, hygienická, urbanistická, kulturní apod.), se obvykle odvíjí především od funkce plochy, na kterou byl vysazen, a role, kterou v rámci dané kompozice zastává. Jelikož jde o plevelný druh, lze konstatovat, že se na pozemku uchytil samovolně a vlastník pozemku se rozhodl jej zde zachovat bez ohledu na charakter a kvalitu dřeviny. Přidanou hodnotu záměru výsadby a role v kompozici tedy nemá. Nejde o výrazný či dominantní prvek, s vysokou estetickou hodnotou.

V případě pajasanu žlaznatého platí, že jde o velice rychle rostoucí druh snášející bez problémů extrémní městské podmínky. Z hlediska sadovnického a krajinářského jde však o méně významnou dřevinu, vnímanou spíše jako druh plevelný a invazivní. Funkce ekologická a biologická je v tomto případě potlačena, protože jde o introdukovanou dřevinu, jejíž schopnost zapojit se do ekosystému a vytvořit habitat (stanoviště) pro jiné organismy je velice omezená. Je nutné si uvědomit, že jde o zástupce agresivního invazního druhu s velkou schopností adaptace ke stanovištním podmínkám. Díky rychlému růstu, výborné schopnosti vegetativního rozmnožování, bohaté produkci snadno se šířících semen s velmi dobrou klíčovostí a tvorbě toxinů inhibujících klíčení a růst konkurenčních druhů, výrazně potlačuje původní vegetaci. Jako nenáročná dřevina odolávající znečištěnému prostředí i zasolení je schopen obsadit jakoukoli opuštěnou plochu, kde vytváří husté porosty a vytlačuje původní druhy. Dřevo pajasanů je nekvalitní, křehké a lámavé a se sníženým podílem srážek se tato dispozice dále zhoršuje.

Pajasanu v parku Pod Kapličkou lze přisoudit význam hygienický, neboť jako listnatý strom s velkou korunou zachycuje poléhavý prach, který je dále smýván srážkami, a rovněž chemické polutanty (oxidy síry a dusíku, přízemní ozon, oxid uhelnatý a další látky), podílí se na produkci kyslíku a díky buněčné struktuře a morfologii listů také výrazně zamezují šíření hluku. Pozitivní vliv na své okolí má pak už jen z hlediska mikroklimatického, kdy příznivě ovlivňují teplotu a vlhkost vzduchu výparem vody do okolního prostředí. Funkce, které je schopen uvedený pajasan zastávat jsou však ovlivněny jeho aktuálním stavem stromu a jeho perspektivou. Perspektiva tohoto stromu je omezená a jeho stav lze považovat za vysoce rizikový. Důvodem jeho špatné biomechanické vitality je velmi vážné poškození báze kmene, které akutně ovlivňuje jeho statiku. Zaznamenaná dutina se zjevným rozvojem hniloby zasahuje hluboko do kmene, více než za 2/3 jeho průměru. Dle rozsahu dutiny a stavu kořenových náběhů a báze kmene je zjevně hnilobou infikován i kořenový systém. Nelze vyloučit akutní selhání. V žádosti je dále zmíněno tlakové větvení kosterních větví v koruně, které je potenciale také rizikem.

Dřevina s ohledem na její stáří, velikost a nezvratně poškozený biomechanický stav je akutním rizikem pro provozní bezpečnost stanoviště. Únosná míra rizika, ať už akutního či potenciale rizikového souvisí s dopadovým terčem stromu. Dopadový terč je plocha zasažená pádem stromu nebo jeho částí. Strom je dle názoru orgánu ochrany přírody již za hranicí bezproblémového působení a schopnosti plnit společensky prospěšné funkce.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Je zjevné, že pajasan v důsledku vážného poškození ohrožuje majetek, život a zdraví uživatelů okolních pozemků, přičemž míra ohrožování provozní

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

bezpečnosti se bude stále zvyšovat. Eliminovat rizika spjatá s existencí pajasanu je možné pouze jeho pokácením.

S ohledem na výše uvedené, považuje orgán ochrany přírody žádost o vydání povolení ke kácení stromu za důvodnou a s kácením pajasanu souhlasí.

Kácení dřevin se provádí dle § 5 vyhlášky zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné výše uvedenou dřevinu pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že termín kácení dřevin není striktně stanoven zákonem. Kácení v době vegetačního klidu má, kromě výhody nižšího objemu likvidovaného materiálu, především význam pro ochranu organismů vázaných na městskou zeleň. Lze předpokládat zájmen pactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt a vzhledem k charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu. Proto byl termín kácení dřeviny stanoven na dobu vegetačního klidu. Daný postup zákon nevyklučuje a je zcela v souladu s metodickým doporučením Ministerstva životního prostředí a zavedenou správní praxí odboru ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 3.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem týkajícím se dispozice a stavu dřeviny, se orgán ochrany přírody rozhodl náhradní výsadbu neuložit. Kácení pajasanu žlaznatého v parku Pod Kapličkou, nepředstavuje ekologickou újmu. Ačkoliv žadatel navrhl provedení výsadby, nebyla jeho benevolence převedena v povinnost. Odstraněním stromu cizího invazivního druhu bude zajištěna provozní bezpečnost pozemku a veřejných prostranství a orgán ochrany přírody nemá tedy v tomto případě v úmyslu podmiňovat kácení provedením náhradní výsadby. Pozemek je v řádné a péči vlastníka pozemku a obnova i údržba zeleně zde probíhá koncepčně.

Výrokem byl žadatel upozorněn, že v případě kácení dřevin na veřejných prostranstvích v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, lze úpravu dřeviny (tj. kácení dřevin) uskutečnit pouze na základě kladného závazného stanoviska orgánu státní památkové péče (ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění). Důvodem je skutečnost, že dle § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči mohou být rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, vydávána jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí podáním učiněným u městské části Praha 3, Úřadu městské části, odboru ochrany životního prostředí, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Barbora Heřmánková
vedoucí oddělení životního prostředí

Účastník řízení:

Bc. Jan Bartko, městská část Praha 3, Havlíčkovo náměstí 700/9, Žižkov, 130 00 Praha 3 (interně elektronicky)

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g