

V Praze dne: **19.04.2022** Vyřizuje: **Ing. Barbora Heřmánková**
Spisová značka: **S UMCP3 084923/2022** Tel.: **222 116 240**
Číslo jednací: **UMCP3 156416/2022** E-mail: **hermankova.barbora@praha3.cz**

ROZHODNUTÍ O KÁCENÍ DŘEVIN

Účastníci řízení ve smyslu § 27 odst. 1 a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (žadatelé):

- FILIP STOME, [redacted] který zároveň dále zastupuje tyto žadatele
- PAVEL MÁZL, DiS., [redacted]
- Ing. ROMAN MÁZL, PhD., [redacted]
- MARCELA MÁZLOVÁ, na [redacted]
- JANA SOJKOVÁ, nar. dne [redacted]
- LUKÁŠ STOME, nar. dne [redacted]

Městská část Praha 3, Úřad městské části, odbor ochrany životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, na základě provedeného správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) ve věci společné žádosti, kterou dne 2.3.2022 pod č.j. UMCP3 084923/2022, podali **pan FILIP STOME, PAVEL MÁZL, DiS., Ing. ROMAN MÁZL, PhD., MARCELA MÁZLOVÁ, JANA SOJKOVÁ, LUKÁŠ STOME**, ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona a dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen vyhláška),

povoluje kácení

těchto 4 ks stromů rostoucích ve veřejné zeleni v Praze 3:

1. jabloň (*Malus domestica*) s obvodem kmene 108 cm ve výšce 45 cm (pod rozvětvením), na pozemku parc. č. 2180/4, v parku při ulici Kunešova,
2. jabloň (*Malus domestica*) s obvodem kmene 137 cm, ve výšce 75 cm (pod rozvětvením), na pozemku parc. č. 2180/3, v parku při ulici Kunešova,
3. topol černý (*Populus nigra 'Italica'*) s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí 236 cm, na pozemku parc. č. 4128/1, k. ú. Žižkov, v ul. Jana Želivského, v parku u Základní školy Jeseniova (vlevo),
4. topol černý (*Populus nigra 'Italica'*) s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí 187 cm, na pozemku parc. č. 4128/1, k. ú. Žižkov, v ul. Jana Želivského, v parku u Základní školy Jeseniova (vpravo).

Kácení může být provedeno, až toto rozhodnutí nabude právní moci, nejpozději však do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Kácení topolů č. 3 a 4 bude prováděno v době vegetačního klidu, kácení jabloňů č. 1 a 2 bude prováděno přednostně v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

Pokud bude nutné z důvodu rizika z prodlení nutné pokácet některé stromy před začátkem doby vegetačního klidu, bude před zahájením kácení proveden přírodovědný průzkum, aby nedošlo k porušení § 5a, § 49 a § 50 či jiného ustanovení zákona. Pokud by kácení mohlo znamenat ohrožení jiných zájmu chráněných zákonem, zejména prioritní zájem na ochranu ptáků v době hnízdění, může být provedeno až v době vegetačního klidu.

V případě dřeviny rostoucí na veřejném prostranství v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, lze úpravu dřeviny (tj. kácení a výsadbu) uskutečnit pouze na základě kladného závazného stanoviska orgánu státní památkové péče (ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

Zároveň se žadatelům ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy ukládá

náhradní výsadba,

kteřá bude splněna

- a) výsadbou 1 ks listnatého stromu s velkou korunou libovolného domácího druhu (např. dub, lípa, habr atp.) na pozemku parc. č. 2180/4, k. ú. Žižkov,
- b) výsadbou 2 ks listnatých stromů s velkou korunou libovolného druhu na pozemku parc. č. 4128/1, k. ú. Žižkov, s ohledem na připravovaný projekt obnovy parku.

Stromy budou vysazeny v dostatečné odstupové vzdálenosti od ostatních dřevin, staveních konstrukcí a hranic pozemků jiných vlastníků.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději v termínu do 30.11.2024. Po jejím provedení se spojí žadatelé, či osoba jimi pověřená s oddělením životního prostředí a o provedení náhradní výsadby ho uvědomí.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona se dále ukládá následná péče o náhradní výsadbu po dobu pěti let od výsadby, pokud některá dřevina uschne nebo se její fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Vysazované stromy budou školkařské výpěstky I. jakostní kategorie se zemním balem nebo kontejnerované s obvodem kmínku 16-18 cm ve výšce 1 m nad zemí. Stromy budou zdravé, bez mechanického poškození, bez chorob a škůdců. Budou mít dobře vyvinutý kořenový systém, dobře prokořeněný bal úměrný velikosti dřeviny, rovný kmen, správně zapěstovanou korunu s odpovídajícím počtem výhonů (kosterní větve musí být rozmístěny, pokud možno pravidelně, jak v půdorysu, tak i ve výškových odstupech), bez mechanického poškození, chorob a škůdců. Vzrůst musí odpovídat charakteristickým znakům daného kultivaru. Při výsadbě se u každého stromu provede 50% výměna půdy v jámě o min. velikosti 1,5 m³ (k výměně použít zahradnický substrát) s přidáním půdního kondicionéru TerraCottemu, kotvení třemi svislými kůly, přihnojení zásobním hnojivem. Okolí stromů bude zamulčováno 15 cm vrstvou drcené borky z důvodů udržení vlhkosti a proti nežádoucímu růstu plevelů. Dřevinám bude dále nutné zajistit dostatečnou vláhu pro ujetí.

Náhradní výsadba musí být provedena ve smyslu norem ČSN 83 9011 Technologie vegetačních Úprav v krajině - Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině - Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu - Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce, ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. Definice základních odborných termínů týkajících se tvorby a ochrany sadovnických a krajinářských úprav a péče o ně, jsou uvedeny v normě ČSN 83 9001 Sadovnictví a krajinářství - Terminologie -Základní odborné termíny a definice.

Odůvodnění

Dne 2.3.2022 byla u odboru ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 3 podána žádost o vydání povolení ke kácení 2 jabloní rostoucích v lesoparku Krejčárek při ulici Kunešova z důvodu špatného stavu a rizika vyvrácení či rozpadu stromu, které jsou umístěny vedle často používané pěší cesty a 2 ks topolů černých v parku u Základní školy Jeseniova z důvodu zajištění provozní bezpečnosti dětí ze školy a sportovního hřiště. Žádost ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a § 4 odst. 1 vyhlášky podali spoluvlastníci pozemků ve společném zastoupení panem Filipem Stome.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení o žádosti žadatel a dle § 27 odst. 3 jsou účastníky rovněž osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon. Dopisem č.j. UMCP3 091412/2022 ze dne 7.3.2022 bylo občanským sdružením oznámeno zahájení správního řízení ve smyslu § 70 zákona, dle kterého se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů. Ve stanovené lhůtě jako účastník správního řízení nikdo nepřihlásil.

Dle § 49 správního řádu nařídí správní orgán ústní jednání v případech, kdy to stanoví zákon, a dále tehdy, jestliže je to ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné. Bude-li ve správním řízení nařízeno ústní jednání, je na uvážení správního orgánu, zda je toto nezbytné k účelu řízení a uplatnění práv účastníka řízení. Jelikož žádost podaná dne 2.3.2022, představovala dostatečný podklad pro posouzení situace a žádné další jednání s žadatelem nebylo třeba, bylo od ústního jednání upuštěno. Povinnost strpět místní ohledání pozemků, nebyla v rámci tohoto správního řízení uložena, neboť stromy rostou na pozemcích, které jsou veřejným prostranstvím. Kontrola aktuálního stavu stromů proběhla dne 12.4.2022, kdy byla pořízena fotodokumentace.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Na práva účastníka a možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí byl zástupce žadatelů upozorněn e-mailem evidovaným pod č.j. UMCP3 156495/2022.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Hodnocené jabloně rostou na parcelách č. 2180/3 a č. 2180/4, k. ú. Žižkov, s využitím 'zeleň'. Jde o parkově upravovanou plochu blízkou přírodě s trávničky a volně rostoucími dřevinami, navazujícími na pozemky lesa či na pozemky lesního charakteru. Jabloně rostou v blízkosti centrální cesty mezi pozemky, které jsou zatravněné a slouží jako oddychová a relaxační oblast. Na pozemcích se nachází porosty dřevin, rozvolněné skupiny stromů i solitérní jedinci různých druhů dřevin. Jablono č. 1 je solitérní jedinec, který jakožto kvetoucí strom uprostřed zatravněné plochy esteticky vynikne především v období jarního kvetení. Jde o strom ve stádiu raného rozpadu. V koruně je velmi proschlý, s četnými vyhnívajícími ranami, odlupující se kůrou, kolonizovaný infekční dřevokaznou houbou klanolístkou obecnou. Rizikem je nestabilní vyhnívající rozvětvení dvou kosterních větví a odumřelé větve. V případě selhání může dojít k pádu na parkovou cestu, ale ohrožení jsou i lidé pohybující se po travnaté ploše. Jablono č. 2 roste opodál na okraji smíšeného porostu a estetický efekt dřeviny je stejný jako u předchozí jabloně. Nízko rozvětvená koruna je křivolaká a rozložitá. V minulosti došlo k odstranění části koruny a nyní je jedna ze dvou kosterních větví prakticky ve vodorovné poloze s mohutným vzpřímeným sekundárním obrostem. Báze původní koruny je široká s několika hluboko zasahujícími propojenými dutinami a vodorovná kosterní větev je v místě nasazení prasklá. Zjevný je rozvoj hniloby v dutinách a původní větve jsou silně proschlé. Rizikem je nestabilní prasklá báze kosterní vodorovné větve, která je zatížená sekundárním obrostem. V případě selhání může dojít k pádu na parkovou cestu či na travnatou plochu parku využívanou pro discgolf. Ekologická hodnota těchto jabloní je celem vysoká, neboť jde o domácí stromy s četnými prvky biologické aktivity (suché větve, dutiny). Jde navíc o stromy kvetoucí a plodonosné sloužící jako potravinová základna pro hmyz, ptactvo a drobné obratlovce.

Topoly rostou v parku u Základní školy Jeseniova, který je na křižovatce ulice Jana Želivského a Jeseniova. Parčík bývá též odznačován jako park u 'Anny proletářky' díky soše dívky uprostřed. Jde o veřejné prostranství s funkcí veřejné zeleně, spíše tranzitního významu - lidé tudy procházejí, ale nezůstávají déle, než je nezbytné. Jde o plochu sice udržovanou, avšak s ohledem na majetkoprávní vztahy zde nedocházelo k postupné obnově zeleně. Část pozemků parku je ve vlastnictví žadatelů, další dva pozemky jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Aktuálně připravuje odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ve spolupráci s městskou částí Praha 3 projekt obnovy parčíku, který úzce souvisí s projektem Celkové obnovy ulice Jana Želivského. Dlouhodobá příprava projektu obnovy a rozmanité majetkoprávní vztahy týkající se této plochy veřejné zeleně lokálního významu, souvisí s faktem, že dlouhodobě nedochází k obnově zeleně. Kromě běžné údržby travnatých ploch a přechodné existenci sezónních květnových záhonů, docházelo pouze ke kácení dřevin dožitých či nebezpečných, nikoliv však k jejich výsadbě. V parčíku se dnes kromě jedné keřovité hlošiny úzkolisté uprostřed parku, nachází jen tři sloupovité topoly podél východní hranice. Jde již o zbytek původní linie topolů vysazených podél budovy tělocvičny. Šlo o záměrně vysazené stromy, které měly vhodně odclonit poměrně vysokou budovu školy od prostoru parku a nedaleké ulice J. Želivského, původně tento soubor dřevin kompozičně, esteticky i ekologicky doplňoval ráz dané lokality. Dnes poslední stromy působí poněkud rušivým dojmem bez návaznosti na okolní úpravu parčíku. Přesto jako vertikální zelený prvek výraznou měrou alespoň částečně zobytnují prostor a pozitivně ovlivňují mikroklima.

Důvodem podání žádosti o vydání povolení k pokácení topolů je výlučně zajištění provozní bezpečnosti lokality. V žádosti je uvedeno následující:

V březnu roku 2020 byl vypracován znalecký posudek znalcem Ing. Bulířem. Součástí posudku bylo i posouzení těchto dvou topolů vlašských (v posudku označeny číslem 2 a 3). Stromy byly označeny jako středně nebezpečné z hlediska provozní bezpečnosti. U stromu č. 2 byla detekována skrytá hniloba dřeva. Následně byl certifikovaným arboristou na základě doporučení proveden redukční řez u stromu č. 2 o jednu třetinu, včetně zkrácení bočních větví. Byla doporučena kontrola odborně způsobilou osobou za dva roky. V únoru 2022 byla provedena dendrologická kontrola odborně způsobilými osobami. Vzhledem ke stavu stromů bylo doporučeno jejich pokácení. Jedná se o místo, kde je velký pohyb dětí z místní základní školy a dětí navštěvující místní sportovní klub a sportovní hřiště. Dle vyjádření dendrologů není vzhledem ke stavu stromů reálné zajistit bezpečnost prostoru, a především bezpečnost lidí. Při vyvrácení stromu by mohlo dojít také k poškození školní tělocvičny, která stojí několik metrů od topolů a případně také k újmě na zdraví u přítomných osob v prostoru tělocvičny.

Topol černý je naše domácí dřevina a dané stanoviště představuje areál jeho přirozeného rozšíření. Posuzované stromy jsou tedy schopny se plně zapojit do všech ekologických vazeb. Míra schopnosti zapojit se do ekosystému se odráží v ekologickém a biologickém významu stromu, který s přibývajícím věkem dřeviny roste. Z tohoto pohledu jde o stromy spíše jen průměrně hodnotné, neboť jde o jedince bez vazby na větší systém zeleně, nikoliv o kosterní prvky ekologické stability. Jako solitérní stromy uprostřed zástavby, avšak v dosahu větších systémů zeleně (parky Židovské Pece, vrch sv. Kříže), mohou mít význam pro přelet ptactva.

Estetický význam dřevin je ovlivněn jejich rolí v již rozpadlé kompozici. Coby listnaté stromy zde oba působí a priori pozitivním dojmem a jejich odstranění bude mít jistě vliv na celkový charakter místa. Topoly vhodně doplňují vysokou budovu školy, která díky jejich výšce nepůsobí tak mohutně.

Stav posuzovaných stromů nelze označit za havarijní nebo za značně narušený. Koruna většího z topolů byla v minulosti sesazena hlubokým dekapitačním řezem. Hluboká redukce koruny na kosterní větve je typ řezu, který se provádí výjimečně a pouze u dřevin s výraznou kmenovou a korunovou výmladností (topoly, vrby). Jde o řez, který deformuje přirozenou architekturu koruny a umožňuje vstup patogenů do rozsáhlých poranění a rozvoj hniloby. Po tomto řezu dochází k rozvoji mohutného sekundárního obrostu, který má jednak tendenci se vylamovat, jelikož nové výhony nejsou pevně spojeny s primární větví a navíc rostou právě v těsné blízkosti vyhnívajících řezných ran, tedy míst s vysokým rizikem selhání. Tento typ řezu po určitou přechodnou a velmi omezenou dobu prodlužuje bezpečnost dřeviny, avšak jde o záměr, který předchází samotné kácení. V jeho důsledku je totiž provozní bezpečnost stromu po určité době mnohem nižší. Dekapitovaný topol je navíc zasažen hnilobou v úžlabí kosterních větví. Menší

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

z topolů je v lepší kondici, avšak nelze vyloučit poškození kořenového systému. Ačkoliv pro topoly je typický mohutný kořenový systém s prokořeněním vrchního půdního profilu, tak zejména u menšího z topolů, nejsou povrchové kořeny ani kořenové náběhy vůbec patrné. Důvodem bude dosypání terénu v okolí stromu, které může mít za následek rozvoj hniloby v kořenech a vysoké riziko vývratu. Ke zjištění přesného rozsahu poškození by bylo třeba provést tahové zkoušky. Však s ohledem na průměrnou hodnotu dřeviny a nevhodnost druhu (viz níže), by šlo o neefektivně vynaložené prostředky. Je pravděpodobné, že by se potvrdila snížená odolnost stromu proti vývratu z kořenů a též snížená odolnost kmene proti zlomu, neboť jeho tloušťka zjevně neodpovídá výšce stromu. Ani menší z topolů nelze tedy označit za strom bezpečný.

Zlepšení provozní bezpečnosti stabilizačním řezem korun (snížení těžiště) není racionálním řešením situace, protože by došlo k rapidnímu zhoršení všech přirozených funkcí stromů, a také jejich zdravotního stavu, což by stejně v krátkém čase vyvolalo jejich smýcení. Operace kácení by se sice pozdržela, ale ve skutečnosti by se bez výrazného funkčního efektu tohoto zásahu značně prodražila.

Při posuzování bezpečnosti a perspektivy topolů je nutné zohlednit též fakt, že sloupovitý kultivar topolu černého je do městského prostředí nevhodný. Jde o zástupce tzv. rychle rostoucího krátkověkého druhu stromu s velkou korunou. Topoly jsou vzhledem ke svému rychlému růstu schopné v relativně krátké době vytvořit značný objem koruny i hmoty, proto jsou používány jako dřeviny výplňové, dočasné. Tyto charakteristiky je předurčují zejména pro pěstování na plantážích rychle rostoucích dřevin za účelem produkce biomasy. Sadovnický jsou využitelné spíše ve větších sadových úpravách, ve volné krajině jako doprovody vodotečí a do větrolamů. V městském prostředí se již od jejich výsadeb ustupuje, neboť dřevo topolů je měkké a lehké, snadno se láme a padá z velké výšky, čímž ohrožuje provozní bezpečnost. Nutné je též vzít v potaz, že jde o klon geneticky zatížený sklonem k závažným habituálním vadám, které spočívají v rizikovém větvení v ostrém úhlu. Pád silných větví je v případě pyramidálních topolů běžným jevem i u zdravých vitálních stromů. Zlomit se a spadnout může jak větev, která v důsledku nadměrného zastínění či působením patogenů odumřela, tak i větev zcela zdravá, avšak s nepříznivým poměrem délky a tloušťky.

Dřeviny ve výroku tohoto rozhodnutí jsou s ohledem na jejich stáří, velikost a momentální zdravotní stav rizikem pro provozní bezpečnost stanoviště. Únosná míra rizika, ať už akutního či potencionálního souvisí s dopadovým terčem stromu. Dopadový terč je plocha zasažená pádem stromu nebo jeho částí a v případě uvedených stromů se v něm nachází komunikace pro pěší, relaxační a oddychové zóny a v neposlední řadě škola a sportoviště. Stromy jsou dle názoru orgánu ochrany přírody již za hranicí bezproblémového působení a jejich schopnost plnit společensky prospěšné funkce není adekvátní existujícím rizikům.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Je zjevné, jabloně i topoly v důsledku vážených poškození či dispozic ohrožují majetek, život a zdraví uživatelů okolních pozemků, přičemž míra ohrožování provozní bezpečnosti se bude stále zvyšovat. Eliminovat rizika spjatá s existencí stromů je možné pouze jejich pokácením.

S ohledem na výše uvedené, považuje orgán ochrany přírody žádost o vydání povolení ke kácení stromů za důvodnou a s kácením souhlasí.

Kácení dřevin se provádí dle § 8 odst. 5 vyhlášky zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné výše uvedené dřeviny pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že termín kácení dřevin není striktně stanoven zákonem. Kácení v době vegetačního klidu má, kromě výhody nižšího objemu likvidovaného materiálu, především význam pro ochranu organismů vázaných na zeleň. Protože kácené stromy jsou součástí systému městské zeleně, lze předpokládat zájmen ptactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt. Ptáci jsou chráněny dle § 5a zákona, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Vzhledem k

charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu na kácené dřeviny. Proto byl termín kácení dřevin stanoven přednostně na dobu vegetačního klidu.

Zároveň byla ponechána žadateli možnost kácet dřeviny i mimo obvyklou dobu vegetačního klidu, neboť s ohledem na špatné mechanické vlastnosti dřevin, zejména jabloní, může hrozit riziko z prodlení. Protože však kácením mimo dobu vegetačního klidu by mohlo dojít k ohrožení jiných zájmů chráněných zákonem, bylo do výroku rozhodnutí zapsáno, že před zahájením prací v době vegetace by měl být proveden přírodovědný průzkum pro vyloučení nebo potvrzení výskytu chráněných či zvláště chráněných druhů, například ptáků či netopýrů, aby nedošlo k porušení § 5a, § 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Odbor ochrany životního prostředí stanovil také platnost rozhodnutí. Daný postup zákon nevylučuje a je zcela v souladu s metodickým doporučením Ministerstva životního prostředí zveřejněným ve věstníku ministerstva a zavedenou správní praxí odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 3.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Ačkoliv orgán ochrany přírody shledal důvody uváděné v žádosti jako tzv. závažné, je přesto nutné si uvědomit, že odstranění 2 listnatých stromů s velkou korunou a 2 stromů s malou korunou znamená ochuzení společnosti a lokálního ekosystému o jedince plnicí v daném čase jisté spektrum společenských funkcí. Kácení znamená především úbytek aktivní zelené plochy.

Listnaté stromy v podmínkách velkoměsta působí na své okolí pozitivně především z hlediska hygienického. Listy zachycují polévatý prach, který je dále smýván srážkami, a rovněž chemické polutanty (oxidy síry a dusíku, přízemní ozon, oxid uhelnatý a další látky). Podílí se na produkci kyslíku a díky buněčné struktuře a morfologii listů také výrazně zamezuje šíření hluku. Stromy příznivě ovlivňují teplotu a vlhkost vzduchu výparem vody do okolního prostředí. Strom jako živý prvek také zvyšuje zásadním způsobem obytnost a estetické vlastnosti svého stanoviště. Má také bezpochyby výraznou společensko-kulturní hodnotu, neboť roste na svém stanovišti řadu let. V případě dřevin se dá hovořit o celospolečenském významu, protože prakticky všechny zmíněné funkce – hygienická, mikroklimatická, estetická - překračují hranice pozemku, na kterém stromy rostou.

Protože ochrana dřevin je veřejný zájem na uchování přírodních a estetických hodnot, které dřeviny poskytují prostřednictvím svých funkcí, je také obnova zeleně a porostů dřevin zájmem širší společnosti. O systémy veřejné zeleně je třeba pečovat, vychovávat a také je obnovovat. Aby byla zajištěna obnova zeleně na pozemcích, které jsou k těmto účelům vedeny, byla uložena náhradní výsadba. Pro nápravu vzniklé ekologické újmy vždy platí obecná zásada *Restitutio ad integrum*, tedy snaha o navrácení do původního stavu.

Při stanovování rozsahu výsadby zohlednil orgán ochrany přírody počet kácených dřevin a charakter plochy, kde ke kácení dojde a uložil výsadbu celkem 3 ks stromů, přičemž 1 bude vysazen v lesoparku 'Krejčárek' a 2 v parku u ZŽ Jeseniova. Zohledněno bylo negativní působení dřeviny na své okolí (ohrožování provozní bezpečnosti) a fakt, že topoly ani jabloně nepatří z dendrologického pohledu ke vzácným nebo cenným druhům. Orgán ochrany přírody vzal v potaz také typ a socioekonomické možnosti žadatelů, i stav a využitelnost pozemku. Zohledněn byl fakt, že řešení obnovy parku u ZŠ Jeseniova je ve stadiu projektové přípravy. Při určování výše kompenzace zohlednil dále náklady na pořízení kvalitního školkařského materiálu, náklady na technologii a provedení výsadby a také zohlednil náklady na povinnou povýsadbovou péči.

Následná péče o nově vysazené stromy dle § 9 odst. 1 zákona byla uložena pro zabezpečení jeho zdárného růstu a vývoje. Podle normy ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, rozvojová péče slouží k dosažení funkčního stavu a péče udržovací slouží k jejímu zachování. Péči o výsadbu se rozumí zejména závlaha (nepostačují-li atmosférické srážky nebo nejsou-li účinně rozloženy, je nutno vyrovnat jejich deficit doplňkovou závlahou a zabezpečit tak dostatečné provlhčení půdy; množství závlahy se přitom přizpůsobí druhu výsadby; je-li půda proschlá, provádí se zálivka i při bezmrazém počasí v zimním období), odplevelování výsadeb, doplňování mulče, výchovný řez, ošetřování mechanických poranění, ochrana

Městská část Praha 3

Úřad městské části

Odbor ochrany životního prostředí

Oddělení životního prostředí

Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3

+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz

IČ: 00063517

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,

Číslo účtu: 27-2000781379/0800

Datová schránka: eqkbt8g

před chorobami a škůdci atp. Dojde-li ve stanovené lhůtě ke značnému snížení vitality dřeviny, popř. k jejímu úhynu, musí být nahrazena v čase uložené následné péče - viz ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.

Ve smyslu § 7 odst. 2 zákona je péče o dřeviny zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků. Z toho vyplývá pro vlastníky pečovat o vysazené stromy po uplynutí následné péče. Kácení stromu, která je náhradní výsadbou ve smyslu § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platné znění, je v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., kterou se zákon provádí, vždy potřeba vyžádat povolení ke kácení dřeviny dle § 8 odst. 1 zákona bez ohledu na velikost kmene.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí podáním učiněným u městské části Praha 3, Úřadu městské části, odboru ochrany životního prostředí, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Barbora Heřmánková
vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník:

FILIP STOME,
SPIS