

V Praze dne: **06.04.2022** Vyřizuje: **Ing. Barbora Heřmánková**
Spisová značka: **S UMCP3 084676/2022** Tel.: **222 116 240**
Číslo jednací: **UMCP3 138966/2022** E-mail: **hermankova.barbora@praha3.cz**

ROZHODNUTÍ O KÁCENÍ DŘEVINY

Účastník řízení ve smyslu § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (žadatel):

- IVA NOVÁKOVÁ [REDAKCE]

Městská část Praha 3, Úřad městské části, odbor ochrany životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, na základě provedeného správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) ve věci žádosti paní **Ivy Novákové**, [REDAKCE] podané dne 2.3.2022 pod č.j. UMCP3 084676/2022 ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona a dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen vyhláška),

povoluje kácení

douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziensis*) s obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí 160 cm, která roste na pozemku parc. č. 3698, k. ú. Žižkov, v zahradě domu Jilmová 1458/79 v Praze 3.

Kácení může být provedeno, až toto rozhodnutí nabude právní moci, v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

Odůvodnění

Dne 2.3.2022 obdržel odbor ochrany životního prostředí, Úřad městské části Praha 3 žádost vlastníka pozemku o vydání povolení ke kácení jehličnatého stromu rostoucího na vlastním pozemku parc. č. 3698, k. ú. Žižkov, v zahradě domu Jilmová 1458/79 v Praze 3. V žádosti o kácení bylo uvedeno: *Douglaska je stará, a již nyní je spousta větví polámaných, které spadnutím ohrožují občany chodící po chodníku, dále vzhledem ke stáří a k povětrnostním podmínkám, které poslední léta jsou, se obáváme spadnutí na přilehlé pozemky.* K žádosti byly předloženy veškeré náležitosti požadované vyhláškou.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení o žádosti žadatel a dle § 27 odst. 3 jsou účastníky rovněž osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon. Dle § 70 zákona se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů. Dopisem č.j. UMCP3 091433/2022 ze dne 7.3.2022 byly o zahájení správních řízení informovány spolky ve smyslu § 70 zákona. Ve stanovené lhůtě se jako účastník řízení žádný spolek nepřihlásil.

Dle § 49 správního řádu nařídí správní orgán ústní jednání v případech, kdy to stanoví zákon, a dále tehdy, jestliže je to ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné. Bude-li ve správním řízení nařízeno ústního jednání, je na uvážení správního orgánu, zda je toto nezbytné k účelu řízení a uplatnění práv účastníka řízení. Jelikož žádost podaná dne 2.3.2022 představovala dostatečný podklad pro posouzení situace a žádné další jednání s žadatelkou nebylo třeba, bylo správním orgánem od ústního jednání upuštěno. Povinnost strpět místní ohledání předmětu řízení uložena nebyla, neboť pozemek i dřevina je přehledná z veřejného prostranství ulice Jilmová. Kontrola aktuálního stavu dřeviny byla provedena oprávněnou úřední osobou dne 29.3.2022, kdy byla pořízena fotodokumentace. O tom, že ve správním řízení nebude nařízeno ústní jednání paní Novákové informována telefonicky.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Jelikož se žádosti v plném rozsahu vyhovuje, nebyl účastník písemně upozorňován na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Kácení dřeviny rostoucí mimo les je výjimečným zásahem, ke kterému by ve smyslu § 8 odst. 1 zákona mělo být vydáno povolení jen ze závažných důvodů, po vyhodnocení funkčního a estetického významu.

Funkční hodnota stromu, kterou se míní všechny funkce, které plní (ekologická, hygienická, urbanistická, kulturní apod.) se odvíjí především od funkce plochy, na kterou byl strom vysazen, a role, kterou v rámci dané kompozice zastává. Hodnocená douglaska tisolistá nebo též jedle douglasova, je stálezelený strom podobný jedlím a smrkům, má však jemnější vzhled. Patří mezi rychle rostoucí jehličnany - roste 3x rychleji než smrk. V krajině svého původu (Sev. Amerika) dorůstá výšky až 100 m, v našich podmínkách cca 50 m. Je to důležitá lesnická dřevina a sadovnické praxi lze využít pro větší sadovnické úpravy, např. parky. Pro zdárný růst potřebuje douglaska vlhkou, propustnou minerální půdu a hojnost srážek.

Předmětná douglaska roste v jihovýchodním rohu pozemku zahrady rodinného domu Jilmová 1458/79. Rozloha pozemku parc. č. 3697, k.ú. Žižkov, činí jen 283 m², přičemž polovinu tvoří předzahrádka. Stanovištěm je úplný roh předzahrádky směrem do ulice Jilmová. Strom roste v těsné blízkosti podezděného oplocení s opěrnou funkcí a zároveň těsně u hranice se sousedící zahradou domu Jilmová 81. Pata kmene stromu narušuje nízkou opěrnou obrubu mezi zahradami. Koruna stromu zasahuje nad zahradu domu Jilmová 81 a do ulice Jilmová.

Ačkoliv jde zjevně o záměrně vysazený strom, do určité míry znemožňuje užívání pozemku k účelu, ke kterému je primárně určen. Pro neveliký prostor předzahrádky je o nevhodně zvolený druh dřeviny. Jde o amatérskou výsadbu, která značně přesahuje kapacitu pozemku a neodpovídá jeho účelu. Vhodnou dřevinou by byl drobnější okrasný strom nebo vzrůstný keř. Esteticky jde o podprůměrného jedince, který není pohledovou dominantou. Působí zde spíše jako cizorodý prvek prostoru. Kapacita stanoviště je pro takto velký strom již vyčerpána. Fyziologicky jde o strom silně stresovaný. Jehlice jsou řídké, proschlé. Větve jsou křehké a zjevně se lámou. S ohledem na svou velikost může strom vzbuzovat strach o bezpečnost, narušovat stavební konstrukce atp. Celkový estetický dojem narušuje jeho řídká, nevitální, proschlá koruna. V koruně visí zlámané větve, které hrozí pádem na veřejná prostranství.

Funkce ekologická a biologická je v tomto případě spíše potlačena, protože jde o introdukovanou u nás nepůvodní dřevinu, jejíž schopnost zapojit se do ekosystému a vytvořit habitat (stanoviště) pro jiné organismy je velice omezená. V systému zahrad soukromých domů, nelze douglasce přisuzovat ani zásadně neopominutelný význam hygienický či mikroklimatický. Stanoviště stromu je v těsném dosahu funkčního uličního stromořadí lip a také rozsáhlého cca sedmihektarového parku Židovské pece. Jistý význam může mít tento strom pro přelet ptactva, nicméně tuto funkci snadno převezmou vrostlé lípy v ulici Jilmová či na okraji parku.

Vyhodnotit odolnost stromu proti pádu (vývratu), kterého se majitelka zahrady obává v souvislosti s častými silnými větry, bez provedení tahových zkoušek nelze. Obvykle bývají douglasky pevně zakotvené v půdě a netrpí vývraty, avšak to platí pro hluboké půdy, ve kterých vytváří dlouhý kulový kořen. Navíc zde není strom chráněn před poryvy větru. Vzhledem k tomu, že v dopadovém terči se nachází plochy se zvýšeným pohybem veřejnosti a obyvatel okolních domů, nelze rizika, která strom představuje podceňovat. S ohledem na nároky velké douglasky na vodu a živiny, lze předpokládat, že prosychání koruny se bude zvyšovat, což bude korespondovat se snižující se vitalitou kořenového systému. Dané stanoviště je pro strom tohoto druhu natolik nevhodné, že může dojít během několika suchých let k rapidnímu zhoršení situace. Po posouzení stavu stromu orgán ochrany přírody konstatuje, že obavy z ohrožení provozní bezpečnosti jsou do jisté míry oprávněné. Kácení dřeviny je vlastníkem navrženo z důvodu předcházení škodám, neboť je povinnost každého počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo vlastnictví jiného (tzv. princip generální prevence, § 2900 občanského zákoníku.)

Dle vyjádření majitelky domu, je strom předmětem častých sousedských sporů, neboť roste na samé hranici pozemku. Douglaska znemožňuje obvyklé užívání pozemku i majitelům domu Jilmová 1456/81. Ačkoliv nelze kupříkladu spad šišek či jehličí na pozemek souseda považovat za závažný důvod, pro který by bylo možné povolit kácení dřeviny, přesto je nutné zohlednit i fakt, že sousedské spory mohou vyústit až k soudním přím a vážně ovlivnit komfort užívání vlastního majetku, mezilidské vtahy a potažmo i zdraví.

S argumentem žadatelů, že jde o strom, který ohrožuje občany chodící po chodníku, se orgán ochrany přírody ztotožňuje. Jde o strom, který vzbuzuje obavy obyvatel domu a okolních pozemků, protože jeho zdravotní a biomechanický stav již nelze považovat za dobrý.

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Na základě skutečností zjištěných na místě shledal žádost o kácení důvodnou a došel k závěru, že kácení douglasky tisolisté v malé zahradě rodinného domu je z hlediska zájmů zákona o ochraně přírody a krajiny přípustné.

Kácení dřevin se provádí dle § 8 odst. 5 vyhlášky zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné strom pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že termín kácení dřevin není striktně stanoven zákonem. Kácení v době vegetačního klidu má, kromě výhody nižšího objemu likvidovaného materiálu, především význam pro ochranu organismů vázaných na zeleň. Protože jde o součást městského systému zeleně, nelze vyloučit zájmen ptactva o hnízdní příležitost či úkryt. Ptáci jsou chráněny dle § 5a zákona, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Proto byl termín kácení stanoven na dobu vegetačního klidu.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, se orgán ochrany přírody rozhodl po řádném uvážení náhradní výsadbu neuložit. Kácení douglasky v soukromé zahradě nepředstavuje ekologickou újmu. Jak bylo uvedeno výše, douglaska je u nás nepůvodní dřevina s minimálními vazbami na okolní ekosystém. Odstraněním stromu bude zajištěna provozní bezpečnost pozemku, pozitivně to ovlivní sousedské vztahy a bude vytvořen prostor k lepšímu využití zahrady žadatele i sousedních pozemků. Zahrada je v řádné péči majitelky pozemku a není zde již místo pro výsadbu jiných okrasných dřevin, je zde velký počet pěstovaných tvarovaných jehličnanů a ovocné dřeviny. Zahušťování stávající zahradní úpravy by nebylo vhodné ani účelné. Orgán ochrany přírody nemá tedy v tomto případě v úmyslu podmiňovat kácení provedením náhradní výsadby. Zohledněn byl kromě zanedbatelné ekologické újmy také stav a využitelnost zahrady.

Z výše uvedených důvodů rozhodl odbor ochrany životního prostředí, městská část Praha 3, Úřad městské části tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí podáním učiněným u městské části Praha 3, Úřadu městské části, odboru ochrany životního prostředí, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Barbora Heřmánková
vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník:
IVA NOVÁKOVÁ, [REDAKOVANÉ]

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g