

V Praze dne: **21.03.2022** Vyřizuje: **Ing. Barbora Heřmánková**
Spisová značka: **S UMCP3 020150/2022** Tel.: **222 116 240**
Číslo jednací: **UMCP3 112923/2022** E-mail: **hermankova.barbora@praha3.cz**

ROZHODNUTÍ O KÁCENÍ DŘEVINY

Účastník řízení ve smyslu § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

Mgr. ZUZANA VIŠÍNOVÁ,
(žadatelka)

Městská část Praha 3, Úřad městské části, odbor ochrany životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, na základě provedeného správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) ve věci žádosti paní **Mgr. ZUZANY VIŠÍNOVÉ**, podané dne 18.1.2022 pod č.j. UMCP3 020150/2022 ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona a dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen vyhláška),

povoluje kácení

douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziensis*) s obvodem kmene 142 cm ve výšce nad zemí 130 cm, která roste na pozemku parc. č. 3696, k. ú. Vinohrady, v zahradě domu V Horní Stromce 2354/12 v Praze 3.

Kácení může být provedeno, až toto rozhodnutí nabude právní moci, v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

Zároveň se žadatelce ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy ukládá

náhradní výsadba,

kteřá bude splněna v zahradě domu V Horní Stromce 2354/12 v Praze 3, na pozemku parc. č. 3696, k. ú. Vinohrady, výsadbou 2 ks listnatých keřů velkého vzrůstu (např. šeřík, zlatice, pustoryl, dřín, muchovník, líska atp.)
Náhradní výsadba bude provedena nejpozději v termínu do 30.4.2024.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona se dále ukládá následná péče o náhradní výsadbu po dobu pěti let od výsadby, pokud výpěstek uschne nebo se jeho fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Vysazované keře budou I. jakostní třídy, kontejnerované, velikostní kategorie 80-100 cm, alespoň s pěti výhony. Budou mít dobře vyvinutý a pevný prokořeněný bal úměrný velikosti dřeviny a kultivaru. Při výsadbě bude provedena 50% výměna půdy v jamkách za pěstební substrát s přihnojením zásobním hnojivem. Keře budou zamulčovány 15 cm vrstvou drcené borky z důvodů udržení vlhkosti a proti nežádoucímu růstu plevelů, bude jim zajištěna dostatečná vláha pro jeho ujetí.

Náhradní výsadba musí být provedena ve smyslu norem ČSN 83 9011 Technologie vegetačních Úprav v krajině - Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině - Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu - Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce, ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. Definice základních odborných termínů týkajících se tvorby a ochrany sadovnických a krajinářských úprav a péče o ně, jsou uvedeny v normě ČSN 83 9001 Sadovnictví a krajinářství - Terminologie -Základní odborné termíny a definice.

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Odůvodnění

Dne 18.1.2022 obdržel odbor ochrany životního prostředí, Úřad městské části Praha 3 žádost paní Zuzany Višínové, spolumajitelky pozemku, o vydání povolení ke kácení jehličnatého stromu rostoucího na pozemku parc. č. 3696, k. ú. Vinohrady, v zahradě domu V Horní Stromce 2354/12 v Praze 3 z důvodu jeho nízké perspektivy a možného statického selhání ve smyslu § 8 odst. 1 zákona. K žádosti byl přiložen znalecký posudek č. 1/22/2022, zpracovaný dne 9.1.2022 panem Ing. Petrem Fukou, za účelem zhodnocení zdravotního stavu a statického stavu douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii*) rostoucí na pozemku č. 3696, k. ú. Vinohrady.

Orgán ochrany přírody na základě údajů uvedených v katastru nemovitostí zjistil, že vlastnické právo k polovičnímu dílu pozemku parc. č. 3696, k.ú. Vinohrady, má kromě žadatelky paní Mg. Zuzany Višínové, také pan MUDr. Prof. Jan Martinek, CSc., nar. 13.08.1925, Žernovská 3093/12, 100 00 Praha 10, který dle údajů v registru obyvatel zemřel dne 2.7.2020. Jelikož žadatelka nevlastní více než poloviční vlastnický podíl k pozemku parc. č. 3696, k. ú. Vinohrady, byla dopisem č.j. UMCP3 024481/2022 ze dne 21.1.2022 vyzvána, aby ve stanovené lhůtě předložila doklad, ze kterého vyplývá, že je oprávněna nakládat s vlastnickým podílem k pozemku parc. č. 3696, k. ú. Vinohrady, jehož vlastníkem byl pan MUDr. Prof. Jan Martinek, CSc. Zároveň bylo usnesením ve smyslu § 64 odst. 1 správního řádu, rozhodnuto o přerušení řízení. Dne 2.2.2022 byl žadatelkou předložen opis závěti pana MUDr. Prof. Jana Martinka, CSc., ze dne 17.3.2000, ze které vyplývá, že ideální polovina domu na adrese V Horní Stromce 2354/12 v Praze 3, včetně ideální poloviny přilehlých pozemku byla odkázána žadatelce.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení o žádosti žadatel a dle odst. 2 tohoto ustanovení jsou účastníky též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Dle § 27 odst. 3 jsou účastníky rovněž osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon. Dle § 70 zákona se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů. Dopisem č.j. UMCP3 057769/2022 ze dne 10.2.2022 byly o zahájení správních řízení informovány spolky ve smyslu § 70 zákona. Ve stanovené lhůtě se jako účastník řízení žádný spolek nepřihlásil.

Dne 25.2.2022 bylo na základě předchozí telefonické domluvy s paní Mgr. Višínovou provedeno místní ohledání a zároveň proběhlo ústní jednání. Do protokolu č.j. UMCP3 076892/2022 bylo zapsáno následující:

Douglaska – pata kmene je vzdálena cca 1 m od základů domu, osa kmene se mírně vychyluje, větve se dotýkají fasády, zasahují do oken, koruna nepravidelně zavětvená, větve olámané, koruna prosychající, kmen má na několika místech praskliny a zhojené jizvy (mrazové kýly, možné též poškození bleskem), zjevný výtok mízy, kořeny stromu mohutně prokořeňují prostor, zasahují až k základům domu (viz otevřený výkop), stanovištěm je terasovitý pozemek nad garáží orientovaný do ulice Soběslavská, dispozičně jde o dřevinu zcela nevhodně vysazenou. Na pozemku se nachází další vzrostlý jehličnan. Vysadit lze maximálně 2 keře.

Paní Mgr. Višínová byla seznámena s protokolem, podkladovým materiálem a po předchozím poučení o právech a povinnostech účastníka řízení navrhl toto doplnění protokolu: *Po odstranění stromu douglasky zasadíme 3 keře a provedeme rekultivaci prostoru.*

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Na práva dle § 36 byla žadatelka upozorněna při ústním jednání (viz protokol UMCP3 076892/2022). Práva nahlížet do spisu, jakož se vyjádřit k podkladům rozhodnutí nevyužila.

Kácení dřeviny rostoucí mimo les je výjimečným zásahem, ke kterému by ve smyslu § 8 odst. 1 zákona mělo být vydáno povolení jen ze závažných důvodů, po vyhodnocení funkčního a estetického významu.

Funkční hodnota stromu, kterou se míní všechny funkce, které plní (ekologická, hygienická, urbanistická, kulturní apod.) se odvíjí především od funkce plochy, na kterou byl strom vysazen, a role, kterou v rámci dané kompozice zastává. Hodnocená douglaska tisolistá nebo též jedle douglasova, je stálezelený strom podobný jedlím a smrkům, má však jemnější vzhled. Patří mezi rychle rostoucí jehličnany - roste 3x rychleji než smrk. V krajině svého původu (Sev. Amerika) dorůstá výšky až 100 m, v našich podmínkách cca 50 m. Je to důležitá lesnická dřevina a sadovnické praxi lze využít pro větší sadovnické úpravy, např. parky. Pro zdárný růst potřebuje douglaska vlhkou, propustnou minerální půdu a hojnost srážek.

Předmětná douglaska roste na pozemku zahrady u činžovního domu. Kromě douglasky určené k pokácení se na pozemku nachází další vzrostlý strom stejného druhu, avšak v lepší kondici. Rozloha pozemku parc. č. 3696, k.ú. Vinohrady, činí jen 160 m², přičemž pozemek je v prudkém stahu, stabilizovaný opěrnými zídkami. Zahrada nemá vyloženě funkci obytné zahrady, ale slouží především jako přístup do garáží ve spodní části pozemku při ulici Soběslavská a místo pro kompostér. Jde o stanoviště dvou vzrostlých jehličnanů a dalších drobných dřevin.

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Ačkoliv jde o záměrně vysazené stromy, působí zde obě douglasky spíše jako cizorodý prvek prostoru, který do určité míry znemožňuje užívání pozemku k účelu, ke kterému je primárně určen. Funkce ekologická a biologická je v tomto případě spíše potlačena, protože jde o introdukovanou u nás nepůvodní dřevinu, jejíž schopnost zapojit se do ekosystému a vytvořit habitat (stanoviště) pro jiné organismy je velice omezená. S ohledem na dopravně vytíženou ulici Soběslavská, však lze douglaskám přisoudit význam hygienický a mikroklimatický. Z hlediska druhu jde o amatérsky volený strom, neboť značně přesahuje kapacitu pozemku a neodpovídá jeho účelu. Douglaska by byla pohledem společenských a ekosystémových funkcí lépe hodnocena, pokud by rostla kupříkladu v parku či ve veřejné zeleni. Zjevná je faktická kolize stromu s domem, v jehož těsné blízkosti byl strom vysazen. V podzemní části kořeny zasahují do základů domu a větve v koruně zasahují až do oken domu.

Strom určený k pokácení je nepřilíh dobrém stavu. Fyziologicky jde o strom silně stresovaný. Jehlice jsou řídké, proschlé. Větve jsou křehké a zjevně se lámou. Kapacita stanoviště je pro takto velký strom již vyčerpána. Nevhodnost druhu stromu dále umocňuje nevhodnost místa výsadby. S ohledem na velikost stromu strom může vzbuzovat strach o bezpečnost, narušovat stavební konstrukce.

Na podporu svých tvrzení o důvodnosti kácení stromu byl žadatelkou předložen znalecký posudek č. 1/22/2022, zpracovaný dne 9.1.2022 panem Ing. Petrem Fukou. V posudku je uvedeno:

Kořenový systém stromu je zcela zjevně poměrně mělký, což není pro daný druh dřeviny obvyklé, ale zřejmě se jedná o reakci na půdní podmínky, ve kterých strom roste (nepropustná vrstva, jedovatý horizont atp.) Na spodní části kmene je několik povrchových až mírně hlubokých trhlin ve dřevě. Některé z trhlin jsou zalité velmi silným smolotokem. Kmen se ve spodní části odklání od budovy, přičemž následným růstem strom tento statický defekt mírně vyrovnává. Stanoviště růstu je zcela evidentně poměrně silně větrné, neboť v koruně jsou pahýly po odlomených větvích a několik zlomených větví. Celkově je koruna již viditelně prořídla a tvorba jehlic je mírně omezená, což značí ustupující vitalitu stromu.

Vitalita stromu je dostatečná. Zdravotní stav je uspokojivý. Poškození stromu je středně těžké. Provozní bezpečnost hodnotím v současné době vzhledem k výše uvedeným faktům jako velmi nebezpečnou.

Doporučuji strom pokácet, neboť je z dlouhodobého hlediska neperspektivní a představuje hrozbu pro své okolí díky možnému náhlému statickému selhání.

Po posouzení stavu stromu a pozemku orgán ochrany přírody konstatuje, že jde o strom neperspektivní, poškozený a potencionálně ohrožující provozní bezpečnost okolí, včetně veřejné komunikace v ulici Soběslavská. Ke stejným závěrům, dospěl i soudní znalec ve svém posudku. Na základě skutečností zjištěných na místě byla žádost o kácení shledána důvodnou. Kácení předmětné douglasky tisolisté je z hlediska zájmů zákona o ochraně přírody a krajiny přípustné. Kácením nebude způsobena ekologická či společenská újma, kterou by nebylo možné nahradit.

Kácení dřevin se provádí dle § 8 odst. 5 vyhlášky zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné strom pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že termín kácení dřevin není striktně stanoven zákonem. Kácení v době vegetačního klidu má, kromě výhody nižšího objemu likvidovaného materiálu, především význam pro ochranu organismů vázaných na zeleň. Protože jde o součásti městského systému zeleně, nelze vyloučit zájmen ptactva o hnízdní příležitost či úkryt. Ptáci jsou chráněni dle § 5a zákona, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Proto byl termín kácení stanoven na dobu vegetačního klidu.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Ačkoliv orgán ochrany přírody shledal důvody uváděné v žádosti jako tzv. závažné, je přesto nutné si uvědomit, že odstranění stromu ve městě znamená ochuzení společnosti a lokálního ekosystému o jedince plnicího v daném čase jisté spektrum společenských funkcí. Pokácení stromu znamená úbytek aktivní zelené plochy, což negativně ovlivní abiotické vlastnosti stanoviště jako vlhkost vzduchu, teplotu, větrné proudění, prašnost, hluk atp.

Pro nápravu vzniklé ekologické újmy platí obecná zásada *Restitutio ad integrum*, tedy snaha o navrácení do původního stavu. Při stanovování výše náhradní výsadby zohlednil orgán ochrany přírody důvody kácení, negativní působení dřeviny na své okolí a fakt, že kácení douglasky v soukromé zahradě nepředstavuje vážnou ekologickou újmu. Jak bylo uvedeno výše, douglaska je u nás nepůvodní dřevina s minimálními vazbami na okolní ekosystém. Odstraněním stromu bude zajištěna možnost lépe využít pozemek.

Při určování výše kompenzace zohlednil typ a socioekonomické možnosti žadatele, i stav, velikost a využitelnost pozemku. V potaz byly vzaty náklady na pořízení kvalitního školkařského materiálu, náklady na technologii a provedení výsadby a také zohlednil náklady na povinnou povýsadbovou péči.

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

S ohledem na charakter stanoviště bylo uloženo vysadit 2 listnaté keře, které vhodně obnoví zeleň na pozemku, který je k těmto účelům veden.

Následná péče o nově vysazené keře dle § 9 odst. 1 zákona byla uložena pro zabezpečení jejich zdárného růstu a vývoje. Podle normy ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, rozvojová péče slouží k dosažení funkčního stavu a péče udržovací slouží k jejímu zachování. Péčí o výsadbu se rozumí zejména závlaha (nepostačují-li atmosférické srážky nebo nejsou-li účinně rozloženy, je nutno vyrovnat jejich deficit doplňkovou závlahou a zabezpečit tak dostatečné provlhčení půdy; množství závlahy se přitom přizpůsobí druhu výsadby; je-li půda proschlá, provádí se zálivka i při bezmrazém počasí v zimním období), odplevelování výsadeb, doplňování mulče, výchovný řez, ošetřování mechanických poranění, ochrana před chorobami a škůdci atp. Dojde-li ve stanovené lhůtě ke značnému snížení vitality dřeviny, popř. k jejímu úhynu, musí být nahrazena v čase uložené následné péče - viz ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.

Ve smyslu § 7 odst. 2 zákona je péče o dřeviny zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků. Z toho vyplývá pro vlastníka pečovat o vysazený strom po uplynutí následné péče.

Z výše uvedených důvodů rozhodl odbor ochrany životního prostředí, městská část Praha 3, Úřad městské části tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí podáním učiněným u městské části Praha 3, Úřadu městské části, odboru ochrany životního prostředí, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijímatelné.

Ing. Barbora Heřmánková
vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník:
ZUZANA VIŠÍNOVÁ, 

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g