

V Praze dne: **01.03.2022** Vyřizuje: **Ing. Barbora Heřmánková**
Spisová značka: **S UMCP3 453336/2021** Tel.: **222 116 240**
Číslo jednací: **UMCP3 094307/2022** E-mail: **hermankova.barbora@praha3.cz**

ROZHODNUTÍ KÁCENÍ DŘEVINY

Účastníci řízení ve smyslu § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (žadatel)

- Společenství vlastníků Blodkova 4, Praha 3, IČO: 26430703, Blodkova 1476/4, Žižkov, 130 00 Praha 3, zastoupené panem Lukášem Hynkem, předsedou (žadatel, účastník dle § 27 odst. 1 a)
- Fraxinus, z.s., IČO: 06595758, Bolzanova 2000/26, 301 00 Plzeň 1 (účastník dle § 27 odst. 3)

Městská část Praha 3, Úřad městské části, odbor ochrany životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a ustanovení § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, na základě provedeného správního řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) ve věci žádosti, kterou podalo **Společenství vlastníků Blodkova 4, Praha 3, IČO: 26430703, Blodkova 1476/4, Žižkov, 130 00 Praha 3 (dále jen Společenství)**, o vydání povolení ke kácení dřeviny vedené pod č.j. UMCP3 453336/2021 ze dne 1.12.2021, v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona a dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen vyhláška),

povoluje kácení

jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 200 cm ve výšce 130 cm nad zemí rostoucího v zahradě domu Blodkova 1476/4, na pozemku parc. č. 1342, k. ú. Žižkov, v Praze 3.

Kácení může být provedeno, až toto rozhodnutí nabude právní moci, v době vegetačního klidu, nejpozději však do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

Zároveň se ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona ukládá žadateli ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy

náhradní výsadba,

kteřá bude splněna výsadbou 1 ks listnatého stromu na pozemek parc. č. 1342, k. ú. Žižkov, v zahradě domu Blodkova 1476/4, v Praze 3. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději v termínu do **30. 4. 2024**. Vysazen bude šlechtěný kultivar listnatého domácího druhu stromu minimálně se střední korunou, zvolený s ohledem na stanovištní poměry pozemku.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona se dále žadateli ukládá následná péče o náhradní výsadbu po dobu pěti let od výsadby, pokud výpěstek uschne nebo se jeho fyziologická vitalita výrazně sníží, bude vysazena sazenice nová.

Vysazovaný strom bude školkařský výpěstek I. jakostní kategorie se zemním balem nebo kontejnerovaný, s obvodem kmene 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí. Bude mít správně zapěstovanou korunu s odpovídajícím počtem výhonů. Kosterní větve musí být rozmístěny, pokud možno pravidelně, jak v půdorysu, tak i ve výškových odstupech. Kmen musí být přímý, bezchybný tj. s nepoškozenou kůrou, bez zatřesených míst. Odstraňovaný obrost i větve musí být uřezány (ustříženy) ve větevním kroužku

(nesmí být podřezány ani nesmí zůstat čípek). Na zbytcích ran se nesmí vyskytovat symptomy napadení dřevokaznými houbami. Jizvy po odstraněném obrostu, musí být zahojeny anebo musí být hojení v pokročilém stádiu. Jizvy nesmí být větší než 7–10 mm v závislosti na taxonu. Vyskytují-li se na kmeni jizvy po odstranění větvi při zvyšování kmene, rána musí být překryta kalusem z 50%. Na kmeni se nesmí vyskytovat nezahojená poranění způsobená při pěstování ve školce, vyzvedávání, manipulaci, skladování a dopravě. Musí mít zdravý, dobře vyvinutý a pevný kořenový systém úměrný velikosti dřeviny, dobře prokořeněný bal. Celkově musí být dřevina zdravá, bez mechanického poškození, bez chorob a škůdců. Vzrůst musí odpovídat charakteristickým znakům zvoleného druhu či kultivaru.

Při výsadbě se u stromu provede 50% výměna půdy v jámě o min. velikosti 1,5 m³ (k výměně použit 2vrstvý substrát typu A a B – organominerální a minerální smíchaný se zeminou z místa výsadby, aplikovány budou půdní kondicionéry typu terracottem případně ektomykorhizní přípravky typu symbivit, zásoby živin budou u substrátu typu A doplněny dlouhorozpustným hnojivem typu osmocote), kotvení třemi svislými kůly, ochranný nátěr kmene (např. Arboflexem). U stromu bude vytvořena závlahová mísa, okolí stromu bude zamulčováno 15 cm vrstvou drcené borky z důvodů udržení vlhkosti a proti nežádoucímu růstu plevelů. Dřevině bude dále nutné zajistit dostatečnou vláhu pro ujmoutí.

Náhradní výsadba musí být provedena ve smyslu norem ČSN 83 9011 Technologie vegetačních Úprav v krajině - Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině - Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu - Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce, ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. Definice základních odborných termínů týkajících se tvorby a ochrany sadovnických a krajinářských úprav a péče o ně, jsou uvedeny v normě ČSN 83 9001 Sadovnictví a krajinářství - Terminologie -Základní odborné termíny a definice.

Odůvodnění

Dne 1.12.2021 byla Společenstvím podána žádost o vydání povolení ke kácení 1 ks jasanu v zahradě domu Blodkova 1476/4 v Praze 3 z důvodu zajištění provozní bezpečnosti a prosvětlení pozemku (kácení stromu již bylo povoleno rozhodnutím č.j. UMCP3 007397/2015 ze dne 26.1.2015). Žádost byla podána ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a odpovídala požadavkům ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení o žádosti žadatel (Společenství) a dle § 27 odst. 3 jsou účastníky rovněž osoby, o kterých tak stanoví zvláštní zákon. Dopisem č.j. UMCP3 459922/2021 ze dne 7.12.2021 bylo občanským sdružením oznámeno zahájení správního řízení ve smyslu § 70 zákona, dle kterého se ochrana přírody podle tohoto zákona uskutečňuje za přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů. Dopisem evidovaným pod č.j. UMCP3 476853/2021 ze dne 21.12.2021 se jako účastník správního řízení přihlásil spolek Fraxinus, z.s.

Dne 26.1.2021 se ke správnímu orgánu dostavil pan Jan Rovenský, pověřený zastupovat spolek Fraxinus, z.s., aby se seznámil se spisem ve smyslu § 38 správního řádu. O nahlédnutí do spisu byl učiněn záznam č.j. UMCP3 031459/2022.

Dne 27.1.2022 bylo oprávněnou úřední osobou (Ing. Barborou Heřmánkovou) na základě písemné pozvánky č.j. UMCP3 001868/2022 ze dne 5.1.2022 provedeno místní ohledání ve smyslu § 54 správního řádu a proběhlo ústní jednání dle § 83 zákona a § 49 správního řádu. Během místního ohledání bylo zjištěno a do protokolu č.j. UMCP3 032108/2022 zapsáno následující:

Jasan ztepilý – o.k. 200 cm, mohutný strom, mohutné kořenové náběhy, povrchové kořeny po celém obvodu znatelné do vzdálenosti až 3 m, náběhy částečně zbytnělé, na několika místech s odlupující se kůrou, kmen rovný bez znatelných poškození, koruna je nasazená ve výšce 4,5 m, u báze koruny se tvoří dutina v místě původní kosterní větve, rána se zavaluje avšak vyhnívá hluboko do dřeva, korunu tvoří dvě kosterní větve v kodominantním postavení, větvení je stabilní, těžiště koruny je vysoko, ve vrcholové části koruny je hojný počet druhotných větví, vitalita je dobrá, podíl suchých a prosychajících větví v koruně je jen nízký, několik drobných vyhnívajících dutin. V koruně se nachází hnízdo (patrně

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

holubí), koruna jasanu je v zápoji se sousedním dubem, větve jasanu jsou směrem k dubu redukovány, jedna je zcela odumřelá.

Na pozemku se nachází dále 2 vzrostlé duby, jeden buk a jeden jasan, podél oplocení jsou 3 liniové skupiny okrasných keřů (žákuly, pámelníky, thuje) a dále se na pozemku nachází několik solitérních keřů.

Přítomní byli seznámeni s protokolem o místním hledání, podkladovým materiálem a po předchozím poučení o právech a povinnostech účastníka řízení navrhl zástupce spolku Fraxinus, z.s., pan Rovenský, toto: *Žadatelé tímto oficiálně do protokolu navrhuje, že v případě, že na kácení nebude trvat, zajistí spolek Fraxinus, z.s. na svůj náklad bezpečnostní řez a vazbu.*

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být účastníkům řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Na právo nahlédnout do spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí byli účastníci upozorněni dopisem č.j. UMCP3 050163/2022 ze dne 10.2.2022.

V přihlášce, kterou se spolek Fraxinus, z.s. přihlásil jako účastník do správního řízení bylo uvedeno, že v souladu s § 36 odst. 1 správního řádu *navrhuje, aby byly podklady rozhodnutí doplněny o znalecký dendrologický posudek, který vyhodnotí funkční, estetický a zdravotní stav předmětné dřeviny. S ohledem na účel řízení považují za nezbytné, aby uvedený posudek byl vyhotoven na základě fyzického ohledání/pozorování provedeného přinejmenším v jarním a podzimním aspektu.*

Dle § 50 správního řádu mohou být podklady pro vydání rozhodnutí zejména návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé (odst. 1). Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro správní orgán závazný, hodnotí správní orgán podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci (odst. 4). Správní orgán je co do hodnocení podkladů, zvláště pak důkazů, které vyplynuly z provedení konkrétních důkazních prostředků, vázán zásadou jejich volného hodnocení, podle níž správní orgán hodnotí každý podklad zvlášť, jakož posléze všechny podklady v souhrnu, podle své úvahy. Pouze v případě, že zvláštní zákon stanoví některému z podkladů určitou závaznost, zhodnotí jej správní orgán obligatorně v souladu se zákonnou teorií důkazní, tedy přízná mu důkazní sílu požadovanou zákonem.

Dle § 52 jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. Správní orgán usnesením ustanoví znalce, pokud rozhodnutí závisí na posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, které úřední osoby nemají, a jestliže odborné posouzení skutečností nelze opatřit od jiného správního orgánu (§ 56 správního řádu).

V rozhodnutí o povolení či nepovolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona musí být součástí odůvodnění vždy vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

S ohledem na výše uvedená ustanovení správního řádu a skutečnost, že oprávněná úřední osoba má prokázanou zvláštní odbornou způsobilost pro správní činnosti v ochraně přírody a krajiny a odborné vzdělání, nepovažoval odbor ochrany životního prostředí, Úřad městské části Praha 3 za nezbytné opatřit v rámci tohoto správního řízení navržený znalecký posudek.

Orgán ochrany přírody může kácení dřevin povolit pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. Dle vyhlášky se společenskými funkcemi dřeviny rozumí soubor funkcí ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu; mezi společenské funkce patří také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Funkční hodnota stromu, již se míní všechny funkce, které dřevina plní (ekologická, hygienická, urbanistická, kulturní apod.), se obvykle odvíjí od funkce plochy, na kterou byl vysazen, a role, kterou v rámci dané kompozice zastává.

Stanovištěm hodnoceného jasanu je parcela č. 132, k. ú. Žižkov, o ploše 506 m² s uvedeným využitím jako zeleň, kterou tvoří rostlý terén. Na pozemku se nachází 5 vzrostlých stromů ve stádiu rané až plné

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

dospělosti. Stromy mají více či méně zapojené koruny a některé jsou růstem v zápoji růstově ovlivněny. Pozemek je pod pravidelnou péčí, s trávnikem, dětským pískovištěm a oddychovou zónou.

Původně se na zahradě nacházelo 6 vzrostlých stromů s velkou korunou. Dva vzrostlé jasanů byly již v roce 2005 povoleny pokácet rozhodnutím č.j. UMCP3 007397/2015 ze dne 26.1.2015 vydaným dle dle § 8 odst. 1 zákona z důvodu prosvětlení pozemku (provedení probírky stromů), kdy byly záměrně k odstranění vybrány dva méně kvalitní jasanů vykazující určitá poškození vitality. Nakonec došlo k odstranění jen jednoho povoleného jasanu a právo pokácet druhý marně uplynulo nevyužitě.

Prioritním důvodem pro povolení kácení stromů byla v roce 2005 účelová probírka skupiny, která měla pozemek prosvětlit. Pokácením méně kvalitních stromů mělo dojít k vytvoření lepších podmínek pro hodnotné jedince, především světlomilný buk a duby. Jeden z dubů je v růstu deformovaný, ovlivněný zápojem, neboť je v konkurenci s jasanem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí. U buku, který byl v konkurenci s jasanem, jehož kácení bylo realizováno, došlo od roku 2005 ke zlepšení ve vývoji a růstu. Došlo k rozvoji nových mladých větví směrem do uvolněného prostoru. V prostředí vnitrobloků Prahy 3 jsou duby i buk relativně vzácnými druhy a vzrostlým jedincům těchto stromů je třeba věnovat zvláštní zřetel.

Růstové deformace stromů rostoucích jakoby v druhé řadě, tedy za hodnoceným jasanem jsou způsobeny dlouhodobou konkurencí – bojem o světlo a živiny. Jasan, jehož kácení bylo již v minulosti povoleno, brání v růstu a vývoji kvalitnějších dubů. Jde navíc o strom, jehož přirozený tvar byl v minulosti vážně poškozen opakovaně prováděným redukčním řezem, neboť jeho koruna stínila oknům bytů v nižších patrech. Koruna byla vysoko vyvětvěna, což zvedlo těžiště koruny. Vysoko posazené těžiště zvyšuje pravděpodobnost selhání stromu – zlomení hlavních větví, rozlomení báze koruny, selhání kořenového systému. Dle aktuálního posouzení jasanu nelze říct, že by se mělo jednat o strom akutně nebezpečný. Strom však vykazuje několik známek snížené biomechanické vitality. Kromě uvedeného rizika souvisejícího s vysoko položeným těžištěm, je nutné si všimnout hluboké vyhnívající rány u báze koruny. Rána je hluboká a lze předpokládat infekci dřevokaznou houbou, která ovlivňuje negativně vlastnosti dřeva, zejména jeho pevnost. Vyloučit nelze rozlomení koruny. Dalším znakem snižující se stability stromu jsou četná poškození mohutné báze kmene, kořenových náběhů a povrchových kořenů. Odlupující se kůra naznačuje odumíráním kambia a prostupování infekce (houbového patogenu) k povrchu. Poškození kořenového systému může vést k vývratu stromu. Ačkoliv díky mohutné bázi působí strom stabilně, jde v tomto případě o důsledek procesu infekce, která probíhá v bázi kmene a kořenech stromu. Dle mohutně prokořeněného svrchního profilu se většina kořenového systému patrně nachází v horních vrstvách. Za povšimnutí dále stojí nález plodnice houby (jednat se mohlo o *Armillaria spp.* – václavku nebo *Kuehneromyces spp.* - opěnku), které se nachází zhruba v místech, kde rostl jasan pokácený v předchozích letech. Jde o houby, jejichž hniloba rozkládá hlavně kořeny a pařezovou část kmene. Pokud se plodnice parazitické houby nachází v takové blízkosti jasanu, který již vykazuje určité symptomy infekce, lze předpokládat, že houba kořenový systém stromu již kolonizovala.

S ohledem na dispozici stromů na zahradě lze předpokládat, že stromy zde byly vysazeny záměrně, avšak bez zohlednění velikosti stromů v dospělosti. Jasan jako rychleji rostoucí dřevina už dosáhl svých maximálních rozměrů a vykazuje známky začínajícího stáří. Perspektiva stromu je již omezená. Ostatní stromy na zahradě mají perspektivu delší, zejména pokud dojde ke zlepšení stanovištních poměrů.

Odstranění jasanu představuje sice úbytek aktivní listové plochy, ale bude vytvořen prostor pro rozvoj jiných jedinců, kteří jeho funkce převezmou. Stromy ve městech ovlivňují hygienu a mikroklima prostředí. Jejich listový aparát zachycuje poléťavý prach, který je dále smýván srážkami, a rovněž chemické polutanty (oxidy síry a dusíku, přízemní ozon, oxid uhelnatý a další látky). Podílí se na produkci kyslíku a díky buněčné struktuře a morfologii listů také výrazně zamezuje šíření hluku. Značný vliv na své okolí mají z hlediska mikroklimatického, kdy příznivě ovlivňuje teplotu a vlhkost vzduchu výparem vody do okolního prostředí. Domácí listnaté druhy stromů mají výraznou ekologickou a biologickou hodnotu. V podmínkách města jsou velké stromy schopny zcela se zapojit do ekosystému, případně vytvořit biotop pro škálu organismů. Na duby jsou navíc mnohdy vázány vzácné či chráněné druhy hmyzu. Avšak i jasanů jsou důležitou ekologickou nikou – tedy stanovištěm umožňujícím trvalou či přechodnou existenci jiných organismů uprostřed městské zástavby (např. ptáků, netopýrů atp.)

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. S ohledem na stav koruny jasanu by bylo provedení řezu, který by snížil těžiště a zvýšil bezpečnost stromu, v podstatě devastujícím zásahem. Došlo by k odstranění většiny olistěných větví a vytvoření velkých ran. Navíc by se jednalo o zásah finančně neekonomický. Prosvětlení pozemku, na kterém se nachází pět dalších vzrostlých stromů nelze docílit jinak než pokácením některého stromu.

Orgán ochrany přírody se zabýval otázkou, do jaké míry bude ovlivněna funkčnost skupiny, resp. ekosystému zeleně ve vnitrobloku a dospěl k závěru, že tímto zásahem nebudou v zásadní míře a už vůbec ne negativně ovlivněny poměry stanoviště. Kácením budou zlepšeny podmínky pro růst světlomilných dubů, buku i dospělého jasanu. Zároveň bude zvýšena užitnost pozemku. Protože ve skupině se nachází další jasan a celý vnitroblok má vysoký podíl vzrostlé zeleně, není existence jasanu uvedeného ve výroku tohoto rozhodnutí pro ekologickou stabilitu a ekosystémy klíčová. Situace by byla jiná, kdyby se jednalo o soliterní či druhově ojedinelý strom, který by byl pro mikroklima či estetickou úroveň stanoviště nadprůměrně významný nebo tvořil významný biotop.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil i důvod zajištění provozní bezpečnosti jako závažný. Je zjevné, že se u jasanu v důsledku nevhodných stanovištních poměrů vytvořily dispozice (dutiny, kolonizace dřevokaznými patogeny), díky kterým strom potencionálně ohrožuje majetek, život a zdraví uživatelů okolních pozemků, přičemž míra ohrožování provozní bezpečnosti se může zvyšovat. Lze říci, že kácení dřeviny je vlastníky navrženo také z důvodu předcházení škodám, neboť je povinnost každého počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo vlastnictví jiného (tzv. princip generální prevence, § 2900 občanského zákoníku.)

S ohledem na výše uvedené orgán ochrany přírody s kácením stromu souhlasí.

Kácení dřevin se provádí dle § 5 vyhlášky zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se dle vyhlášky rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Při stanovování termínu, ve kterém je možné výše uvedený strom pokácet, vzal orgán ochrany přírody v potaz skutečnost, že termín kácení není striktně stanoven zákonem. Kácení v době vegetačního klidu má především význam pro ochranu organismů vázaných na zeleň. V tomto případě nelze vyloučit zájmen ptactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt. Ptáci jsou chráněny dle § 5a zákona, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Vzhledem k charakteru stanoviště nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu. Proto byl termín kácení stanoven na dobu vegetačního klidu. Daný postup zákon nevylučuje a je zcela v souladu s metodickým doporučením Ministerstva životního prostředí a zavedenou správní praxí oddělení životního prostředí Úřadu městské části Praha 3.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Protože ochrana dřevin je veřejný zájem na uchování přírodních a estetických hodnot, které dřeviny poskytují prostřednictvím svých funkcí, je také obnova zeleně zájmem širší společnosti. Proto byla uložena náhradní výsadba. Pro nápravu vzniklé ekologické újmy platí obecná zásada *Restitutio ad integrum*, tedy snaha o navrácení do původního stavu. Za pokácený strom bylo uloženo vysadit 1 strom. Zohledněna byla velikost kácené dřeviny, způsobená společenská újma, jakožto i funkční význam a nahraditelnost dřeviny v daném místě a čase. Náhradní výsadbou bude kompenzován úbytek zeleně, která má vliv na estetické a hygienické poměry pozemku. Orgán ochrany přírody zohlednil náklady na pořízení kvalitního školkařského materiálu, náklady na technologii a provedení výsadby a také zohlednil náklady na povinnou povýsadbovou péči. Zohledněny byly stanovištní poměry pozemku, zejména jeho velikost a fakt, že se na pozemku se nachází další dřeviny. Je nutné vysadit náhradní výsadbu tak, aby nedocházelo ke konkurenčnímu boji stávajících dřevin s novým jedincem o světlo a živiny a aby nebylo znemožněno obvyklé užívání pozemku k relaxačním účelům obyvatel domu. Výsadbou nového stromu bude zajištěna obnova zeleně na pozemku, který je k těmto účelům veden. Doporučit lze výsadbu lípy, úzkokorunného kultivaru habru, či výsadbu hrušně či jabloně (nikoliv však ovocného či zakrslého kultivaru).

Městská část Praha 3

Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g

Následná péče o nově vysazený strom dle § 9 odst. 1 zákona byla uložena pro zabezpečení zdárného růstu a vývoje. Podle normy ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, rozvojová péče slouží k dosažení funkčního stavu a péče udržovací slouží k jejímu zachování. Péčí o výsadbu se rozumí zejména závlaha (nepostačují-li atmosférické srážky nebo nejsou-li účinně rozloženy, je nutno vyrovnat jejich deficit doplňkovou závlahou a zabezpečit tak dostatečné provlhčení půdy; množství závlahy se přitom přizpůsobí druhu výsadby; je-li půda proschlá, provádí se zálivka i při bezmrazém počasí v zimním období), odplevelování, doplňování mulče, výchovný řez, ošetřování mechanických poranění, ochrana před chorobami a škůdci atp. Dojde-li ve stanovené lhůtě ke značnému snížení vitality dřeviny, popř. k jejímu úhynu, musí být nahrazena v čase uložené následné péče – viz ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.

Ve smyslu § 7 odst. 2 zákona je péče o dřeviny zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků. Z toho vyplývá pro vlastníka pečovat o vysazenou dřevinu i po uplynutí následné péče.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí podáním učiněným u městské části Praha 3, Úřadu městské části, odboru ochrany životního prostředí, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Barbora Heřmánková
vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník:

Společenství vlastníků Blodkova 4, Praha 3, Blodkova 1476/4, Žižkov, 130 00 Praha 3
Fraxinus, z.s., Bolzanova 2000/26, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1, DS: pigkew6

Městská část Praha 3
Úřad městské části
Odbor ochrany životního prostředí
Oddělení životního prostředí
Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3
+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz
IČ: 00063517
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,
Číslo účtu: 27-2000781379/0800
Datová schránka: eqkbt8g