

## **Zápis z jednání komise pro strategické plánování a participaci**

<b>Datum jednání:</b>	22. 7. 2021
<b>Místo jednání:</b>	videokonference
<b>Začátek jednání:</b>	16.00 h
<b>Konec jednání:</b>	17.45 h
<b>Jednání řídil:</b>	Michal Vronský
<b>Počet přítomných členů:</b>	6, komise je usnášeníschopná
<b>Přítomní:</b>	Pavla Jenková Kristýna Kočová Vladimír Lieberzeit Simona Marhounová Marcela Novotná Michal Vronský
<b>Omluveni:</b>	Jan Novotný
<b>Přítomní hosté:</b>	Pavel Křeček Kamil Papež (M.C.Triton) Karel Světlík (koordinátor participace)
<b>Počet stran:</b>	5
<b>Tajemník:</b>	Jonáš Merta
<b>Ověřovatelka zápisu:</b>	Kristýna Kočová

## Program jednání:

1. Prezentace SP – a. zkrácená verze pro veřejnost, b. plakát, c. webová prezentace
2. Info z ostatních projektů
3. Projednání návrhové části SP a shrnutí dalšího postupu

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

## Bod jednání č. 1 - Prezentace SP – a. zkrácená verze pro veřejnost, b. plakát, c. webová prezentace

Předseda komise pan Vronský popsal představu o prezentaci strategického plánu veřejnosti. Vedle oficiálního dokumentu, který bude předložen zastupitelstvu městské části, bude navíc zpracována verze dokumentu pro veřejnost. Dále se pro prezentaci strategického plánu předpokládá využití webu Plánuj Trojku a aplikace Mapotic. Jednotlivé projektové záměry budou zasazeny do mapy. Jako inspirace posloužilo grafické zpracování ostravského strategického plánu.

Koordinátor participace pan Světlík doplnil, že se uvažuje o zpracování jednotného plakátu. Z textové části pro veřejnost musí být zřejmé, že byly využity podněty z proběhlých veřejných setkání z jednotlivých lokalit Prahy 3.

Členové komise mohou přinést vlastní podněty a nápady jak strategický plán komunikovat navenek.

## Bod jednání č. 2 - Info z ostatních projektů

### Praha 3 očima žáků a studentů

Start realizace po prázdninách. Cílem je sesbírat podněty od mladých lidí z Prahy 3. Do projektu budou od počátku zapojeni ředitelé základních škol. Jedním ze zvažovaných témat jsou cizinci žijící na Praze 3. Děti s nimi často přijdou do kontaktu právě na školách jako se svými spolužáky.

### Stromy v ulicích

Proběhla tematická procházka pořádaná odborem ochrany životního prostředí. Tématem byla výsadba nových stromů a kácení. Pro zájem veřejnosti se bude akce opakovat.

### Vnitroblok Flora

Byla publikována závěrečná zpráva. Na podzim výstupy zpracují architekti.

## Park pod vrchem sv. Kříže

Komplikace s majetkovými vztahy. Není dosud jasné, co budou hranice nově realizovaného parku. Návrh parku je zpracován, projektanti zatím nepočítali se zapojením vstupů od veřejnosti. Bude ještě řešeno. V říjnu proběhne hlasování o názvu nového parku. Již evidujeme některé návrhy občanů.

## Významné stromy Prahy 3

Občané posílají návrhy. V září proběhne další propagace.

## Vnitroblok Biskupcova

Proběhla schůzka se sousedy. Byl jim předložen návrh stanov spolku, kterému by následně mohl být vnitroblok svěřen do správy.

## Školní participativní rozpočet

ZŠ Pražačka a ZŠ Jeseniova realizovaly distančně. Ostatní školy by měly školní participativní rozpočet realizovat od září do prosince.

## **Bod jednání č. 3 - Projednání návrhové části SP a shrnutí dalšího postupu**

Předseda komise pan Vronský popsal postup zpracování návrhové části strategického plánu. Zpracovatel (společnost M.C.Triton) na základě podkladů z proběhlých veřejných setkání, veřejného průzkumu a analytické části připravil koncept dokumentu, který následně připomínkovali radní a příslušné komise. Vzhledem k počtu připomínek se dokument stal hodně konkrétním. Se zpracovatelem bylo dohodnuto, že strategické cíle zůstanou v obecnější rovině, podrobnosti pak budou konkrétněji rozpracovány až v akčních plánech (přehledech konkrétních projektových záměrů). Dokument byl následně předložen k dalšímu kolu připomínkování příslušným komisím.

Diskuse k návrhové části SP:

- p. Lieberzeit: dokument se snaží obsáhnout velkou šíří témat a může působit jako popis funkcí samosprávy, větší konkrétnost je nutná.
- p. Světlík: dle zpracovatele je třeba, aby strategický plán vytyčoval cíle ve všech oblastech, konkrétní projektové záměry pak budou rozpracovány v akčním plánu.
- p. Lieberzeit: dokument má popsat stávající situaci městské části a cíl, ke kterému má městská část směřovat. Návrhová část dokumentu musí obsahovat lepší provázání na podklady, ze kterých vychází, jinak není zřejmé, kde se stanovené cíle vzaly.
- p. Marhounová: souhlas s předřečníkem.
- p. Lieberzeit: minimálně u úrovně strategických cílů musí být uvedeno odůvodnění, jak vznikly + vazba na podklady, ze kterých cíle vyplývají.
- p. Křeček: je nutné, aby v úrovni cílů bylo doplněno odůvodnění, jak cíle vznikly + vazba na podklady. V dokumentu schází důležité téma a to území Nákladového nádraží Žižkov. Nyní je zmíněno pouze okrajově. NNŽ je nejvýznamnější rozvojové území MČ a musí mu být věnováno více prostoru.
- p. Vronský: souhlas, NNŽ by měla být věnována samostatná kapitola.

p. Papež (M.C.Triton): vstupů bylo hodně (veřejná setkání, průzkum, odborné skupiny, připomínky radních), není možné vždy jednoznačně popsat, kde jednotlivé cíle vznikly. Do dokumentu bude doplněna vizualizace, která znázorní, jak dokument vznikl. Na úroveň cílů se pokusíme doplnit konkrétní odkazy na podklady/vstupy.

p. Vronský: pokud bude k jednotlivým cílům doplněno odůvodnění, jak se do dokumentu dostaly, bude zřejmé, že se nejedná o obecný popis fungování samosprávy, že zde existuje přímá vazba na vstupy a že cíle mají vztah k situaci na městské části Praze 3.

Diskuse k vizi a mottu:

p. Vronský: vize je příliš dlouhá, je nutné ji zjednodušit, odebrat synonyma a další zbytečná vyplňující slova. Výhrada k pojmu „svébytná“. Pojem je mnohoznačný, nemá jasný význam. Význam slova může být vnímán problematicky (elitářsky, uzavřeně). Do motta nepatří.

p. Jenková: souhlas, raději využít pojmy jako „rozmanitý, specifický, barevný“

p. Vronský: „pestrý“

p. Světlík: lze pracovat se spojením „Praha 3, místo kde k sobě lidé mají blíž“. Lze číst v širším slova smyslu jako bez bariér sociálních, fyzických, dopravních; komunitní pojetí a sousedskost.

p. Lieberzeit: původně předložený návrh není špatný, je těžké vymyslet něco nového originálního.

p. Kočová: návrh pana Světlíka může působit poněkud strojeně jako turistický slogan.

p. Jenková: raději „kde lidé k sobě mají blízko“ nikoli „blíž“. Je třeba upravit grafickou stránku celého dokumentu, inspirace např. v Radničních novinách, sjednotit s vizuální identitou. Možnost propojení motta s logem „Trojky“. Musí to být věta, nemohou to být např. tři hesla?

p. Papež: motto musí vycházet od někoho, kdo má městskou část dobře navnímanou, externě to je těžší posoudit. Lze pracovat s pojmem „Trojka“ a není třeba držet oficiální Praha 3 nebo městská část Praha 3.

## Návrh usnesení č. 1:

*Komise pro strategické plánování a participaci projednala předloženou verzi návrhové části strategického plánu a doporučuje zpracovateli:*

1. *Doplnit samostatný strategický cíl týkající se území Nákladového nádraží Žižkov.*
2. *Upravit vizi městské části, odstranit synonyma a vyplňová slova.*
3. *Přepracovat motto dle proběhlé diskuse, pracovat se spojením „Trojka, když k sobě lidé mají blízko“.*
4. *Zajistit vyváženost dokumentu napříč jednotlivými oblastmi z hlediska míry konkrétnosti a obecnosti.*
5. *Doplnit ke každému strategickému cíli zdůvodnění a vazbu na analytickou část, případně na setkání s veřejností resp. odborné skupiny.*
6. *Dát dokument do souladu s vizuální identitou Prahy 3.*

**Hlasování: 4 pro, 0 proti, 2 zdržel se – schváleno**

## Návrh usnesení č. 2:

*Komise pro strategické plánování a participaci doporučuje, aby dokument projednala kulturní komise a komise životního prostředí a pověřuje koordinátora participace Karla Světlíka předat tajemníkům uvedených komisí podklady.*

**Hlasování: 3 pro, 0 proti, 3 zdržel se – neschváleno**

Jonáš Merta, tajemník komise	
Kristýna Kočová, ověřovatelka	<i>ověřeno elektronicky</i>
Michal Vronský, předseda komise	<i>schváleno elektronicky</i>