



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3  
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

## Z Á P I S

### Z 6. JEDNÁNÍ

#### VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 7. 6. 2016

Datum jednání:	7. června 2016
Místo jednání:	zasedací místnost č. 223, Havlíčkovo náměstí 9
Začátek jednání:	v 16:32 hodin
Konec jednání:	v 17:58 hodin
Jednání řídil:	Zdeněk Zábojník – předseda výboru
Počet přítomných členů:	průběžně 7 – 8 – 7 členů výboru
Přítomni (podle prezenční listiny):	Pavel Ambrož Alexander Bellu (16:40 až 17:35) Martin Dlouhý David Gregor Mojmír Mikuláš Michal Papež Ondřej Rut Zdeněk Zábojník Miloslav Procházka
Omluveni:	
Pracovníci úřadu:	Martin Kadlec – OTSMI, Václav Tětek – OV
Omluveni:	Milan Kepka – OD, Jana Caldrová - OTSMI
Přítomní hosté:	Vladislava Hujová, starostka
Počet stran zápisu:	16
Zapsal:	Zdeněk Fikar - OÚR, tajemník, Tomáš Slepíčka - OÚR
Ověřovatel zápisu:	Zdeněk Zábojník, předseda výboru

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
- B. „Přítomní členové výboru souhlasí se zněním zápisu ze dne 17. května 2016.“
- C. „Přítomní členové výboru souhlasí s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III.“ „Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

### Schválený program jednání:

#### I. Fond obnovy a rozvoje

#### II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
  - 1.a Informace o zahájení přípravy materiálu „Archeologie na území HMP – příručka pro stavebníky a veřejnost“.
  - 1.b Závěr z konzultace s MČ Praha 3 nad pracovním návrhem Metropolitního plánu Prahy.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
  - 2.a Oznámení o převzetí projektu „Revitalizace Nákladového nádraží Žižkov – sever“ společností Central Group, a.s., a žádost o přerušení řízení o správní žalobě
  - 2.b Zápis z jednání na MHMP o přípravě urbanistické soutěže pro NNŽ dne 20.5.2016
  - 2.c Zjednodušené znění – předkládá paní starostka Hujová
  - 2.d Návrh požadavků MČ Praha 3 do urbanisticko-architektonické soutěže pro území NNŽ.
3. Koncepční vyjádření IPR HMP.
  - 3.a Vyjádření k dopravní studii „SSZ 3.322 Jana Želivského – Olšanská, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
4. Žádost o vydání stanoviska pro územní rozhodnutí na stavbu „Polyfunkční dům Dalimilka, včetně přípojek inženýrských sítí na č. parc. 585/2, 587/1, 587/3, 587/4, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3 Dalimilova“.
5. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci k územnímu rozhodnutí pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba bytových domů č. p. 573, 574, 465, Seifertova, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
6. Žádost o vyjádření ke studii Nástavba a přístavba bytového domu Kališnická 970/4,6, Praha 3 – Žižkov
7. Žádost o vyjádření k PD pro územní řízení ke stavbě: „Půdní vestavba a stavební úpravy osobního výtahu“ domu Boleslavská 1906/9, Praha 3.
8. Na vědomí.
9. **Různé.**

#### III. Vlastní programy a záměry městské části

1. „Opravy, zateplení a doplnění bloku panelových domů při ulici Ondříčkova, Táboritská a Kubelíkova“.
2. Výstavba polyfunkčního domu pro seniory, zájem o využití nemovitosti čp. 786, parc. č. 4182, parc. č. 4181 (objekt bývalé kliniky)
3. Předání architektonické studie „Rekonstrukce ulic Husitská a Koněvova, Praha 3“.
4. **Různé**

### Body jednání dle programu:

#### I. Fond obnovy a rozvoje

Do jednání nejsou předloženy žádné body k projednání.

## II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

### 1. Územní plán.

#### 1.a Informace o zahájení přípravy materiálu „Archeologie na území HMP – příručka pro stavebníky a veřejnost“.

(UMCP3 051261/2016, OÚR 204)  
OPP MHMP, Mgr. Jiří Skalický  
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj vzal informaci o zahájení přípravy materiálu „Archeologie na území HMP – příručka pro stavebníky a veřejnost“ na vědomí.“

#### 1.b Závěr z konzultace s MČ Praha 3 nad pracovním návrhem Metropolitního plánu Prahy.

(UMCP3 054729/2016, OÚR 215)  
IPR HMP, p.o., Ing. arch. Kristýna Lhotská

IPR zaslal aktualizovanou podobu hlavního výkresu návrhu metropolitního plánu, do které byly zapracovány některé z připomínek, řešených na konzultaci.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Zástupci městské části se zúčastnili konzultace nad pracovním návrhem MPP dne 11. dubna 2016 a očekávali obdržení záznamu z tohoto jednání. Záznam v podobě „závěru z konzultace“ dorazil písemně s datem 23.5. až závěrem měsíce května 2016.“

Výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 dne 17.5.2016 a jednání RMČ P3 dne 25.5.2016 proto projednaly připomínky ještě bez znalosti „závěru konzultace“. Připomínky výboru a rady byly odeslány dopisem starostky Ing. Vladislav Hujové pořizovateli dne 7.6.2016 (UMCP3 054729/2016). K uvedeným připomínkám jsme se ale ze „závěru z konzultace“ a z aktualizovaného hlavního výkresu návrhu nového (Metropolitního) územního plánu dozvěděli, že došlo na částečné řešení pouze 2 z nich (zeleň v přístupných vnitroblocích a vypuštění šraf pro transformační plochy na Ohradě a u stadionu Viktoria Žižkov), ale ostatní akceptovány nebyly bez vysvětlení nebo pouze ve 2 případech s vysvětlením, proč požadavky MČ P3 nebudou zapracovány.

S takovýmto rozsahem zapracování požadavků ani s formátem komunikace, pokud nebudou zásadně změněny do dalších fází zpracování návrhu MÚP, není samospráva MČ P3 zásadně spokojena a bude se domáhat jejich zásadní změny. Připomínky ke konzultaci z 11. dubna zasláné 7.6. proto považujte nadále za platné a navíc k nim žádáme o doplnění textových částí návrhu a krycích listů lokalit správního obvodu, byť v pracovních verzích.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

### 2. Nákladové nádraží Žižkov.

#### 2.a Oznámení o převzetí projektu „Revitalizace Nákladového nádraží Žižkov – sever“ společností Central Group, a.s., a žádost o přerušení řízení o správní žalobě.

(UMCP3 055411/2016, OÚR 218)  
Mgr. Dušan Kunovský, LL.M., předseda představenstva  
Central Group, a.s., [kunovsky@central-group.cz](mailto:kunovsky@central-group.cz)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s převzetím projektu společností Central Group, a s., a doporučil paní starostce Hujové zahájit se společností jednání a prosazovat v nich požadavky MČ Praha 3 na redukci původního objemu záměru tak, aby mohly být omezeny hlavně dopady na vyvolanou dopravu v pohybu. Dále pak vyhovět žádosti a požádat o pozastavení řízení o správní žalobě do září 2016 s vysvětlením, že jde o čas na jednání s novým vlastníkem o redukci záměru a o vstupech do urbanistické soutěže.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

## 2.b Zápis z jednání na MHMP o přípravě urbanistické soutěže pro NNŽ dne 20.5.2016

Věc **Nákladové nádraží Žižkov – memorandum o spolupráci k rozvoji transformačního území**

Přítomni RHMP: Petra Kolínská, ZHMP: Matěj Stropnický, MČ Praha 3: Vladislava Hujová, Zdeněk Fikar, IPR Praha: Petr Hlaváček, Pavla Melková, Marek Kopeć, Petra Hruběšová, Lukáš Marek, Dominik Aleš, Milan Brlík, Monika McGarrell Klimentová, České dráhy: Petr Král, Discovery Group: Luděk Bican, Lucie Kubalošová, Yaron Sapir, Sekyra Group: Igor Klajmon, Roman Kraicz, Leoš Anderle, Sudop Group: Jan Sellner, NFA: Michal Bregant

### CÍL JEDNÁNÍ SCHŮZKY

- 1) Projednat připomínky k návrhu Memoranda o spolupráci k rozvoji transformačního území Nákladové nádraží Žižkov
- 2) Shodnout se na způsobu a návrhu financování soutěže a studie
- 3) Domluvit další postup ve věci realizace a přípravy urbanistické soutěže

### MEMORANDUM

- Memorandum je dokument, který deklaruje vůli všech účastníků zapojit se do procesu přípravy urbanistické soutěže včetně procesu participace a definuje role jednotlivých stran. Memorandum musí být schváleno Radou HMP
- Memorandum bude před připomínkováním strukturováno
- Jednotlivé strany zašlou na adresu [kloudova@ipr.praha.eu](mailto:kloudova@ipr.praha.eu) elektronicky přesné znění, jak chtějí v memorandu figurovat, včetně sídla a jednatele
- Je třeba doplnit článek, který lépe popisuje cíl soutěže, tedy dopracování jejich výsledků do podoby územní studie, která bude sloužit jako podklad pro změnu územního plánu (zatím uváděno obecně jako urbanistická studie), dále odkazy na implementaci státní kulturní politiky a dodatek koaliční smlouvy
- Je třeba doplnit číslo změny UP její popis a možnosti
- Vypsání soutěže je podmíněno nalezením společného konsenzu na rozvoji tohoto území
- Článek 2: doplnit opět přesněji popis účelu studie
  - o Termín uzavření smluv je účelné směřovat na začátek léta
- Článek 3: Doplnit závazek HMP o přípravě smlouvy o sdružení zadavatelů a smlouvy o dílo s IPR Praha jejímž předmětem bude návrh procesu přípravy soutěže, zajištění soutěžních podmínek a zadání a organizace soutěže

Článek 4: vysvětlen pojem „ve sdružení s ostatními zadavateli“ – soutěž zadá město ve sdružení s ostatními klíčovými vlastníky, zadavateli jsou tedy všichni, kdo soutěž financují, IPR bude soutěž organizovat

Článek 6: bude aktualizován dle poslední dohody IPR a MČ (MČ Praha 3 bude koordinovat a finančně zajišťovat mezinárodní workshop, poskytne IPR Praha data sociologických šetření prováděných na území Prahy 3)

## **2 SCHVÁLENÍ PŘÍPRAVY SOUTĚŽE RHMP**

Termín schválení je klíčový pro další postup. Nyní je třeba, aby HMP připravilo návrh smlouvy o sdružení zadavatelů a předložilo jej ostatním zadavatelům k připomínkování

Součástí usnesení RHMP musí být vymezené území, memorandum, harmonogram procesu, návrh financování soutěže a studie a příslušné smlouvy

IPR Praha může oficiálně začít s přípravou zadání a organizace soutěže až po uzavření smlouvy o dílo s HMP nebo jeho zástupcem

## **URBANISTICKÁ SOUTĚŽ A JEJÍ FINANCOVÁNÍ**

Účastníci jednání se shodují nad vymezením území dle Varianty 1 včetně rozdělení nákladů na soutěž navrženou v bodě 4 přílohy Memoranda: Náklady na urbanistickou soutěž Nákladové nádraží Žižkov

Urbanistická soutěž a pořízení územní studie, architektonická soutěž na budovu a navazující projektová dokumentace – byl vznesen požadavek na vysvětlení financování těchto dvou na sebe navazujících fází a podíl jednotlivých aktérů na nich

CCZ podmiňuje spolupráci na soutěži respektování platného územního rozhodnutí, které se nemusí stát součástí memoranda, ale musí být deklarováno, že bude jednou z nutných podmínek zadání soutěže

## **PROJEDNÁVANÁ ZMĚNA ÚP Č. 2600**

Výsledky soutěže mají sloužit pro dopracování územní studie, která bude podkladovou studií pro pokračování změny ÚP Z2600, její schválení dle UZR je možné do dvou let, při pořízení nové změny ÚP by to byly 3 roky

Zadání změny Z2600 umožňuje polyfunkční i monofunkční využití budovy NNŽ

## **BUDOVA NNŽ**

V rámci zkrácení časových lhůt byl vznesen požadavek na prověření možnosti překryvu harmonogramu přípravy územní studie s přípravou architektonické soutěže a zanesení požadavku respektování územní studie v zadání architektonické soutěže

Zadání urbanistické soutěže bude obsahovat požadavek na řešení hlavních vztahů řešení budovy nákladového nádraží Žižkov

Otázka samotné budovy NNŽ bude řešena vzápětí, pouze za účasti aktérů, kterých se bezprostředně týká. Bude řešeno dočasné využití budovy, v rámci výjimky ze stavební uzávěry a platného územního plánu, na základě dočasně přípustného využití

## **DALŠÍ POSTUP**

Panuje obecná shoda nad snahou urychlit proces a realizace přípravy zadání soutěže

IPR Praha obhájí nutnost dostatečného času na participativní přípravu zadání soutěže, které předurčí její výsledek a je nejlepší prevencí jejího odmítnutí

### **DAŠLÍ DISKUTOVANÉ BODY**

Ekonomická analýza výtěžnosti území – zadá IPR

### **3 ZÁVĚRY**

1) Zkrácení lhůt potřebných pro přípravu zadání urbanistické soutěže

a. IPR Praha prověří

možnost zkrácení procesu přípravy soutěže

IPR Praha ověří změnu cíle soutěže, z dopracování návrhu do podoby urbanistické studie na územní studii

b. IPR Praha žádá CCZ o zaslání nejaktuálnější dokumentace DUR

c. Signatáři memoranda do pátku 27. 5. 2016

zašlou připomínky k návrhu Memoranda kanceláři projektů a soutěží na adresu

[kloudova@ipr.praha.eu](mailto:kloudova@ipr.praha.eu) IPR Praha (KPS).

informaci o vztazích jednotlivých právnických osob figurujících v území a seznamy pozemků, které se k dané právnické osobě vztahují

název právnické osoby (a sídlo a jméno jednatele), pod kterým chtějí být zastoupeni v memorandu a celém procesu

d. Sekretariát radní Kolínské připraví návrh smlouvy o sdružení zadavatelů a návrh smlouvy o dílo mezi IPR Praha a příslušným odborem

e. Po zapracování připomínek všech stran lze nechat všechny dokumenty schválit Radou HMP

2) IPR Praha bude dbát na to, aby materiály a podklady byly zasílány všem účastníkům procesu. Pro zdárný a efektivní další postup je nezbytné, aby se všichni přizvaní účastnili jednání.

3) MČ Praha 3 bude koordinovat a finančně zajišťovat mezinárodní workshop, poskytne IPR Praha data sociologických šetření prováděných na území Prahy 3

4) Bude vytvořeno internetové úložiště pro ukládání zápisů a podkladů

2.c Návrh požadavků MČ Praha 3 do urbanisticko-architektonické soutěže pro území NNŽ z předchozího jednání - Zjednodušené znění – předkládá paní starostka Hujová:

### **Aktualizace požadavků MČ P3 na zadání urbanistické soutěže**

- Na transformačním území má okolo kulturní památky vzniknout nová zástavba městské struktury, převážně rezidenčního charakteru, doplněná dále hlavně prostorami pro kulturní využití (v památkově chráněném objektu), prostorami se službami, ale i prostorami či bloky s nerušící výrobou.

- Památkově chráněný objekt bude konvertován pro nové využití s kulturní funkcí, funkcemi služeb, veřejného vybavení (ZŠ, MŠ, zdravotnictví, policie apod.) a nerušící výroby.

- Plochy zeleně s městským parkem mají zabírat min. 10% území a plochy sportovišť min. 3% území.

- Nová tramvajová stopa musí být vedena ve V-Z ose území.

- Doporučit hustotu zástavby max. do KPP = 2,0.

- Nastavení základní hladiny podlažnosti s počtem 6 až 8 NP včetně možnosti umístění lokálních dominant, které nenaruší celoměstský horizont.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 odkládá projednání výše uvedeného návrhu požadavků MČ Praha 3 do urbanisticko-architektonické soutěže pro území NNŽ do příštího jednání.“

- 2.d Návrh požadavků MČ Praha 3 do urbanisticko-architektonické soutěže pro území NNŽ z předchozího jednání:

### **Aktualizace požadavků MČ P3 na zadání urbanistické soutěže**

V okamžiku přípravy nového zadání pro urbanisticko-architektonickou soutěž v květnu 2016 jsou pro samosprávu městské části nejpodstatnější tyto požadavky:

- Na transformačním území má okolo kulturní památky vzniknout nová zástavba městské struktury, převážně rezidenčního charakteru, doplněná dále hlavně prostorami pro kulturní využití (převážně v památkově chráněném objektu), prostorami se službami, ale i prostorami či bloky s nerušící výrobou. Pro novou koncepci je důležité vytvoření značné míry kontextuálních vztahů s okolními historickými strukturami Vinohrad a Žižkova.

*Protinávrh Rut: Toto je duplicitní k již lépe formulovanému návrhu 8/2012*

*Protinávrh Ambrož: Na transformačním území má okolo kulturní památky vzniknout nová zástavba městské struktury, převážně rezidenčního charakteru, doplněná dále hlavně prostorami pro kulturní využití (především v památkově chráněném objektu), prostorami se službami (nejlépe umístěnými v parteru bytových domů), ale i prostorami či bloky s nerušící výrobou nebo pro střední technické školy. Pro novou koncepci je důležité navázání na historické struktury Vinohrad a Žižkova, nikoliv rozšiřování struktury jarovského sídliště směrem k centru města. Při návrhu nepřihlížet na urbanisticky a architektonicky nepovedenou zástavbu ve východním sousedství.*

- Památkově chráněný objekt bude konvertován pro nové využití převážně s kulturní funkcí, nicméně doplněn funkcemi služeb, veřejného vybavení a nerušící výroby. Pro veřejnost má být orientován do vnitřní dvorany, kde je architektonicky atraktivní, samozřejmě s tím, že musí být restaurovány ocelové věže s propojovacími můstky. Pakliže bude navrhováno nastavení budovy, musí být tyto nástavby hmotově jasně odděleny, aby původní objem zůstal jasně čitelný (viz některé doporučené studentské návrhy nebo návrh kanceláře ADNS).

*Protinávrh Rut: Navrhují nepožadovat nerušící výrobu a držet se schváleného Memoranda a Management plánu. Detailní požadavky na rekonstrukci věží apod. jsou pro zadání urbanistické soutěže nadbytečné.*

*Protinávrh Ambrož: Pro veřejnost má být orientován do vnitřní dvorany (možnost jejího průhledného zastřešení), kde je architektonicky atraktivní, samozřejmě s tím, že musí být restaurovány ocelové věže s propojovacími můstky.*

- Pro dimenzování plochy zeleně s městským parkem vycházet z předchozích studií arch. Jana Sedláka, nikoliv z pracovní podoby návrhu MÚP, kde se doporučuje pouhých 5% rozlohy území. 5% pro park je zcela jistě nedostačující, nutno přepočítat dle přechozích studií a jejich zadání (v jednom z nich se píše o 35 000 m<sup>2</sup> pro území uvnitř nádraží – tenkrát bez území dále na východ podél Malešické); předepsaná plocha veřejné zeleně musí být (po vyhodnocení soutěže a zpracování územní studie) rovněž vymezena rezervací plochy konkrétního obrysu.

*Protinávrh Rut: Požadavek na zeleň obsažen v požadavcích 8/2012 – neodkazovat na MUP – zbytečné.*

*Protinávrh Ambrož: Pro dimenzování plochy zeleně s městskými parky vycházet z předchozích studií arch. Jana Sedláka, nikoliv z pracovní podoby návrhu MÚP, kde se doporučuje pouhých 5% rozlohy území. 5% pro parky je zcela...*

- Pro dimenzování plochy pro základní školu vycházet z předchozích doporučení ÚRM na kompletní typologii se sportovišti o rozloze min 2,1ha. MČ P3 dlouhodobě upozorňuje městské urbanisty na nutnost vybavit takto velké transformační území NNŽ (nových rezidentů 10.000 a více) základní školou a školkami s konkrétním plošným vymezením.

10% ploch pro veřejnou vybavenost se jeví jako dostatečné, ale požadavek je potřeba zpřesnit zakreslením ploch pro základní školu a MŠ a vymezením tak, aby byly vymahatelné; procentuální vyjádření podílu občanské vybavenosti není vymahatelné, tudíž jej MČ P3 striktně odmítá.

*Protinávrh Rut:* Nepokládám za vhodné v zadání soutěže vymezovat striktně plochy pro vzdělávání. Může zde být kvantifikován minimální plošný požadavek, s návrhem ale ať přijdou účastníci soutěže.

- *Protinávrh Ambrož:* ... s konkrétním plošným vymezením (nutno přihlídnout na docházkovou vzdálenost pro děti z nové bytové zástavby a vzdálenosti od nejbližších základních škol v současné okolní zástavbě). 10% ploch pro veřejnou ...

- Nová tramvajová stopa musí být vedena ve V-Z ose území, nejlépe severním kolejíštěm **vnitřku** budovy nádraží (budoucím hlavním veřejným prostorem) s minimalizovaným průchodem čelem budovy.

*Protinávrh Rut:* Nesouhlasím, je třeba držet nejméně rezervu pro trať po severní hraně památkově chráněných budov. Zásah do budovy pro tramvaj může být problematický.

*Protinávrh Ambrož:* Nová tramvajová stopa musí být vedena v ose území, nejlépe **vedle severní strany** budovy nádraží s **možností více zastávek v nové bytové zástavbě**.

- Doporučenou hustotu zástavby odvodit z předchozích studií arch. Jana Sedláka, je i v souladu s návrhem MÚP KPP = 1,97 je i v souladu s předchozími jednáními a studii městské části, to znamená „do KPP = 2,0“.

*Protinávrh Rut:* Požadavek není nový – již obsažen v připomínkách 8/2012

*Protinávrh Ambrož:* Blokovaná zástavba 6 až 9 NP bez vyšších dominant. V ulici U nákladového nádraží směrem k vojenským hřbitovům snížení na 4 (5) NP s neutrální fasádou.

- K workshopu pro přípravu zadání přizvat mimo městské části i zástupce vlastníků území, zástupce památkové ochrany (NPÚ a OPP MHMP), odborníky ČVUT na konverze průmyslových objektů. Tyto odborníky využít i při vyhodnocení soutěže.

*Protinávrh Rut:* To je samozřejmost, ale nepatří do zadání soutěže – jde o návrh procesu.

- Nastavení základní hladiny podlažnosti s počtem 6 NP je v souladu s předchozími studii arch. Jana Sedláka, včetně umístění lokálních dominant o max. 20 NP. Pozice těchto dominant ale musejí vycházet z logiky konkrétního urbanistického návrhu.

*Protinávrh Rut:* To odkazuje na připomínky k MUP – co se týče požadavků na podlažnost, je vhodnější formulace z 8/2012.

- Jako podklady (přílohy) k zadání soutěže použít původní studii Ing. arch. Jana Sedláka, dále pro inspiraci některé zdařilé studentské projekty FA ČVUT a FS ČVUT (Vičková + Škovránková, Zahatňanský, Zajíček a další), studii ADNS s nástavbami, ale současně i dopravní studii kanceláře ETC, která ozřejmuje složitou dopravu v pohybu daného území. Jako další podklad by měla být vložena studie Metroprojektu s variantami možných pozic stanice metra. Ke zvážení je rovněž, zda do zadání nevložit požadavek na řešení návrhu dopravy v klidu, vložení podzemních či nadzemních objektů pro parkování aut.

*Protinávrh Ambrož:* ... studie Metroprojektu s variantami možných pozic stanice metra (nejlépe mezi kulturní památkou a Basilejským nám., kde by mělo přesezat nejvíce cestujících: tram po Želivské, z Olšanské a z nové zástavby). Ke zvážení je rovněž, zda do zadání nevložit požadavek na řešení návrhu dopravy v klidu, vložení podzemních či nadzemních objektů pro parkování aut. **Minimálně**



*požadovat podzemní garáže při Želivského ul. (od ul. U nákladového nádraží k Basilejskému nám.) pro návštěvníky kulturní památky a hřbitovů, případně uvažovaného hotelu na Basilejském nám. Další parkování aut omezit na povrchu uvnitř území (naložit/vyložit a odjet) a orientovat je do garáží pod objekty především na hranici území (Malešická a U nákladového nádraží).*

**Doplnění Ambrož:**

- *O cyklostezkách by se nemělo psát jako o nějakých trasách územím, ale mělo by se vyžadovat jako norma, že každá komunikace pro pěší má pruh pro cyklisty – tomu musí odpovídat její šíře.*
- *Zeleň nejen v parcích, ale i ve dvorech bytových bloků a aleje v ulicích. Nezapomínat na jednotné a dostatečné vybavení – lavičky, koše, veřejná WC, vodní prvky, stojany na kola...*
- *Zajistit prostupnost a obsluhu území pro záchranáře*

*„Výbor pro územní rozvoj doporučil poradě vedení a RMČ P3 dále korigovat předložený návrh „Aktualizace požadavků MČ P3 na zadání architektonické soutěže“ tak, aby mohl být opětovně předložen do jednání výboru dne 7. června 2016.“ Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“*

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 odkládá projednání výše uvedeného návrhu požadavků MČ Praha 3 do urbanisticko-architektonické soutěže pro území NNŽ do příštího jednání.“

### 3. Koncepční vyjádření IPR HMP

#### 3.a Vyjádření k dopravní studii „SSZ 3.322 Jana Želivského – Olšanská, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

IPR HMP, p.o., Ing. arch. Mádlová

„IPR Praha s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu splnění těchto požadavků: Vzhledem k havarijnímu stavu stožárů SSZ souhlasíme s jejich obnovou. Nicméně, s ohledem na budoucí přestavbu křižovatky v souvislosti s úpravami NNŽ (cca 5 let), požadujeme obnovit stožáry ve stávající poloze. V navržené úpravě spatřujeme tyto závažné nedostatky:

- a. Přesunem přechodu dále od křižovatky se odsune přechod z hlavního pěšího směru, což bude generovat zbudování naváděcího zábradlí na nárožích.
- b. Poloha přechodu ve sjezdové výhybce není vhodná.
- c. Vyústění přechodu na severním chodníku není s ohledem na stávající stožár VO, trakce a dopravních značek vhodný. Uprostřed přechodu se nachází skříň řadiče přímo v hlavním pěším směru. Přechod má tedy množství bariér, které budou signalizaci ještě zhoršeny.
- d. Nové řadiče požadujeme sdružovat ke stávajícím skříním.
- e. Minimálními stavebními úpravami není zajištěna potřebná bezbariérovost přechodu.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí výše uvedené stanovisko IPR HMP a doporučuje ZS Vítkovské, požádat TSK HMP o poskytnutí uvedené studie.“

4. Žádost o vydání stanoviska pro územní rozhodnutí na stavbu „Polyfunkční dům Dalimilka, včetně přípojek inženýrských sítí na č. parc. 585/2, 587/1, 587/3, 587/4, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3 Dalimilova“.  
(UMCP3 052636/2016, OÚR 203)  
ABFK Company, s.r.o.  
Ing. Radim Hereš, ředitel



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3  
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

Evropská 96, 160 00 Praha 6

Výbor V3-11 ze dne 21.3.2011:

*Žádost o vydání stanoviska k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Bytový dům v Dalimilově ulici na č. parc. 587/1, 587/3, 611, k. ú. Žižkov“.* (UMCP3 013821/2011, OÚR 72)  
Alena Ulrichová, Na Vysoké 433  
Horní Jirčany, 252 42 Jesenice

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Bytový dům v Dalimilově ulici na č. parc. 587/1, 587/3, 611, k. ú. Žižkov“ podle dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“

Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel (Rut)

Výbor V4-13 ze dne 8.4.2013:

*Žádost o vydání stanoviska k výjimečné přípustnosti pro stavbu „Bytový dům v Dalimilově ulici na č. parc. 587/1, 587/3, 611, k. ú. Žižkov“.* (UMCP3 031768/2013, OÚR 98)  
Alena Ulrichová, Na Vysoké 433  
Horní Jirčany, 252 42 Jesenice

„Městská část Praha 3 s umístěním stavby i s udělením výjimečné přípustnosti dle ÚPn stavby „Bytový dům v Dalimilově ulici na č. parc. 587/1, 587/3, 611, k. ú. Žižkov“ **souhlasí**.“

„Hlasování: 7 pro.“

Praha 6. června 2016

Č. j.: UMCP3 052636/2016/OÚR

**Odpověď na žádost o vydání stanoviska pro územní rozhodnutí na stavbu „Polyfunkční dům Dalimilka, včetně přípojek inženýrských sítí na č. parc. 585/2, 587/1, 587/3, 587/4, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3, Dalimilova“.**

K záměru stavby „Bytový dům v Dalimilově ulici na č. parc. 587/1, 587/3, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle dokumentace pro územní řízení bylo vydáno kladné stanovisko dopisem ZS Tomáše Kalouska (UMCP3 013821/2011/ZS-Ka) a dopisem ZS Ondřeje Ruta (UMCP3 031768/2013/ZS-Ru).

Příprava se nicméně pozdržela díky řešení majetkových problémů ve vnitrobloku. Proto jménem městské části Praha 3 znovu vyslovuji **souhlas** se stavbou totožného záměru „Polyfunkční dům Dalimilka, včetně přípojek inženýrských sítí na č. parc. 585/2, 587/1, 587/3, 587/4, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3, Dalimilova“ a včetně **souhlasu** k vydání výjimečné přípustnosti podle platného ÚPn SÚ HMP.“

S pozdravem Ing. Vladislava Hujová (ověřeno elektronickým podpisem)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí vysvětlení k urychlení odeslání souhlasu s realizací stavby „Polyfunkční dům Dalimilka, včetně přípojek inženýrských sítí na č. parc. 585/2, 587/1, 587/3, 587/4, 611, k. ú. Žižkov, Praha 3 Dalimilova“ podle předložené dokumentace pro územní řízení, včetně souhlasu k vydání výjimečné přípustnosti, a dodatečně s nimi **souhlasí** a **doporučuje** RMČ P3 rovněž dodatečně odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

5. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci k územnímu rozhodnutí pro stavbu „Rekonstrukce a dostavba bytových domů č. p. 573, 574, 465, Seifertova 11, 13, 15, Praha 3, k. ú. Žižkov“.  
(UMCP3 053554/2016, OÚR 209)

– 10/16 –

Ing. Aida Padyšáková  
Pod Harfou 938/60, 190 00 Praha 9

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 s realizací stavby „Rekonstrukce a dostavba bytových domů č. p. 573, 574, 465, Seifertova 11, 13, 15, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace k územnímu řízení **souhlasí**.“ „Hlasování: **7** pro, **0** proti, **1** se zdržel (Rut).“

6. Žádost o vyjádření ke studii Nástavba a přístavba bytového domu Kališnická 970/4,6, Praha 3 – Žižkov (UMCP3 057912/2016. OÚR 220)  
Ing. arch. David Wittassek, Qarta Architektura, s.r.o.  
Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

Výbor V5-14 z 19.8.2014:

*Žádost o stanovisko k dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.*

(UMCP3 062718/2014, OÚR 275)

CEDE Studio, s. r. o., Ing. Martin Pekárek

Senovážná 6/996, 110 00 Praha 1

*„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části (a v kopii na IPR):*

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Půdní vestavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“, dle předložené PD pro územní a stavební **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně způsob podmíněného zajištění parkování na sousedním pozemku, který (ve spojení se sousedícím projektem) znamená znehodnocení prostoru vnitrobloku na pouhopouhé komunikace pro pohyb a parkování. Budování takových objektů ve vnitrobloku je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu. Nevhodné tvarování a spád střešní nástavby směrem do vnitrobloku by v důsledku ničilo střešní krajinu Žižkova.*

*„Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“*

Praha 26. srpna 2014, Č. j.: UMCP3 062719/2014/383/ZS-Ru

*Odpověď na žádost o stanovisko k PD pro územní rozhodnutí pro stavbu „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k. ú. Žižkov“.*

*Vážený pane inženýre, městská část Praha 3 s realizací stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k. ú. Žižkov“, dle předložené PD pro územní rozhodnutí **nesouhlasí**.*

*Důvodem nesouhlasu je hlavně nepřiměřený nárůst objemu a vsazení obytné funkce objektu ve vnitrobloku. A to i v případě, kdy projektant prokáže splnění všech technických požadavků. Obyvatelé nového vnitřního domku by žili deprimováni výhledy do betonových ploch a stěn. Budování takových objektů je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu, stejně jako vsazování nových vikýřů do uliční roviny střechy a stejně jako nevhodné tvarování a spád střešní nástavby do vnitrobloku. Nutnost zajistit parkování na vlastním pozemku je sice splněna, nicméně takovéto řešení znehodnocuje vnitřní dvorky na pouhé manipulační rampy pro automobily, kde by bylo jakékoliv jiné využití vyloučeno.*

*Hustota zástavby a její řešení jsou v tomto případě navrženy nepřijatelně a proto investorovi doporučujeme přepracování záměru s omezením nástavby pouze na objekt při Kališnické ulici, nikoliv ve vnitrobloku.*

Vyjádření IPR:

*IPR se vyjádřil k předchozí dokumentaci (ze 4. 9. 2014) k oběma záměrům s nesouhlasem:*

- požaduje řešit oba záměry dohromady jako jeden
- u domu v Koněvově 71 požaduje zachovat v místě obvyklý sklon střechy i na straně obrácené do dvora
- nástavbu uličního traktu v Kališnické požaduje hmotově navázat na ustoupené 7. NP sousedního domu. Řešení severního průčelí požaduje doložit rozvinutým kolmým pohledem s přesahem na sousední domy
- dvorní vestavbu požaduje umístit na stavební čáru sousedního objektu. Při umístění bytové fce požaduje parkování řešit v garážích. Návrh doložit podélným řezem s přesahem na sousední dvorní objekty

Výbor V4-15 z 19.3.2015:

*7. Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.*

(UMCP3 020726/2015, OÚR 111)  
CEDE Studio, s.r.o., Ing. Martin Pekárek  
Senovážná 996/6, 110 00 Praha 1

*„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:*

*„Městská část Praha3 s realizací stavby „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle nově předložené doplněné dokumentace pro spojené územní a stavební řízení **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně způsob podmíněného zajištění parkování na sousedním pozemku, který (ve spojení se sousedícím projektem) znamená znehodnocení prostoru vnitrobloku na pouhopouhé komunikace pro pohyb a parkování. Budování takových objektů ve vnitrobloku je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu. Nevhodné tvarování a spád střešní nástavby směrem do vnitrobloku by v důsledku ničilo střešní krajinu Žižkova.“*

*„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“*

Usnesení RMČ P3 č. 221 ze dne 8.4.2015:

*Doporučení výboru pro územní rozvoj ze dne 19. března 2015 Rada městské části I. bere na vědomí 1. doporučení výboru pro územní rozvoj ze dne 19. března 2015 dle zápisu v příloze tohoto usnesení*

*- vyjma části I. Fond obnovy a rozvoje, kterou RMČ schválila usnesením č. 204 ze dne 25. března 2015*

*- vyjma bodu II. 18. Dopis s nabídkou společnosti CCZ a.s., který RMČ schválila usnesením č. 203 ze dne 25. března 2015 II. u k l á d á 1. Ing. Vladislavě Hujové, starostce městské části 1.1. odeslat veškerá doporučená stanoviska a zahájit jménem městské části doporučené činnosti, které přináležejí jí svěřeným kompetencím*

*• - se změnou doporučení výboru k bodu II.7 Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“ na „**souhlasí**“*

*• - se změnou doporučení výboru k bodu II.8 Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, P3, k. ú. Žižkov“ na „**souhlasí**“*

*• - se změnou doporučení výboru k bodu II.9 Žádost o vyjádření k projektu pro spojené územní a stavební řízení „Přestavba rodinného domu v Praze 3, k. ú. Žižkov, Na Hlídce 1328/20“ na „**nesouhlasí**“*

Červen 2016 - Záměru se ujal nový stavebník, pozemek s domem i platným ÚR byl odprodán.

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 u Vašeho záměru stavby dle studie „Rezidence Kališnická, revitalizace a nástavba bytového domu a objektů ve vnitrobloku, Kališnická ulice, Praha 3 – Žižkov“ předběžně vnímá nárůst (oproti platnému ÚR) o 2 podlaží jako nepřiměřený, ale je ochotna posoudit další Vaše návrhy a vést k nim diskusi. Doporučujeme přitom Váš návrh objemově redukovat hlavně na objektu v Kališnické ulici.“

„Hlasování: **7** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

7. Žádost o vyjádření k PD pro územní řízení ke stavbě: „Půdní vestavba a stavební úpravy osobního výtahu“ domu Boleslavská 1906/9, Praha 3.

(UMCP3 058173/2016, OÚR 221)

Ing. Jiří Vacek, Vojtěšská 15, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby dle předložené PD pro územní řízení ke stavbě: „Půdní vestavba a stavební úpravy osobního výtahu“ domu Boleslavská 1906/9, Praha 3, **nesouhlasí**.

Předložená nástavba je dalším příkladem nerespektování pravidla o nenavyšování míry využití stabilizovaného území, tedy je nepřijatelnou dle požadavků platného územního plánu. Stavba by v důsledku přinesla ztrátu architektonických a urbanistických hodnot (střešní krajina památkové zóny). Dále by došlo k zahuštění území novými obyvateli bez zajištění odpovídající infrastruktury (parkovací místa) a veřejného vybavení, k zahlcení území automobily a ke zhoršení životních podmínek (osvětlení, oslunění, větrání, zvýšení úrovně zplodin apod.).“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **1** se zdržel (Mikuláš).“

8. Na vědomí.

- a) Veřejná vyhláška – Rozhodnutí o umístění stavby „Polyfunkční dům na pozemku č. parc. 499 v k. ú. Žižkov, Pod Vítkovem v Praze 3“ umístěné na pozemcích č. parc. 499, 502, 4350, k. ú. Žižkov při ulici Pod Vítkovem a Husitská.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 205)

- b) Veřejná vyhláška – Rozhodnutí o zahájení stavebního řízení pro stavbu „Stavební úpravy domu Chvalova 4/1222, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 206)

- c) Oznámení o zahájení územního řízení o vydání územního rozhodnutí ve věci stavby „Půdní vestavba čtyř bytů v objektu Biskupcova 40, Praha 3, č. p. 1718 na pozemku č. parc. 3917 v k. ú. Žižkov, Praha 3“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 207)

- d) Rozhodnutí o umístění stavby „Dvoupodlažní přístavba objektu Fibichova 2/13, k. ú. Žižkov, č. parc. 1362, Praha 3“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 210)

- e) Rozhodnutí o umístění stavby „Přístavba výtahu ke dvorní fasádě domu Milíčova 25/471, na č. parc. 849, k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 211)
- f) Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu "Přístavba výtahu k dvorní fasádě domu Křišťanova 19/1788, Praha 3," na č. parc. 1649 (zastavěná plocha a nádvoří), v k. ú. Žižkov. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 212)
- g) Usnesení o přerušení řízení o odstranění stavby „Stavební úpravy domu V Domově 12/1903, k. ú. Žižkov, které byly prováděny za účelem odstranění komory na balkóně na východní fasádě ve 2. NP“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 214)
- h) Rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „Rozšíření sítě UPC ČR, v lokalitě ulic Husitská, Koněvova, Rokycanova, Štítného, Cimburkova, Seifertova, Příběnická, k.ú. Žižkov“. Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 219)

## 8. Různé.

### III. Vlastní programy a záměry městské části

- 1. „Opravy, zateplení a doplnění bloku panelových domů při ulici Ondříčkova, Táboritská a Kubelíkova“. Předkládá: ZS Ivan Holeček

#### V2/15 ze dne 29.1.2015:

*Předání dokumentace „Dopracování návrhu oprav, zateplení a doplnění bloku panelových domů při ulicích Ondříčkova, Táboritská a Kubelíkova (Ondříčkova 383+384+385+391, Kubelíkova 703+717+725+733)“.*

*MS architekti s.r.o.*

*U Nikolajky 15, 150 03 Praha 5*

*„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s dokumentací na „Dopracování návrhu oprav, zateplení a doplnění bloku panelových domů při ulicích Ondříčkova, Táboritská a Kubelíkova (Ondříčkova 383+384+385+391, Kubelíkova 703+717+725+733)“ a doporučuje zodpovědným zástupcům starosty, aby projektová dokumentace i samotná realizace byla rozdělena na nezávislé části tak, aby bylo možno je provést bez závislosti na vlastních objektu s prodejními jednotkami.“*

*„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“*

#### V1-16 ze dne 12.1.2016:

*Předání studie „Návrh nebytové pasáže objektu při ulici Kubelíkova (Kubelíkova 703+717+725+733)“.*

*MS Architekti, s.r.o., Donská 9, 101 00 Praha 10*

*„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se „Studii nebytové pasáže objektu při ulici Kubelíkova (Kubelíkova 703+717+725+733)“. Studie bude 18. ledna 2016 projednána na pravidelném kontrolním dnu k revitalizaci panelových domů u pana ZS Holečka.“*

Koordinace projektů opravy a zateplení panelových domů MČ P3 52. jednání 16.5.2016:  
KUBELÍKOVA:

- pan Miloslav Štěpán podal k soudu výzvu k řešení majetkoprávních vztahů, domnívá se, že mu patří i garáže pod prodejnou Albert; požaduje ušlý zisk za poslední 3 roky zpětně (soud – 1. stání proběhlo 29. 4. 2016)
- nutno domluvit termín jednání s MS architektky ohledně variant podnože domu a přípravy zadání DÚR (vlastní objekt a podnož odděleně)
- stavebně technický průzkum garáží a podnože bude zpracovávat Mikro Praha, byla s nimi již uzavřena smlouva
- OTSMI svolá schůzku na místě na příští týden
- nutno zahájit projektové práce na objekt Kubelíkova bez ohledu na výsledek soudního řízení

**ONDŘÍČKOVA:**

- objekt bude rozdělen na tři akce (podle jednání u Ing. Součkové, OV): zateplení vnitroblok únikový východ
- ÚR na dům je již před podáním žádosti
- únikový východ z garáží do vnitrobloku Ondříčkova se bude řešit v průběhu projektování samostatným novým ÚR
- stanovisko památkářů projektant již obdržel s vyjednanými kompromisy – projektant zpracovává
- bude třeba ještě další stanoviska památkářů na další akce
- smlouva o přeložce s PRE a smlouva o přeložce s CETIN – již schváleny RMČ
- kotelna nebude součástí projektu
- nutno zjistit u OBNP jaké nebytové prostory se v domě nacházejí, ateliéry zde nejsou

„Výbor pro územní rozvoj doporučuje ZS Holečkovi ve spolupráci s OTSMI a OÚR, na základě předchozích studií a informací o problematickém vztahu s vlastníkem sousedící stavby s prodejnou, připravit zadání a objednat zpracování dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Opravy, zateplení a doplnění panelového domu při ulici Kubelíkova, včetně nového využití podnože tak, aby se pokud možno předešlo námitkám vlastníků sousedící prodejny.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

2. Výstavba polyfunkčního domu pro seniory, zájem o využití nemovitosti čp. 786, č. parc. 4182, parc. č. 4181 (objekt bývalé kliniky)

(UMCP3 054630/2016/348/S, OÚR 216)  
SB Development, s.r.o., Pavel Šenk  
Za Stolařstvem 1110/7, 724 00 Ostrava 24

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 doporučil paní starostce, aby jménem městské části k nabídce žadateli sdělila, že MČ Praha 3 není vlastníkem uvedeného objektu.“

3. Předání architektonické studie „Rekonstrukce ulic Husitská a Koněvova, Praha 3“.

(UMCP3 057924/2016, OÚR 222)  
Starý a Partner, s.r.o., Senovážná 996/6, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s dokončenou architektonickou studií „Rekonstrukce ulic Husitská a Koněvova, Praha 3“.“



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3  
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

4. Různé

S úctou

Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábajník

[zabajnik.zdenek@praha3.cz](mailto:zabajnik.zdenek@praha3.cz)

Ondřej Rut

[rut.ondrej@praha3.cz](mailto:rut.ondrej@praha3.cz)

Pavel Ambrož

[ambroz.pavel@praha3.cz](mailto:ambroz.pavel@praha3.cz); [redacted]

Mojmír Mikuláš

[mikulas.mojmir@praha3.cz](mailto:mikulas.mojmir@praha3.cz)

David Gregor

[gregor.david@praha3.cz](mailto:gregor.david@praha3.cz)

Alexander Bellu

[bellu.alexander@praha3.cz](mailto:bellu.alexander@praha3.cz)

Michal Papež

[papez.michal@praha3.cz](mailto:papez.michal@praha3.cz)

Martin Dlouhý

[dlouhy.martin@praha3.cz](mailto:dlouhy.martin@praha3.cz)

Miloslav Procházka

[redacted]

paní starostka

– Vladislava Hujová (e-mail)

asistentka paní starostky

– Marcela Kosová (e-mail)

asistentka paní starostky

– Dagmar Kropáčková (e-mail)

zástupce starosty MČ P3

– Jaroslava Suková (e-mail)

zástupce starosty MČ P3

– Ivan Holeček (e-mail)

zástupce starosty MČ P3

– Lucie Vítkovská (e-mail)

tajemník ÚMČ Praha 3

– Petr Fišer (e-mail)

asistentka p. tajemníka

– Lenka Linhartová (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3

– Barbora Heřmánková (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3

– Jarmila Vališová (e-mail)

OV ÚMČ Praha 3

– Václav Tětek (e-mail)

OD ÚMČ Praha 3

– Milan Kepka (e-mail)

OOS ÚMČ Praha 3

– Hana Bursíková

OK ÚMČ Praha 3

– Sněžana Pellarová (e-mail)

OE ÚMČ Praha 3

– Michaela Trojanová (e-mail)

OTSMI ÚMČ Praha 3

– Martin Kadlec (e-mail)

OMA ÚMČ Praha 3

– Iveta Vlasáková (e-mail)

**Termín příštího jednání je naplánován na úterý 6. září 2016 od 16:30 hodin.**

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9.

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Zapsali a připravili: Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá, Zdeněk Fikar

**Odsouhlasil:**

Zdeněk Zábajník, předseda výboru