

Z á p i s

z 11. jednání

Výboru pro územní rozvoj

Zastupitelstva městské části Praha 3

konaného dne 6. prosince 2011

I. Fond obnovy a rozvoje

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

III. Vlastní programy a záměry městské části

Přítomni: (viz přiložená prezenční listina)
Přítomno: 7 členů zastupitelstva:
Bc. Ondřej Pecha – předseda výboru,
Ing. Jan Srb – místopředseda,
Roman Žipaj, Mgr. Alena Hronová
Mgr. Ondřej Rut, Pavel Hurda,
Ing. Bohuslav Nigrin

Omluveni:
Neomluveni:

Tajemník: Ing. arch. Zdeněk Fikar
Přizváni, zápis: OÚR – Ak. arch. Tomáš Slepíčka
OŽP – Ing. Otokar Karásek

Omluveni: OD – Ing. Martin Vančura
OV – Ing. Karel Urban

Hosté: ZS Tomáš Kalousek

Jednání bylo zahájeno ve 14:06 hod. a ukončeno v 15:55 hod. Jednání řídil předseda výboru Bc. Ondřej Pecha. Rozpravy se zúčastnili všichni přítomní. Hlasování k usnesením byla přijata jednomyslně mimo bodů, kde jsou výsledky hlasování uvedeny.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **schvaluje zápis** ze svého předchozího 10. jednání ze dne 8. listopadu 2011.“

Kontrola plnění úkolů a zápisu z jednání výboru dne 8. listopadu 2011 :
„Úkoly z předchozího jednání **jsou** splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“

I. Fond obnovy a rozvoje

Schválený program:

1. Předběžná žádost MUDr. Pavla Hlinovského o návratnou bezúročnou půjčku z Fondu obnovy a rozvoje ve výši 499.000,- Kč na rekonstrukci elektroinstalace a stavebních přípomocí s tím souvisejících ve společných prostorách bytového domu Domažlická 18/1195, Praha 3, k.ú. Žižkov, Praha 3.

Jednání:

Dle návrhu rozpočtu MČ Praha 3 **na rok 2011** byla navržena **maximální celková výše** půjček k poskytnutí z Fondu obnovy a rozvoje **9.000.000,- Kč**. Rozpočet byl Zastupitelstvem MČ Praha 3 schválen dne 29. 3. 2011. Navýšení Fondu obnovy a rozvoje o částku **4.000.000,- Kč** bylo Zastupitelstvem MČ Praha 3 schváleno dne 28. 6. 2011.

1. Předběžná žádost MUDr. Pavla Hlinovského o návratnou bezúročnou půjčku z Fondu obnovy a rozvoje ve výši **499.000,- Kč** na rekonstrukci elektroinstalace a stavebních přípomocí s tím souvisejících ve společných prostorách bytového domu Domažlická 18/1195, Praha 3, k.ú. Žižkov, Praha 3.

(UMCP3 07/2011, OÚR 477)

MUDr. Pavel Hlinovský



K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výkaz zisku a ztrát za rok 2010
- c) Čestné prohlášení majitele domu o bezdlužnosti MČ Praha 3
- d) Potvrzení o bezdlužnosti Finančnímu úřadu
- e) Fotodokumentace stávajícího stavu elektroinstalace
- f) Cenová nabídka na opravu elektroinstalace
- g) Bankovní spojení
- h) Doklad o zaplacení daně z nemovitosti
- i) Prohlášení, že v domě se nenachází provozovna hazardních her

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ P3 (za podmínky přijetí rozpočtu na rok 2012) **schválit poskytnutí bezúročné půjčky z Fondu obnovy a rozvoje pro MUDr. Pavla Hlinovského ve výši 499.000,-Kč. Půjčka bude použita na rekonstrukci elektroinstalace a stavebních přípomocí s tím souvisejících ve společných prostorách bytového domu Domažlická 18/1195, Praha 3, k.ú. Žižkov, Praha 3.**“

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

Schválený program:

1. Využití drážních pozemků.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
3. Územní plán.
4. Žádost o vyjádření ke stavbě „Projekt Praha – obnova SSZ 3.309 Vinohradská – Jičínská, na č.parc. 4311/1, 4374/1, 4381/1, k.ú. Žižkov a č.parc. 4098/2, 4258, k.ú. Vinohrady“ z hlediska souladu stavby s územním plánem.
5. Žádost o souhlas ke změně užívání staveb dočasných v areálu Auto Jarov na stavby trvalé – doplnění podkladů.
6. Žádost o souhrnné stanovisko k projektové dokumentaci na umístění a povolení stavby „Nástavba s půdní vestavbou devíti nových bytů v 6.NP a 7.NP a vestavba osobního výtahu v zrcadle domovního schodiště domu č.p. 1289, k.ú. Žižkov, Čajkovského 1, Praha 3“.
7. Žádost o prodloužení užívání dočasné stavby prodejny ovoce – zeleniny, nyní prodejny květin na č.parc. 924/3, k.ú. Žižkov, Praha 3, Roháčova ulice.
8. Žádost o zaslání přehledu realizovaných a připravovaných staveb za roky 2010, 2011, případně i staveb připravovaných pro delší časový horizont.
9. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Oftalmologické centrum Vinohrady – rekonstrukce a dostavba objektu Šrobárova 2112/73, k.ú. Vinohrady, Praha 3“.
10. Dopis společnosti KD Beta, a.s., kde nesouhlasí s postupem MČ P3 při návrhu změn ÚP.
11. Žádost odboru výstavby o stanovisko MČ P3 k dokumentaci k návrhu na vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Bytový dům na Vackově“ (Investor Mezi domky s.r.o., vypracoval Ing. arch. Jan Línek, L+P architekt. atelier, Kubišova 22, 182 00 Praha 8, květen 2011).

Jednání:

1. Využití drážních pozemků.

„Paní starostka a ZS Sladkovský očekávají iniciativu odboru majetku MHMP a pozvání k navazujícím pracovním jednáním.“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

Ve věci rozkladového řízení MK ČR není doposud rozhodnuto.

3. Územní plán.

„V Radě a Zastupitelstvu HMP aktuálně probíhá vyhodnocování požadavků a námitek městských částí ke konceptu nového ÚPn (respektive vůči podobě jeho návrhu).“

4. Žádost o vyjádření ke stavbě „Projekt Praha – obnova SSZ 3.309 Vinohradská – Jičínská, na č.parc. 4311/1, 4374/1, 4381/1, k.ú. Žižkov a č.parc. 4098/2, 4258, k.ú. Vinohrady, Praha 3“ z hlediska souladu stavby s územním plánem. (UMCP3 071969/2011, OÚR 452)
SWARCO TRAFFIC CZ s.r.o.
Pod Višňovkou 1661/37

140 00 Praha 4

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Projekt Praha – obnova SSZ 3.309 Vinohradská - Jičínská, na č.parc. 4311/1, 4374/1, 4381/1, k.ú. Žižkov a č.parc. 4098/2, 4258, k.ú. Vinohrady, Praha 3“ z hlediska souladu stavby s územním plánem, podle dokumentace pro územní a stavební řízení **nesouhlasí**. Do doby, než si ověříme dopad této, ale i dalších obdobných, dopravních úprav, se nám úprava jeví jako krok, který zhoršuje plynulost silniční dopravy a její kapacitu na Vinohradské třídě.

Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 k tomuto žádá **ZS Sladkovského**, aby ve spolupráci s **OD** nechal prozkoumat a vyhodnotit dopravní úpravy z předešlého období, které pro vylepšení přechodů budovaly ostrůvky v komunikacích. Žádá také o sdělení, z jakých předpisů či metodických pokynů tyto realizace vycházejí, nakořik jsou závazné a jakými se mají řídit pravidly. Měl by vzniknout seznam těchto ostrůvků již realizovaných a v budoucnu naplánovaných. U již realizovaných vyhodnotit, které z nich mají negativní dopad na plynulost dopravy a kapacity průjezdů. Mělo by být objektivně vyhodnoceno, nakořik jsou tyto úpravy opravdu bezpečné pro chodce (v případě křižovatky Vinohradská / Želivského byly vysloveny pochybnosti) a obdobně zjištěno, kde a kdy se tvoří zácpy vozidel (co je toho příčinou).

Hlasování: 5 pro 1 se zdržel (Nigrin) 1 proti (Rut)“

5. Žádost o souhlas ke změně užívání staveb na stavby trvalé v areálu Auto Jarov – doplnění podkladů.

(UMCP3 072443/2011, OÚR 465)

AUTO JAROV, s.r.o.

Ing. Martin Střelka

Osiková 2, 130 00 Praha 3

Výbor V9/11 ze 4.10.2011:

„Městská část Praha 3 se ke změně užívání staveb dočasných (uvedených v žádosti pouze popisem využití) na stavby trvalé **vyjádří až po doplnění** žádosti o konkrétní pozice (nejlépe formou zákresu do katastrální mapy; případně podkladů žádosti o změnu ÚPn) staveb.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 projednání **odkládá** a k žádosti o souhlas se změnou užívání staveb dočasných na stavby trvalé v areálu Auto Jarov se vyjádří až v příštím jednání poté, co jeho předseda, **Bc.Pecha**, osobně na pracovištích MHMP **ověří**, zda je skutečně vyloučen jakýkoliv konflikt se záměry nového územního plánu a výstavby městského okruhu.“

6. Žádost o souhrnné stanovisko k projektové dokumentaci pro umístění a povolení stavby „Nástavba s půdní vestavbou devíti nových bytů v 6.NP a 7.NP a vestavba osobního výtahu v zrcadle domovního schodiště domu č.p. 1289, k.ú. Žižkov, Čajkovského 1, Praha 3“.

(UMCP3 072397/2011, OÚR 466)

Q PROJEKT, Ing. Petr Skalník

Bohuslava ze Švamberka 8

140 00 Praha 4

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Nástavba s půdní vestavbou devíti nových bytů v 6.NP a 7.NP a vestavba osobního výtahu v zrcadle domovního schodiště domu č.p. 1289, k.ú. Žižkov, Čajkovského 1, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro umístění a povolení stavby **souhlasí**.“

7. Žádost o prodloužení užívání dočasné stavby „Prodejna ovoce – zeleniny, nyní prodejna květin na č.parc. 924/3, k.ú. Žižkov, Praha 3, Roháčova ulice“.

(UMCP3 071273/2011, OÚR 458)

Jaroslav Kučera, [REDACTED]

Výbor V1/04 ze dne 19.1.2004:

„Výbor pro územní rozvoj a dopravu ZMČ P3 prodloužení nájemní smlouvy **doporučuje**, protože se jedná o příkladně zdařilou provozovnu a předává věc k vyřízení Výboru pro realizaci majetku ZMČ P3 a Ing. Reisiejelovi, v jehož kompetenci je zmíněná nájemní smlouva.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **doporučuje** ZS Kalouskovi, aby k žádosti o prodloužení doby užívání dočasné stavby „Prodejna ovoce – zeleniny, nyní prodejna květin na č.parc. 924/3, k.ú. Žižkov, Praha 3, Roháčova ulice“ **vydal souhlas** MČ P3 do 31.12.2016.“

8. Žádost o zaslání přehledu realizovaných a připravovaných staveb za roky 2010, 2011, případně i staveb připravovaných pro delší časový horizont.

(UMCP3 069294/2011, OÚR 452)

Útvar rozvoje hl.m.Prahy

Mgr. Jana Vaněčková, ředitelka

Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Poskytnutí podkladů pro rozšíření a aktualizaci informací na webových stránkách URM
Stavby realizované v letech 2010 – 2011:

název stavby	autor	investor	funkce	dobu realizace
Rekonstrukce domu s pečovatelskou službou Roháčova	MS ARCHITEKTI, s.r.o.	MČ Praha 3	obytná	2009 - 2011
Fasáda ZŠ Chelčického	Ing. arch. Šlechta	MČ Praha 3	školství	2010
Dětské hřiště na Parukářce	Ing. arch. Bartošek	MČ Praha 3	rekreační	2010
Výstavba podzemních garáží v ulici Lupáčova	A PLUS, s.r.o.	MČ Praha 3	dopravní	2009 - 2010
Humanizace panelových domů v ulici Lupáčova	A PLUS, s.r.o.	MČ Praha 3	obytná	2009 - 2012

Stavby připravované

název stavby	autor	investor	funkce	projekt
Novostavba školní družiny ZŠ V Zahrádkách	A Plus, s.r.o.	MČ Praha 3	školství	2011
Nástavba a dostavba panelových domů Buková 20 - 24	A PLUS, s.r.o.	MČ Praha 3	obytná	2008
Regenerace Tachovského náměstí	Ing. arch. Vavřín	MČ Praha 3		2011
Úprava parku Parukářka	Ing. arch. Bartošek	MČ Praha 3	rekreační	2011
Úpravy parčíku v Kouřimské ulici	Ivan Plicka Studio, s.r.o.	MČ Praha 3	rekreační	2011
Rekonstrukce parteru okolo panelových domů v ulici Lupáčova	A PLUS, s.r.o.	MČ Praha 3	rekreační	2010

Rekonstrukce domu Lipanská 7 pro účely MČ Praha 3	Ing. arch. Slavíček	MČ Praha 3	administrativní	2011
Regenerace panelových domů Sabinova – Jeseniova – Českobratrská	MS Architekti	MČ Praha 3	obytná	2011
Regenerace obytného domu v ulici Za Žižkovskou vozovnou	APS Projekt, s.r.o. Praha	MČ Praha 3	obytná	2011

Stavby připravované pro delší časový horizont

název stavby	autor	investor	funkce	studie
Přístavba stávajících podzemních garáží na náměstí Jiřího z Poděbrad	METROPROJEKT Praha, a.s.	MČ Praha 3	dopravní	2011
Nástupy pro pěší na Vítkov	více arch. atelierů	MČ Praha 3	rekreační	2009 - 2011
Rekonstrukce panelových domů v oblasti Sabinova, Jeseniova a Českobratrská, a dále Roháčova, Jeseniova, Ostromečská a Blahníkova	MS architekti s.r.o.	MČ Praha 3	obytná	2010
Výstavba parkovacího domu v ulici Habrová	Doležal Architekti	MČ Praha 3	dopravní	2010
Odhlučnění zahrady MŠ Libická	Dům a město	MČ Praha 3	školství	2011

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se s materiálem pro MHMP seznámil a korigoval jej. Dále dal **úkol OÚR** (Akad.arch.Slepička) požádat Investiční a rozvojovou a.s. o předložení aktuálních dokumentací k přípravě regenerací panelových domů.“

9. Žádost o vyjádření k doplněné dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Oftalmologické centrum Vinohrady – rekonstrukce a dostavba objektu Šrobárova 2112/73, k.ú. Vinohrady, Praha 3“.

(UMCP3 07/2011, OÚR470)

Helika, a.s.

Ing. arch. Vasil Svoboda

Beranových 65, 199 21 Praha 9

Výbor V9-11 ze dne 4.10.2011:

„*Městská část Praha 3 **předběžně** s realizací záměru dle studie „Rekonstrukce a dostavba objektu Šrobárova 2112/73“ **souhlasí.***“

Výbor V10-11 ze dne 8.11.2011:

„*Městská část Praha 3 s realizací záměru dle dokumentace pro územní řízení „Oftalmologické centrum Vinohrady – rekonstrukce a dostavba objektu Šrobárova 2112/73, k.ú. Vinohrady, Praha 3“ prozatím **nesouhlasí** a požaduje doložit, jak přesně bude v objektu fungovat „oční banka“ a jak předložený provoz koresponduje s popisem původní žádosti o odkup nemovitosti cca z roku 2009.“*

„Městská část Praha 3 s realizací záměru dle doplněné dokumentace pro územní řízení „Oftalmologické centrum Vinohrady – rekonstrukce a dostavba objektu Šrobárova 2112/73, k.ú. Vinohrady, Praha 3“ souhlasí.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 3 se zdrželi.“

10. Dopis společnosti KD Beta, a.s., kde nesouhlasí s postupem MČ P3 při návrhu změn ÚP.
(UMCP3 074316/2011, OÚR 476)
KD Beta, a.s.
Ing. Luděk Bican
místopředseda představenstva
Hanusova 31, 140 00 Praha 4

„Dopis se týká reklamace vlastníka pozemků vůči podkladům MČ P3 pro pořízení změny č. Z 2600/00 na jím vlastněných pozemcích v oblasti Nákladového nádraží. Uvádí 5 konkrétních parametrů, se kterými nesouhlasí a požaduje po městské části, aby jako žadatel a navrhovatel změny ÚP tento návrh z dalšího projednávání na OÚP MHMP stáhla.

(1-navrhovaná šíře koridoru ulice Jana Želivského, 2-koeficienty KPP v jednotlivých plochách, 3-velikost a poloha zeleně v návrhu, 4-plocha VV jako rezerva pro výstavby školy, 5-oddělení jižní části území s nedořešenou památkovou ochranou z území pro změnu).“

Pracovní podklady OÚR :

Pravdou je, že studie městské části až cca do roku 2006 s plochou VV v území NNŽ neuvažovala. Tato studie však počítala s mnohem menší hustotou obytné zástavby a nepočítala se zavedením tramvaje do území. V té době ale vznikla společná studie 3 vlastníků (mezi nimi i Discovery Group), která navrhovala radikálně vyšší počty bytů v území. V prvních verzích až dvojnásobné. Městští urbanisté (ÚRM) nás v té době upozornili, že nesmějí být opomenuta standardní pravidla pro výstavbu nových velkých čtvrtí. Nesmí být opomenuta základní skladebná vybavenost. V dané lokalitě studie vlastníků v tom okamžiku navrhovala 12 až 15 tisíc nových obyvatel. Zde tedy zákonitě vyplynul požadavek, doplnit návrh o předepsanou veřejnou vybavenost. Toto také principiálně vyplývá ze „Zásad územního rozvoje“, které jsou součástí procesu přípravy platného ale i nově navrhovaného územního plánu.

Postupem další urbanistické přípravy po roce 2006 se postupně dospělo ke kompromisním hustotám cca okolo 10 tisíc obyvatel. V té době se ale těsném sousedství NNŽ nastartovaly další developerské projekty, které očekávaný nárůst obyvatel dále zvyšují. Prostor NNŽ je přirozeným centrem celé této širší rozvojové oblasti (docházkové vzdálenosti k VV a MHD).

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **změnu Z1000/00 : Oddíl 2, Urbanistická koncepce**

(3) Restrukturalizace pražského průmyslu uvolňuje plochy původních průmyslových areálů situovaných uvnitř obytné zástavby a umožňuje jejich transformaci na plnohodnotné městské čtvrti **s dosud chybějící vybaveností, bydlením a zelení.**

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou pořízené v souladu s § 36 – 41 a § 187 odst. 4 zákona c.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky c. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy jsou zpracovány podle zadání Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy c. 11/52 ze dne 29. 11. 2007.

ÚKOLY PRO PODROBNĚJŠÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI:

e) vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň,

3.2 TRANSFORMAČNÍ OBLASTI**3.2.5 Nákladové nádraží Žižkov (T/5)**

Poloha ve městě: Část žižkovského nákladového nádraží a přilehlého území ze severu vymezeného ulicí Malešická na území MČ Praha 3.

Důvody vymezení: Rozsáhlé území původně sloužilo jako železniční nákladový prostor, nyní má charakter brownfields. Po uvolnění ploch a jejich celkové asanaci umožňuje transformaci na atraktivní polyfunkční centrum horního Žižkova, s přímými vazbami na založenou stávající zástavbu.

Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: Transformace území je zahrnuta v časovém horizontu územního plánu.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

- a) vytvoření nového centra místního i nadmístního významu,
- b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území a s možnostmi dopravní obsluhy a technické infrastruktury,

c) propojení systému zeleně v území,

- d) adekvátní dopravní napojení na existující dopravní kostru, ověření prodloužení trasy metra.

ÚKOLY PRO PODROBNĚJŠÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI:

- a) řešit komplexně návrh nového polyfunkčního centra, včetně jeho vazeb,
- b) navrhnout funkční využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě, místním podmínkám a v rozsahu odpovídajícím možnostem dopravní obsluhy,
- c) ověřit možnosti využití opouštěného koridoru tratě Malešice - Žižkov pro dopravní obsluhu území (MHD nebo IAD).

B. Požadavky uvedené v části B. Obecné aspekty v bodech 7 - 23

Odst. 7 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Odst.11 V navazujících územně plánovacích dokumentacích (územní plán, regulační plány, územní studie) a správních řízeních bude účinně bráněno fragmentaci krajiny, bude zdůrazněna a respektována nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu a prostorové scény města. V případech střetu s nadregionálními a regionálními biokoridory územního systému ekologické stability budou realizovány ekodukty.

Odst. 12 Bude zachováno a chráněno členění prostoru města zelení uplatňující se v panoramatických pohledech, říčních nivách a ve svazích nad nimi.

Odst. 13 Bude účinně bráněno úbytku ploch zeleně ve stabilizovaném území a podporován její návrat do vnitrobloků a dalších ploch v zastavěné části města, vč. přestavbových.

Návrh „úvodní“ odpovědi dopisem ZS Tomáše Kalouska:

„Vaše připomínky jsou natolik zásadní, že nemůžeme odpovědět ihned, ale budeme muset požádat zainteresované odborníky, konkrétně kolektiv pana Ing. arch. Jana Sedláka, o pomoc s vypracováním přesných odpovědí na Vaše konkrétní námítky. Dále pak vyhledat doklady a korespondence, týkající se několika let předcházejících koordinací nad dokumentacemi, pořizovanými MČ P3.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **souhlasí** s navrženým zněním „úvodní“ odpovědi a **doporučuje** ZS Tomáši Kalouskovi ji jménem městské části odeslat žadateli.“

11. Žádost odboru výstavby o stanovisko MČ P3 k dokumentaci k návrhu na vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Bytový dům na Vackově“ (Investor Mezi domky s.r.o., vypracoval Ing.arch. Jan Línek, L+P architektonický ateliér, Kubišova 22, 182 00 Praha 8, květen 2011).

Předkládá: odbor výstavby ÚMČ P3

Projekt záměru byl opakovaně předkládán a upravován v průběhu několika předchozích let a jedna z jeho verzí se stala i předmětem odvolacího řízení, podaného investorem.

Výbor 11/ 2007 :

Návrh byl dle požadavků výboru upraven, zmenšen o 1BJ a 2 z bytů byly změněny na nebytové jednotky.

*Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené upravené dokumentace pro územní řízení „Bytový dům Na Vackově v ulici Mezi Domky a Na Mokřině, nadále **nesouhlasí**. Upravený návrh bytového domu považujeme v těsném sousedství a návaznosti na nízkopodlažní rodinné domy za stále neúměrně předimenzovaný.*

Výbor 06/2008 :

„Městská část Praha 3 považuje po úpravách dokumentace „Bytový dům Na Vackově v ulicích Mezi domky a Na mokřině, na pozemcích č. 3481 a 3482, k.ú. Žižkov“ objekt za lépe přizpůsobený okolní zástavbě. Přesto, že tento návrh zřejmě není v rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu, je navržený objekt stále předimenzovaný vzhledem k okolní zástavbě.“

Výbor 07/2009 :

„Městská část Praha 3 považuje po úpravách dokumentace „Bytový dům Na Vackově v ulicích Mezi domky a Na mokřině, na pozemcích č. 3481 a 3482, k.ú. Žižkov“ objekt za lépe přizpůsobený okolní zástavbě. Přesto, že tento návrh zřejmě není v rozporu s funkčním využitím dle platného územního plánu, je navržený objekt stále předimenzovaný vzhledem k okolní zástavbě.“

Výbor V7/2010, ze dne 22.7. 2010 :

Žádost o stanovisko k návrhu přizpůsobené studie pro stavbu „Bytový dům Na Vackově v ulici Mezi Domky a Na Mokřině“.

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Bytový dům Na Vackově v ulici Mezi Domky a Na Mokřině“ podle přizpůsobené studie nadále **nesouhlasí**. Návrh byl dle předchozích požadavků MČ P3 zmenšen, ubylo mu 1 podzemní podlaží, tvar střechy byl z ploché změněn na šikmou, návaznost na štítovou stěnu sousedícího RD byla též upravena, stavba dotváří započatý urbanistický celek do tvaru uzavřeného bloku, nicméně návrh se členům Výboru pro územní rozvoj a majetek ZMČ P3 jeví vzhledem k charakteru okolní zástavby jako nevhodný.“*

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s dokumentací pro územní řízení „Bytový dům na Vackově“ a **doporučuje** ZS Tomáši Kalouskovi, aby Odboru výstavby ÚMČ P3 odeslal dopis, vyjadřující **nesouhlas MČ P3**, jakožto účastníka řízení, s realizací stavby podle dokumentace pro územní řízení, „Bytový dům na Vackově“ (Investor Mezi domky s.r.o., vypracoval Ing. arch. Jan Línek, L+P architektonický ateliér, Kubišova 22, 182 00 Praha 8, květen 2011). Návrh byl, dle předchozích požadavků MČ P3 zmenšen, ubylo mu 1 podzemní podlaží, tvar střechy byl z ploché změněn na šikmou, návaznost na štítovou stěnu sousedícího

RD byla též upravena, stavba dotváří započatý urbanistický celek do tvaru uzavřeného bloku, nicméně návrh se členům Výboru pro územní rozvoj a majetek ZMČ P3 jeví vzhledem k charakteru okolní zástavby jako nevhodný.“

Materiály na vědomí:

- a) Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení spojeného územního a stavebního řízení a pozvánka k ústnímu jednání „Přístavba výtahu a půdní vestavba dvou bytů na pozemku č.parc. 2468, k.ú. Vinohrady v domě č.p. 2036, Milešovská 11, Praha 3“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 455)
- b) Oznámení o zahájení stavebního řízení „Stavební úpravy v 1.PP, 1.NP a 2.NP domu č.p. 2540, k.ú. Žižkov, Buková 24, Praha 3, které budou prováděny za účelem statického zajištění pro plánovanou nástavbu“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 456)
- c) Rozhodnutí – vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy pro zateplení dvou stěn, střechy a teras bytového domu č.p. 2441, k.ú. Žižkov, Koněvova 127, Praha 3“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 460)
- d) Sdělení k ohlášení – souhlas s provedením ohlášené stavby: „Stavební úpravy ordinací a laboratoří v 7.NP objektu čp. 2666 k.ú. Žižkov, Olšanská 7, Praha 3, které budou prováděny za účelem vybudování kanceláří“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 463)
- e) Rozhodnutí – oprava zřejmě nesprávnosti územní rozhodnutí o změně stavby „Změna stavby komunikace Jana Želivského a Malešická, k.ú. Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 471)
- f) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení „Stavební úpravy v 1.PP, 1.NP a 2.NP domu č.p. 2523 a 2524, k.ú. Žižkov, Buková 16 a 18, Praha 3, které budou prováděny za účelem statického zajištění pro plánované nástavby“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 472)
- g) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení „Stavební úpravy v 1.PP, 1.NP a 2.NP domu č.p. 2525 a 2526, k.ú. Žižkov, Buková 20 a 22, Praha 3, které budou prováděny za účelem statického zajištění pro plánované nástavby“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 473)
- h) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení „Stavební úpravy v 1.PP, 1.NP a 2.NP domu č.p. 2540, k.ú. Žižkov, Buková 24, Praha 3, které budou prováděny za účelem statického zajištění pro plánovanou nástavbu“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 474)
- i) Výzva a usnesení k doplnění žádosti ve věci „Omezení přístupu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci na pozemku č.parc. 2624/4, k.ú. Žižkov“.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 475)

III. Vlastní programy a záměry městské části

Schválený program:

1. Doprava v klidu.
2. Akční plán 2012 Strategického plánu MČ P3.
3. Architektonicko – urbanistická studie „Úpravy parku Parukářka“.
4. Urbanisticko – architektonická studie regenerace parteru, Tachovské náměstí, Praha 3.

5. Stabilní katastr – možnost objednání mapových podkladů území MČ P3
6. Architektonická studie nového umístění trafostanice č. 4736 a odhlučnění přilehlé zahrady MŠ Libická, Praha 3.
7. Vyjádření OOP MHMP k projektům napojení Vítkova na žižkovské ulice a náměstí.
8. Nově navržené lokality pro výstavbu podzemních kontejnerových stání na tříděný odpad pro další etapu výstavbu.
9. Podnět na aktualizaci tabulky developerských záměrů v území z roku 2004.

Jednání:

1. Doprava v klidu

1.1 Podzemní garáže na náměstí Jiřího z Poděbrad

„Aktuálně probíhá pořizování stanovisek k dokumentaci pro stavební řízení.“

„Úkol trvá: Bc. Pecha bude dále s OM MHMP jednat tak, aby byly podzemní garáže svěřeny co nejdříve, ponechání správy objektu Správě služeb HMP není na překážku.“

1.1.1 Seznámení účastníka řízení s podklady pro vydání závazného stanoviska MHMP OOP.

„Týká se hlavně požadavků na zajištění archeologických průzkumů.“

1.1.2 Požadavek OOP MHMP na zrušení cca 83 pozemních parkovacích stání.

- Při projednávání na OOP MHMP bylo sděleno (Ing. Novák), že souhlasné stanovisko bude vydáno jedině po splnění podmínek OOP z územního řízení, s tím že je OOP nepovažuje za splněné !!!“

Doporučení OÚR :

V nejhorším případě by to znamenalo zadat studie a projektové dokumentace na partery několika ulic v okolí náměstí JZP a dotáhnout je **až po získání stavebních povolení**, jejichž výsledkem bude **snížení stání v oblasti o 83ks**. Takovýto postup (obávám se) ale zbrzdí přípravu garáží o rok i více!

Řešení, které nás napadlo: s odkazem na materiály Ing. Vančury z let 2008 + 2009. K tomuto bychom ale potřebovali vytvořit podrobnější dokument, který uvede seznam konkrétních řízení, kterými byly stromy v ulicích povolovány. Doplnit je fotografiemi pozic a přesným vyčíslením vysazených stromů a zrušených stání (v počtu min. 83). (nejspíše ve spolupráci OÚR + OD).

Podrobný seznam pak doplníme dopisem (ZS Sladkovský?), který jménem MČP3 prohlásí cca:

„Již realizací výsadeb stromů v letech 2003 a 2009 (viz seznam) jsme jednoznačně sledovali ale i splnili požadavek OOP pro územní řízení (který vyplynul z projednání EIA) na snížení počtu povrchových parkovacích stání v oblasti. V současnosti postupně realizujeme a připravujeme další úpravy, které povedou k posilování obytného charakteru parteru ulic, tedy s preferencí pěších před automobilovou dopravou. Toto úsilí ale probíhá v mnoha menších samostatných akcích, jejichž příprava je technicky a časově velmi náročná.

Proto Vás žádáme o uznání našeho splnění Vašich požadavků (na snížení počtu stání v dané oblasti) dle přiloženého materiálu a prosíme o nespojování dalších nároků se záměrem budování rozšíření podzemních garáží. Takovýto striktní požadavek by koordinaci a přípravu našeho projektu na dlouhou dobu zablokoval, ne-li jej zcela zastavil.“

Odeslání takového (či podobného) dopisu s podrobným soupisem zrušených stání ale doporučuji „podpořit“ i osobním jednáním zástupců samosprávy s OOP MHMP.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **souhlasí** s doporučeným postupem, ukládá OÚR dopracovat ve spolupráci s OTSMI a OD potřebné podklady, včetně argumentace pro dopis ZS Sladkovského. Dále **ukládá** pánům **Pechovi** a **ZS Sladkovskému** připravit a v nejbližší době realizovat osobní jednání k problematice snižování parkovacích míst a preference pěších přímo s pracovníky OOP MHMP (Ing.Janota + Ing.Novák).

Hlasování: 5 pro, 1 dočasně nepřítomen, 1 se zdržel (Rut).“

2. Akční plán 2012 Strategického plánu MČ P3.

„Pod vedením pana Žipaje byly se zástupci jednotlivých politických klubů v listopadu 2011 projednány korektury návrhu akčního plánu pro rok 2012.

Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** RMČ a ZMČ P3 přijetí Akčního plánu pro rok 2012 Strategického plánu MČ P3 podle aktuálního návrhu, který se zástupci politických klubů projednal pan Roman Žipaj v listopadu roku 2011.“

Hlasování: 5 pro, 1 dočasně nepřítomen, 1 se zdržel(Rut).“

3. Architektonicko – urbanistická studie „Úpravy parku Parukářka“. (OÚR 407)

Ing. arch. Michal Bartošek

„**Úkol – plnění zahájeno: OÚR** poptal doplnění studie takto:

- prostor „psí louky“ vymezit pouze patníky a informačními prvky,
- nesnažit se plně zakrýt betonové prvky podzemního krytu, nýbrž je nechat částečně přiznané, piknikovými a sedacími prvky pouze doplnit,
- návrh amfiteátru z návrhu vypustit a ponechat „svah svahem“ pro tradiční přírodní využití (tradiční zimní sáňkování apod.),
- do návrhu přímo zapracovat náměty z práce kolektivu Vavřík + Měška + Adamec + Suška + Skála + Kadeřábek „Analýza vybraných veřejných prostorů Prahy 3 (2011)“ pro řešené území, jako drobná rozhledna apod..“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 vzal na vědomí informaci o vlastnicích betonových prvků v parku (odvětrání bunkrů : Správa služeb HMP a O2 Telefónica a.s.) a pro případ komplikací při projednávání záměru doporučuje postupovat po jednotlivých etapách. Dále doporučuje arch. Bartoškovi se spojit se sochařem Čestmírem Suškou a projednat předběžné požadavky následného umístění jeho plastiky „Rozhledna“ dle Analýzy veřejných prostorů (viz výše).“

4. Urbanisticko – architektonická studie regenerace parteru, Tachovské náměstí, Praha 3.

„**Úkol – plnění zahájeno: Bc. Pecha** ve spolupráci s **OÚR** a s arch. Mikolášem Vavřinem dne 5. 10. jednali s OOP MHMP (ředitel odboru Ing. Pavlík, Ing. Šléglová, Ing. Frantík) a dohodli možnosti pro společnou regeneraci nástupů na Vítkov. Konkrétně nástupů z ulic Ing. arch. Fikar OÚR připraví dopis správě majetku MHMP ohledně využití pozemku při ulici Pod Vítkovem.“

Pracovně dohodnuto:

OÚR ÚMČ P3 – připraví dopis na Ing. Svobodu OSM ohledně ochrany pozemku HMP při ulici Pod Vítkovem – bezbariérový vstup na cyklostezku

OÚR ÚMČ P3 - připraví pro Bc.Pechu dopis na MČ P8-koordinace a iniciování aktivit ve věci:
 - zapojení se do přípravy (projektové a investorské) regenerace okruhů na severním úbočí
 - varianty vize lanovky, výtahu, dopravního řešení

OÚR ÚMČ P3 - připraví pro OOP MHMP podklady (seznam zástupců) pro jednání s ČD ve věci přípravy výstavby rekreačních komunikací na jižním úbočí Vítkova (pozemky ve vlastnictví ČD)

OOP MHMP - připraví realizaci severní části menšího z okruhů na 2012
 - prostuduje a vyjádří se ke studiím nástupů na Vítkov z Tachovského náměstí, Jeronýmovy ulice, ulice Pod Vítkovem (+ Lukášovy ulice)
 - dle jednání s ČD v dalším roce započne navazující projektovou přípravu komunikace menšího okruhu na jižním úbočí (bez vinice)
 - převzal i ostatní studie MČ P3, řešící nástupy na Vítkov

„Úkol trvá: OÚR pro Bc.Pechu připraví dopisy na TSK, na Prahu 8 a na Ing. Radka Svobodu.“

5. Stabilní katastr – možnost objednání mapových podkladů území MČ P3

„Plnění úkolu – nemožno realizovat: smlouva mezi Zeměměřičským ústavem a Útvarem rozvoje HMP neopravňuje Zeměměřičský ústav k prodeji scelených císařských otisků. Existuje pouze oprávnění jejich prezentace na webových stránkách ČZKÚ.“

„Úkol: OÚR odešle OVV požadavek na umístění odkazu na Stabilní katastr (web ČZKÚ) na internetové stránky MČ P3.“

6. Architektonická studie nového umístění trafostanice č. 4736 a odhlučnění přilehlé zahrady MŠ Libická, Praha 3.
 (UMCP3 078400/2010, OÚR 372)
 ATELIER DŮM A MĚSTO
 Komornická 12, 160 00 Praha 6

V 08 / 2011 :

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s upravenou variantou E studie oplocení zahrady MŠ Libická, včetně přemístění stávající trafostanice. Ze dvou materiálových návrhů doporučuje k realizaci variantu s dřevěnou konstrukcí. Výbor dále doporučuje ZMČ P3 přijetí záměru dle studie Ateliéru dům a město ze srpna 2011 včetně oddělení a odprodeje nově oddělené části o výměře cca 17,7m² z původního pozemku č.parc. 3003/2 v k.ú. Vinohrady společnosti PREdistribuce a.s.“

„Úkol – plnění probíhá: OÚR + OMA zaslalo část studie technikům PREdistribuce a.s., včetně návrhu dalšího postupu a postupné realizace. Technici společnosti vyčíslí náklady na přeložku připojení trafostanice a dle předběžných jednání navrhnou, aby se MČ P3 na této vyvolané investici podílela.“

„Úkol trvá: OMA dle studie a dle výsledků pracovní schůzky pořídí geometrický oddělovací plán a připraví veškeré podklady pro prodej nově oddělené části pozemku PREdistribuce a.s. Záměr s návrhem smlouvy na prodej oddělené části pozemku předloží RMČ/ZMČ.“

„Úkol: OÚR ve spolupráci s OTSMI a OMA pro výbor připraví odhad nákladů jednotlivých fází přípravy a realizace záměru.“

7. Vyjádření OOP MHMP k projektům napojení Vítkova na žižkovské ulice a náměstí.
 (UMCP3 070091/2011, OÚR 458)

OOP MHMP, Anna Anděrová
 Jungmannova 35/29, 111 21 Praha
 Ing. Dan Frantík, vedoucí oddělení péče o zeleň

Věc:

Předběžné vyjádření k projektům napojení Vítkova na žižkovské ulice a náměstí (Tachovské nám., Lukášova, Pod Vítkovem, Rokycanova, Jeronýmova, U Božích Bojovníků, Domažlická, Hájkova a Trocnovská), k projektu nástup na Vítkov z Ohrady a propojení pro pěší a cyklisty Vítkov, Parukářka a k projektu „Gastrostella“

Vážený pane architekto,

v reakci na Vaši žádost o vyjádření k zmíněným projektům odpovídáme přiloženým doporučením. Jedná se o předběžné stanovisko Odboru ochrany prostředí, oddělení péče o zeleň, z hlediska správy parku na Vítkově.

1. Regenerace Tachovského náměstí

IAV architektonická kancelář 2009

- Všechna řešení + uvolňují náměstí od objektu WC
 + přítomnost vodního prvku
- Varianta A + objekt s kavárnou připomínající vagon jako vzpomínka na zrušenou železnici
 - pochybujeme, že objekt kavárny bude mít v tomto místě dost zákazníků (jiná náplň?)
- Varianta B + propojení náměstí schodištěm s horní stezkou
 + přímočaré napojení tunelu i Vítkova
- Varianta C** + přítomnost univerzální plochy jako hřiště
 - tato plocha je cele posázena stromy (hřiště potřebuje prostor)
 - využití hřiště v tomto místě?

IAV architektonická kancelář 2010

- + využití prostoru pod náměstím jako WC a drobných obchodů
 - předimenzovaný vstup do tunelu, zabírající polovinu náměstí
 - schody zabírají náměstí a komplikují pohyb chodců

Celkově doporučujeme variantu B jako jednoduchou a smysluplnou. Varianta propojuje logicky přilehlou ulici bez objektů pochybného využití (hřiště a kavárna).

2. Lukášova

Atelier MCA s.r.o. + bezbariérový
 - nepropojuje svah a ulici, propojení je pouze na cyklostezku dolů

Atelier Dům a město

Varianta A + napojení ulice v plné šíři až na svah
 + bezbariérové napojení ulice na cyklostezku

Varianta B - Sestup na cyklostezku v místě pouze po schodech
 - objekt zázemí pro cyklisty podle našeho názoru není potřeba

Doporučujeme verzi A Atelieru Dům a město. Řešení je bezbariérové a napojuje ulici v plné šíři.

3. Pod Vítkovem

Atelier Dům a město

Varianta A + jednoduchý nástup na cyklostezku, bezbariérovost

Varianta B - značně zasahuje regulací do soukromého pozemku

Doporučujeme variantu A, je bezbariérová a jednoduchá, dále doporučujeme napojit schodiště přímo a ne v pravém úhlu na ulici, jak je nyní.

4. Rokycanova

Atelier Dům a město - problematická vlastnická struktura

Varianta A + ozelenění Koněvovy

Varianta B + jasná pěší komunikace na Vítkov, vyřešení povrchového parkování

Doporučujeme B jako přehlednější verzi v nepřehledném místě. Navrhovaný objekt ve variantě A místo komplikuje.

5. Jeronýmova

Martin Rossler Architekti

Varianta A + bezbariérovost

- zvýrazňování ne až tak důležitého vstupu

Varianta B + levnější řešení

Doporučujeme B jako levnější řešení, bezbariérový vstup může být v ulici Pod Vítkovem, není nutný v každé ulici.

6. U Božích Bojovníků

Martin Rossler Architekti

Varianta A - dělená hospoda

Varianta B + schodiště neprochází hospodou a čajírnou

Doporučujeme B.

7. Domažlická

Ivan Plicka Studio s.r.o.

- naddimenzovaný vstup

Doporučujeme méně zpevněné plochy a úspornější řešení.

8. Gastrostella

Ivan Plicka Studio s.r.o.

+ jasné, přehledné řešení

Doporučujeme, je to jasné a přehledné řešení.

9. Hájkova

Ivan Plicka Studio s.r.o.

+ řešení navazuje na řešení téhož ateliéru „Gastrostella“

- přecenění významu vstupu

Doporučujeme zjednodušit řešení.

10. Trocnovská ulice

IAV architektonická kancelář 2010

Varianta B + přímočařejší napojení památníku

Doporučujeme řešení B, poskytuje lepší napojení na památník.

11. Nástup na Vítkov z Ohrady

IAV architektonická kancelář 2010

Varianta A

Varianta B

Varianta C

Osobně si myslíme, že je dobré doplnit roh mezi ulicí Pod Krejčárkem a Koněvovou budovou s komerční náplní, tomu odpovídá B a C. Zvážili bychom budovu i v trojúhelníkovém prostoru naproti.

12. Propojení parku na vrchu sv. Kříže s parkem na vrchu Vítkově (Propojení pro pěší a cyklisty Vítkov, Parukářka)

Lang Špinar atelier s.r.o.

Varianta A1 + nejlevnější řešení

Varianta A2 - překonávání Koněvovy a Jeseniovy prostřednictvím nadchodů

Varianta B - velmi nákladné řešení

Doporučujeme variantu A1 bez nadchodů komunikací.

MS architekti

Varianta 1,2 - nákladné řešení

- budou vůbec cyklisté a chodci „lávku“ využívat?

Vzhledem k vysokým nákladům a zpochybnitelné návratnosti investice nedoporučujeme.

MS Plan

Varianta 1,2 - nákladné řešení
- budou vůbec cyklisté a chodci „lávku“ využívat?

Vzhledem k vysokým nákladům a zpochybnitelné návratnosti investice nedoporučujeme.

Doporučujeme, aby návrhy byly vedeny jednou architektonickou firmou, případně respektovaly společný koncept- materiálový, měřítkový, mobiliář apod.

Z našeho pohledu bychom preferovali materiál ve stylu studie MCA atelieru s.r.o., která pojednává celkově přístupy na Vítkov a ulice vedoucí z Parukářky.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s „Vyjádřením OOP MHMP k projektům napojení Vítkova na žižkovské ulice a náměstí“ a ukládá OÚR zohlednit připomínky a navrhnout další postup přípravy, včetně upřednostnění 3-4 lokalit, přípravy dopisu na OOP MHMP a navržení, jak by mělo vypadat financování jednotlivých záměrů.“

8. Nově navržené lokality pro výstavbu podzemních kontejnerových stání na tříděný odpad pro další etapu výstavbu. (OÚR 478)

Předkládá: OTSMI, Ing. Jiří Louša

Jedná se o nové lokality:

- Nad Ohradou – Lidl
- Sudoměřská – Táboritská

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 doporučuje OTSMI předložit návrhy znovu takto: a) vyhotovit lepší zakres umístění Sudoměřská, b) preferovat jiné umístění u prodejny Lidl přímo při ulici Koněvova.“

9. Podnět na aktualizaci tabulky developerských záměrů v území z roku 2004.

Předkládá Ing. Nigrin + OÓR

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 souhlasí s doplněním tohoto pracovního podkladu o doposud známé záměry v území městské části, případně i na jejích hranicích.“

S úctou

Ing. arch. Zdeněk Fikar
tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Bc. Ondřej Pecha (ondrej.pecha@cityofprague.cz)

Ing. Jan Srb (srb.jan@praha3.cz)

Roman Žipaj (romzip@seznam.cz)

Pavel Hurda, [redacted] (poštou + info@pavelhurda.cz)

Ing. Bohuslav Nigrin (b.nigrin@seznam.cz)

Alena Hronová (radostna1@seznam.cz)

Mgr. Ondřej Rut (ondrej.rut@zeleni.cz)

asistentka p. starostky – Dagmar Kropáčková (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Tomáš Kalousek (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Ing. Josef Heller MBA (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Mgr. Jiří Matušek (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – Ing. Pavel Sladkovský (e-mail)

tajemník ÚMČ Praha 3 – Ing. Petr Fišer (e-mail)
OV ÚMČ Praha 3 – Ing. Karel Urban (e-mail)
OOS ÚMČ Praha 3 – paní Hana Bursíková
OD ÚMČ Praha 3 – Ing. Martin Vančura (e-mail)
OK ÚMČ Praha 3 – paní Sněžana Pellarová (e-mail)
OŽP ÚMČ Praha 3 – Ing. Otokar Karásek (e-mail)
OŽP ÚMČ Praha 3 – Ing. Jarmila Vališová (e-mail)
OE ÚMČ Praha 3 – DiS. Andrea Lubčíková (e-mail)
OTSMI ÚMČ Praha 3 – Ing. Jiří Louša (e-mail)
OMA ÚMČ Praha 3 – Bc. Iveta Vlasáková (e-mail)
Investiční a rozvojová Praha 3 a.s. (cisar@irpraha3.cz)

**Příští jednání výboru se bude pravděpodobně konat
od 14:00 hodin v úterý dne 10. ledna 2012
v prostorách čekárny svatební síně
v budově radnice na Havlíčkově náměstí 9**

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3.

Zapsal a připravil: OÚR : Ing. arch. Zdeněk Fikar,
Akad. arch. Tomáš Slepíčka, Ing. Martina Brzobohatá

Odsouhlasil: předseda výboru pan Bc. Ondřej Pecha