

# Zápis

ze 4. jednání

## Výboru pro územní rozvoj

Zastupitelstva městské části Praha 3

konaného dne 19. března 2015

### I. Fond obnovy a rozvoje

### II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

### III. Vlastní programy a záměry městské části

Přítomni: (viz příložená prezenční listina)  
 Přítomno: 6-7 členů výboru (dle jejich přítomnosti u jednotlivých projednávaných bodů):  
 Zdeněk Zábojník – předseda výboru  
 Pavel Ambrož  
 Martin Dlouhý (odchod po projednání předřazených bodů)  
 David Gregor  
 Mojmír Mikuláš  
 Michal Papež  
 Ondřej Rut

Omluveni: Alexander Bellu, Miloslav Procházka  
 Neomluveni:

Tajemník: Zdeněk Fikar

Prizváni, zápis: OÚR – Tomáš Slepíčka  
 OD – Martin Vančura, OTSMI – Ing. Martin Kadlec

Omluveni: OV – Václav Tětek, OŽP – Otokar Karásek

Hosté: paní starostka Vladislava Hujová  
 ZS Lucie Vítkovská

Jednání bylo zahájeno v 16:33 hod. a ukončeno v 20:03 hod. Jednání řídil předseda výboru Zdeněk Zábojník. Rozpravy se zúčastnili všichni přítomní. Hlasování k usnesením jsou uvedena u jednotlivých bodů jednání.

Kontrola plnění úkolů a zápisu z jednání výboru dne 26. února 2015:

„Úkoly z předchozího jednání **jsou** splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“

„Přítomní členové výboru **souhlasí** se zněním zápisu ze dne 26. února 2015.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Na podnět Mojmíra Mikuláše výbor uložil OÚR zjistit a sdělit stav projednávání projektu Sport areál Vítkov (bod II. 11.b z prosince 2014).“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Přítomní členové výboru **souhlasí** s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II. + III., včetně předřazení bodu II.18 a bodu III.1 a na začátek jednání.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

## I. Fond obnovy a rozvoje

### Schválený program:

1. Žádost Společenství vlastníků v domě č. p. 2675, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na zateplení a opravu fasády bytového domu U Kněžské louky 10, 130 00, Praha 3.
2. Žádost Společenství Lucemburská 43, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu oken a dveří v bytovém domě Lucemburská 43, 130 00, Praha 3.
3. Žádost Společenství vlastníků Lucemburská 40, Praha 3, o **vratnou finanční částku** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu osobního výtahu v bytovém domě Lucemburská 40, 130 00, Praha 3.
4. Žádost Římskokatolické farnosti u kostela sv. Prokopa, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **288.860 Kč** na opravu fasády a odvlhčení základů a sklepních zdí budovy farního centra v ulici Čajkovského 669/36, 130 00, Praha 3.
5. Žádost Bytového družstva 1810 A/B, Biskupcova 1810/43, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **384.158 Kč** na odvlhčení a opravu sklepních prostor bytového domu Biskupcova 43, 130 00, Praha 3.

### I. Různé

#### Jednání:

Dle návrhu rozpočtu MČ Praha 3 **na rok 2015** byla navržena **maximální celková výše** půjček k poskytnutí z Fondu obnovy a rozvoje **19.000.000 Kč**. Rozpočet byl schválen Zastupitelstvem MČ Praha 3 dne 17. března 2015.

1. Žádost Společenství vlastníků v domě č. p. 2675, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na zateplení a opravu fasády bytového domu U Kněžské louky 10, 130 00, Praha 3.  
(UMCP3 020071/2015, OÚR 101)  
SVJ v domě č. p. 2675, Praha 3

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výpis z obchodního rejstříku
- c) Výkaz zisku a ztráty, Rozvaha
- d) Čestné prohlášení – daň z nemovitosti si platí každý sám
- e) Čestné prohlášení – nejsou finanční závazky vůči MČ Praha 3 po lhůtě splatnosti
- f) Čestné prohlášení – v budově není umístěna herna a velkoplošná reklama
- g) Místopřísežné prohlášení majitelů domu, že je 75% nájemníků trvale hlášeno na Praze 3
- h) Potvrzení o bezdlužnosti od FÚ pro Prahu 3
- i) Číslo účtu a kontaktní údaje na žádosti
- j) Rozpočet nákladů
- k) Fotodokumentace stávajícího stavu

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ Praha 3 schválit poskytnutí **daru** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 v ponížené výši **400.000 Kč** na zateplení a opravu fasády bytového domu U Kněžské louky 10, 130 00, Praha 3.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

2. Žádost Společenství Lucemburská 43, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **499.000 Kč** na výměnu oken a dveří v bytovém domě Lucemburská 43, 130 00, Praha 3. (UMCP3 021747/2015, OÚR 113)  
SVJ Lucemburská 43, Praha 3

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výpis z obchodního rejstříku
- c) Hospodaření domu, Rozvaha
- d) Čestné prohlášení – daň z nemovitosti si platí každý sám
- e) Čestné prohlášení – nejsou finanční závazky vůči MČ Praha 3 po lhůtě splatnosti
- f) Čestné prohlášení – v budově není umístěna herna a velkoplošná reklama
- g) Místopřísežné prohlášení majitelů domu, že je 60% nájemníků trvale hlášeno na Praze 3
- h) Potvrzení o bezdlužnosti od FÚ pro Prahu 3
- i) Číslo účtu
- j) Kontaktní údaje
- k) Cenová nabídka firmy Kerner
- l) Závazné stanovisko OPP
- m) Fotodokumentace

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ Praha 3 schválit poskytnutí **daru** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 v ponížené výši **400.000 Kč** na výměnu oken a dveří v bytovém domě Lucemburská 43, 130 00, Praha 3.“ „Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 dočasně nepřítomen (Rut).“

3. Žádost Společenství vlastníků Lucemburská 40, Praha 3, o **vratnou finanční částku** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **400.000 Kč** na výměnu osobního výtahu v bytovém domě Lucemburská 40, 130 00, Praha 3. (UMCP3 021856/2015, OÚR 117)  
SVJ Lucemburská 40, Praha 3

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výpis z obchodního rejstříku
- c) Výkaz zisku a ztráty
- d) Čestné prohlášení – daň z nemovitosti si platí každý sám
- e) Čestné prohlášení – nejsou finanční závazky vůči MČ Praha 3 po lhůtě splatnosti
- f) Čestné prohlášení – v budově není umístěna herna ani velkoplošná reklama
- g) Místopřísežné prohlášení majitelů domu, že je 60% nájemců/spoluvlastníků trvale hlášeno na Praze 3
- h) Potvrzení o bezdlužnosti od FÚ pro Prahu 3
- i) Číslo účtu a kontaktní údaje
- j) Nabídka na dodávku a montáž výtahu
- k) Fotodokumentace stávajícího stavu

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ Praha 3 schválit poskytnutí **vratné finanční částky** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **400.000 Kč** na výměnu osobního výtahu v bytovém domě Lucemburská 40, 130 00, Praha 3.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

4. Žádost Římskokatolické farnosti u kostela sv. Prokopa, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **288.860 Kč** na opravu fasády a odvlhčení základů a sklepních zdí budovy farního centra v ulici Čajkovského 669/36, 130 00, Praha 3.

(UMCP3 022752/2015, OÚR 119)

Římskokatolická farnost u kostela sv. Prokopa, Praha 3

P. ICLic. Mgr. Miloš Szabo, Th. D.

Čajkovského 36/669, 130 00 Praha 3

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

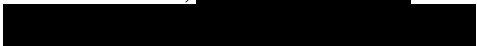
- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výpis z rejstříku evidovaných právnických osob na MK
- c) Hospodářský výsledek domu
- d) Doklad o zaplacení daně z nemovitosti
- e) Čestné prohlášení – nejsou finanční závazky vůči MČ Praha 3 po lhůtě splatnosti
- f) Čestné prohlášení – v budově není umístěna herna ani velkoplošná reklama
- g) Místopřísežné prohlášení, že 75% nájemců domu je trvale hlášeno na Praze 3
- h) Potvrzení o bezdlužnosti od FÚ pro Prahu 3
- i) Číslo účtu a kontaktní údaje
- j) Nabídkový rozpočet na fasádu a odvlhčení
- k) Fotodokumentace stávajícího stavu
- l) Závazné stanovisko OPP

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ Praha 3 schválit poskytnutí **daru** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **288.860 Kč** na opravu fasády a odvlhčení základů a sklepních zdí budovy farního centra v ulici Čajkovského 669/36, 130 00, Praha 3.“

„Hlasování: 5 pro, 1 proti (Ambrož), 0 se zdrželo.“

5. Žádost Bytového družstva 1810 A/B, Biskupcova 1810/43, Praha 3, o **dar** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **384.158 Kč** na odvlhčení a opravu sklepních prostor bytového domu Biskupcova 43, 130 00, Praha 3.

(UMCP3 023905/2015, OÚR 124)

BD 1810 A/B, 

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- a) Výpis z katastru nemovitostí
- b) Výpis z rejstříku evidovaných právnických osob na MK
- c) Daňové přiznání za rok 2013, Výkaz zisku a ztráty
- d) Doklad o zaplacení daně z nemovitosti
- e) Čestné prohlášení – nejsou finanční závazky vůči MČ Praha 3 po lhůtě splatnosti
- f) Čestné prohlášení – v budově není umístěna herna ani velkoplošná reklama
- g) Místopřísežné prohlášení, že 60% nájemců domu je trvale hlášeno na Praze 3
- h) Potvrzení o bezdlužnosti od FÚ pro Prahu 3
- i) Číslo účtu a kontaktní údaje na žádosti
- j) Cenová nabídka na odvlhčení
- k) Fotodokumentace stávajícího stavu
- l) Závazné stanovisko OPP

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** ZMČ Praha 3 schválit poskytnutí **daru** z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 ve výši **384.158 Kč** na odvlhčení a opravu sklepních prostor bytového domu Biskupcova 43, 130 00, Praha 3.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

## I. Různé

6. Návrh člena výboru Mojžíra Mikuláše na aktualizaci zásad pro poskytování vratných finančních částek a darů z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3. Předkládá: Mojžír Mikuláš

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3, aby pověřila starostku paní Vladislavu Hujovou, předložením aktualizace zásad poskytování vratných finančních částek a darů z Fondu obnovy a rozvoje od roku 2016, jejíž obsahem bude mimo jiné vyřazení možností poskytnout dar na rekonstrukce nebo zřizování nových osobních výtahů. Současně byli na doporučení paní starostky vyzváni všichni členové výboru, aby do příštího jednání předložili eventuální další podněty k doporučené aktualizaci. Sumarizace návrhu aktualizace poté bude předložena do červnového zasedání ZMČ P3.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

## II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

### Schválený program:

1. Územní plán.
  - 1.a Žádost o zvážení nesouhlasu s předkládanými PSP.
  - 1.b Žádost o zpracování připomínek k PSP.
  - 1.c Žádost o zpracování připomínky k PSP.
  - 1.d Pozvánka na 1. společné jednání pracovní a konzultační skupiny k novele PSP.
  - 1.e Seznámení se změnami (podněty) na změny ÚP SÚ HMP a výzva k aktivní účasti při pořizování změn ÚP.
  - 1.f Souvislost mezi výše uvedenými změnami územního plánu a žádostí o směnu pozemků, projednávanou v předchozím jednání výboru.
2. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „FTTH Praha – lokalita PH02 Kostnické náměstí, k. ú. Žižkov“.
3. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „FTTH Praha – lokalita PH01 Pod Pražáčkou, k. ú. Žižkov“.
4. Oznámení o záměru provedení udržovacích prací energetického zařízení (horkovod) dle §103 odst. 1, písmeno e), bod 7 zákona č. 183/2006 Sb. v objektu Na Vrcholu 2571 – 2572 pro objekty Na Balkáně 2531, K Lučinám 2591, 2533, Na Lučinách 2535 včetně napojení stávajících tras do ulice Na Vrcholu a do ulice Nad Lukami a to formou výměny potrubí.
5. Předání závěru zjišťovacího řízení posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.
6. Žádost o změnu stanoviska MČ Praha 3 k záměru „Zřízení celního prostoru na území nákladového nádraží Žižkov“.
7. Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
- 7.a Vyjádření IPR k DÚR pro stavby stavbu „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
8. Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
9. Žádost o vyjádření k projektu pro spojené územní a stavební řízení přestavby rodinného domu v Praze 3, k. ú. Žižkov, Na Hlídce 1328/20“.
10. Bytový dům Koněvova 49, Praha 3, k. ú. Žižkov.
11. Architektonická studie bytového domu Pod Vítkovem, Praha 3. k. ú. Žižkov.

12. Vyjádření IPR k DÚR pro stavbu „Přístavba pergoly k zahradní restauraci Miminoo, Mahlerovy sady 2699/1, Praha 3, k. ú. Žižkov, č. parc. 1361/1.
13. Vyjádření IPR k DÚR pro stavbu „Mateřská škola a obchodní zařízení Na Třebešíně, č. parc. 1492/3, 29, 30, 33, 35, 36, 43, 49, k. ú. Strašnice, Praha 3“.
14. Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů Jeseniova 38, Praha 3, Žižkov – sdělení ve věci projednání záměru.
15. Žádost obyvatel domu SVJ Jeseniova 30 o přehodnocení stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38“, zejména o přehodnocení předdimenzované stavby, přizpůsobení výšky a rozlohy stavby, posouzení a vyřešení dopravní situace, provedení hydrogeologického průzkumu a zachování dominanty vrchu Parukářka.
16. Žádost o vyjádření pro vydání územního souhlasu na stavbu „Viktoria Žižkov Center – reklamní panely“.
17. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

## II. Různé

18. Dopis s nabídkou společnosti CCZ a.s. (Discovery Group, Pražský projekt) na přehodnocení svého záměru a zmenšení navrženého obchodního centra v prostoru Nákladového nádraží Žižkov.
19. Vyjádření k DÚR „Oprava komunikace Malešická II, Praha 3“.
20. Usnesení Ministerstva dopravy – účastníci řízení ve věci návrhu na zrušení části celostátní dráhy v úseku „Praha – Malešice – nákladové nádraží Žižkov“.

## Jednání:

### 1. Územní plán.

- 1.a Žádost o zvážení nesouhlasu s předkládanými PSP. (UMCP3 019811/2015, OÚR 102)
- 1.b Žádost o zpracování připomínek k PSP. (UMCP3 019688/2015, OÚR 104)
- 1.c Žádost o zpracování připomínky k PSP. (UMCP3 019682/2015, OÚR 105)

Městská část Praha3 (dle doporučení výboru ze dne 26.2.2015 a dle usnesení RMČ P3 č. 130 ze dne 2.3.2015) k technické novele PSP odeslala následující vyjádření:

Pořizování a projednávání Pražských stavebních předpisů považuje MČ P3 jednoznačně za správnou cestu ke zlepšení stavebně technických předpisů pro hl. město Prahu, ale pravděpodobně i pro obdobnou novelizaci na celorepublikové úrovni.

Ale nastalá situace, kdy fragmenty nového předpisu a fragmenty předpisů původních mají mít časově krátkou omezenou platnost, velice komplikují činnost stavebních úřadů a zvláště při případných sporech zesložitují procesy v řízeních, vedených dle stavebního zákona.

Potenciálně tak vytvářejí konfliktní a zdravému stavebnímu rozvoji nepřátelské prostředí. Nedoporučujeme proto přijmout předloženou částečnou technickou novelu, ale nejprve PSP projednat a upravit v kompletním rozsahu a do té doby ponechat v platnosti předchozí (pražské nebo celostátní) stavebně technické předpisy.“

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 paní starostce Vladislavě Hujové, odeslat schválené vyjádření jménem městské části všem žadatelům.“

1.d Pozvánka na 1. společné jednání pracovní a konzultační skupiny k novele PSP. (OÚR 103)

„Jednání již proběhlo 4. března. Za MČ P3 se jej nikdo nezúčastnil.“

1.e Seznámení se změnami (podněty) na změny ÚP SÚ HMP a výzva k aktivní účasti při pořizování změn ÚP. (dopis NP Stropnického). (UMCP3 016396/2015, OÚR 87)

- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel MČ P3 - změna fčního využití ploch - sportovní areál  
- vymístění železniční dopravy (NNŽ)
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel IPR - změna fčního využití území, potvrzení zeleně sev. svah Parukářky, zrušení zastavitelnosti území a přiřazení k parku  
- metodika výškové regulace zástavby  
- aktualizace hranice zastavěného území
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel J. Steiner - změna fčního využití území - výstavba byt. domu
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel PSN, s.r.o. - změna fčního využití ploch - výstavba domů s max. 8. NP
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel P. Gergišák - změna fčního využití ploch - rozšíření stávající školy
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel JS Plan - změna fčního využití ploch - uvedení do souladu se skutečným stavem
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel I. Kroupa architekti – změna závazné části ÚP - příloha č. 1, oddíl 8, Míra využití území a prostorové uspořádání
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel SUP - změna závazné části ÚP - příloha č. 1 opatření obecné povahy
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel Auto Jarov - rozvoj areálu směrem k bytové výstavbě
- podněty na změny ÚP SÚ HMP žadatel V. Haluza - bytový komplex Kališnická Budovcova-Koněvova

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s tímto přehledem a OÚR pošle dopis náměstka primátora všem členům výboru.“

1.f Souvislost mezi výše uvedenými změnami územního plánu a žádostí o měnu pozemků, projednávanou v předchozím jednání výboru. Předkládá: OÚR

*Návrh směny pozemků č. parc. 3065/2 až 3065/9 a 3065/33 v k. ú. Žižkov při Malešické ulici a V rozkvětu.*

*(UMCP3 016831/2015, OÚR 95)*  
*Bytové družstvo Vackov, Na Rovnosti 2694/18, 130 00 Praha 3*

*„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 doporučil ZS Bellu, aby ve spolupráci s OMA, OÚR a posléze s výborem pro majetek zahájil přípravu podkladů (včetně koordinace dle dopravního návrhu podkladové studie IPR ke změně Z 2600/00) a navazujících jednání s předkladatelem žádosti. Stísněným poměrům kolem Malešické ulice může do budoucna skutečně výrazně napomoci získání (možnou směnou pozemků s předkladatelem žádosti) širšího území. Zájmem MČ P3 je však směna ve větším rozsahu, než v jakém je nabízena návrhem. Obdobná možnost se nabízí rovněž u vlastníka nedalekých pozemků č. parc. 3062 a 3058 v k. ú. Žižkov. K tomu výbor doporučuje jednat obdobně. Vyjednávání se týká upraveného dopravního řešení a tedy rovněž i případné změny územního plánu, nebo podoby nového (metropolitního) plánu.“*

*„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, 1 dočasně nepřítomen (Rut).“*



„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 konstatoval nutnost koordinovat doporučovanou výměnu s procesy změn územního plánu.“

2. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „FTTH Praha – lokalita PH02 Kostnické náměstí, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 018137/2015, OÚR 97)  
ProTelPro, spol. s r.o., Jana Barchánková  
Nad Elektrárnou 45, 106 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha3 s realizací stavby „FTTH Praha – lokalita PH02 Kostnické náměstí, k. ú. Žižkov“ podle dokumentace pro územní řízení nesouhlasí. Důvodem nesouhlasu je hlavně znehodnocení veřejných prostranství umístěním rozměrných skříní s rozvaděči, dále pak také nutnost rozkopání velkého rozsahu chodníků. Technologické prvky je nutno umístit tak, aby nepřekážely ani opticky neznehodnocovaly parter ani památkovou zónu.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo (Mikuláš dočasně nepřítomen).“

3. Žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „FTTH Praha – lokalita PH01 Pod Pražačkou, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 018135/2015, OÚR 98)  
ProTelPro, spol. s r.o., Jana Barchánková  
Nad Elektrárnou 45, 106 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha3 s realizací stavby „FTTH Praha – lokalita PH01 Pod Pražačkou, k. ú. Žižkov“ podle dokumentace pro územní řízení nesouhlasí. Důvodem nesouhlasu je hlavně znehodnocení veřejných prostranství umístěním rozměrných skříní s rozvaděči, dále pak také nutnost rozkopání velkého rozsahu chodníků. Technologické prvky je nutno umístit tak, aby nepřekážely ani opticky neznehodnocovaly parter města.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo (Mikuláš dočasně nepřítomen).“



4. Oznámení o záměru „Provedení udržovacích prací energetického zařízení (horkovod) dle §103 odst. 1, písmeno e), bod 7 zákona č. 183/2006 Sb. v objektu Na Vrcholu 2571 – 2572 pro objekty Na Balkáně 2531, K Lučinám 2591, 2533, Na Lučinách 2535 včetně napojení stávajících tras do ulice Na Vrcholu a do ulice Nad Lukami a to formou výměny potrubí“.

(UMCP3 018556/2015, OÚR 99)

TERMONTA Praha, a. s., Pavla Chaurová  
Třebostická 46/11, 100 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 s realizací záměru „Provedení udržovacích prací energetického zařízení (horkovod) dle §103 odst. 1, písmeno e), bod 7 zákona č. 183/2006 Sb. v objektu Na Vrcholu 2571 – 2572 pro objekty Na Balkáně 2531, K Lučinám 2591, 2533, Na Lučinách 2535 včetně napojení stávajících tras do ulice Na Vrcholu a do ulice Nad Lukami, a to formou výměny potrubí“ podle předložené dokumentace pro provedení stavby **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OTSMI, Havlíčkovo nám. 9. K rozhodnutí o odstranění stromů je kompetentní OŽP ÚMČ P3. Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícím orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

5. Předání závěru zjišťovacího řízení posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.

(UMCP3019320/2015, OÚR 109)

OŽP MHMP, Bc. Václav Linda

Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

„Sdělení o ukončení zjišťovacího řízení posuzování vlivů na životní prostředí se závěrem, že záměr „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ **nebude** posuzován podle zákona.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **vzal** tuto skutečnost **na vědomí**.“

6. Žádost o změnu stanoviska MČ Praha 3 k záměru „Zřízení celního prostoru na území nákladového nádraží Žižkov“.

(UMCP3 014863/2015, OÚR 110)

Rail Cargo Operator - CSKD, s.r.o.

Gerhard Kratochwil, Roman Kotiers

Jana Želivského 2, 130 00 Praha 3

Výbor z V1-15 ze dne 15. 12. 2014:

Žádost o projednání a stanovisko k návrhu na zřízení celního prostoru“ na území nákladového nádraží Žižkov na pozemku č. parc. 4450/82, k. ú. Žižkov. (UMCP3 097795/2014, OÚR 492)

Celní úřad pro hlavní město Prahu

plk. Ing. David Fajkus, zást. řed.

Washingtonova 7, 113 54 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** dodatečně odsouhlasit vyjádření, které jménem městské části dne 20. 11. 2014 odeslala paní starostka Ing. Hujová:“

„Vážený pane, dne 31. 10. 2014 jsme dostali k projednání „Žádost na zřízení celního prostoru“. Městská část Praha 3 se zřízením celního prostoru na území nákladového nádraží Žižkov na pozemku č. parc. 4450/82, k. ú. Žižkov, podle předloženého popisu a zákresu do

*plánu nesouhlasí.“*

*„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“*

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací záměru „Zřízení celního prostoru na území nákladového nádraží Žižkov“ podle předložené žádosti o změnu stanoviska nadále **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je dlouhodobá snaha samosprávy o vymístění kontejnerového překladiště, které zatěžuje obyvatele svého okolí hlavně překračováním limit pro hlukové zatížení, navíc dalšími zátěžemi plynoucími z kamionové dopravy.“

*„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“*

7. Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 020726/2015, OÚR 111)

CEDE Studio, s.r.o., Ing. Martin Pekárek  
Senovážná 996/6, 110 00 Praha 1

7.a, 8.a Vyjádření IPR k DÚR pro stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3“ a „Půdní vestavba, nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 022830/2015, OÚR 120)

IPR HMP, p. o.

IPR se vyjádřil k předchozí dokumentaci (ze 4. 9. 2014) k oběma záměrům s **nesouhlasem**:

- požaduje řešit oba záměry dohromady jako jeden
- u domu v Koněvově 71 požaduje zachovat v místě obvyklý sklon střechy i na straně obrácené do dvora
- nástavbu uličního traktu v Kališnické požaduje hmotově navázat na ustoupené 7. NP sousedního domu. Řešení severního průčelí požaduje doložit rozvinutým kolmým pohledem s přesahem na sousední domy
- dvorní vestavbu požaduje umístit na stavební čáru sousedního objektu. Při umístění bytové fce požaduje parkování řešit v garážích. Návrh doložit podélným řezem s přesahem na sousední dvorní objekty

Vyjádření výboru V5-14 ze dne 19. 8. 2014:

*Žádost o stanovisko k dokumentaci pro spojené územní a stavební řízení pro stavbu „Půdní vestavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“.*

(UMCP3 062718/2014, OÚR 275)

CEDE Studio, s. r. o., Ing. Martin Pekárek  
Senovážná 6/996, 110 00 Praha 1

*„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části (a v kopii na IPR):***

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Půdní vestavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“, dle předložené PD pro územní a stavební **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně způsob podmíněného zajištění parkování na sousedním pozemku, který (ve spojení se sousedícím projektem) znamená znehodnocení prostoru vnitrobloku na pouhopouhé komunikace pro pohyb a parkování. Budování takových objektů ve vnitrobloku je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu. Nevhodné tvarování a spád střešní nástavby směrem do vnitrobloku by v důsledku ničilo střešní krajinu Žižkova.*

*„Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“*

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 s realizací stavby „Půdní vestavba a nástavba a přístavba výtahu objektu Koněvova 902/71, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle nově předložené doplněné dokumentace pro spojené územní a stavební řízení **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně způsob podmíněného zajištění parkování na sousedním pozemku, který (ve spojení se sousedícím projektem) znamená znehodnocení prostoru vnitrobloku na pouhopouhé komunikace pro pohyb a parkování. Budování takových objektů ve vnitrobloku je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu. Nevhodné tvarování a spád střešní nástavby směrem do vnitrobloku by v důsledku ničilo střešní krajinu Žižkova.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

8. Nová žádost o stanovisko k doplněné dokumentaci pro rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, P3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 020727/2015, OÚR 112)

CEDE Studio, s.r.o., Ing. Martin Pekárek  
Senovážná 996/6, 110 00 Praha 1

Výbor V5-14 ze dne 19. 8. 2014:

Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 062719/2014, OÚR 274)

CEDE Studio, s. r. o., Ing. Martin Pekárek  
Senovážná 6/996, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části (a v kopii na IPR):

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k.ú. Žižkov“, dle předložené PD pro územní rozhodnutí **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně nepřiměřený nárůst objemu a vsazení obytné funkce objektu ve vnitrobloku. A to i v případě, kdy projektant prokáže splnění všech technických požadavků. Obyvatelé nového vnitřního domku by žili deprimování výhledy do betonových ploch a stěn. Budování takových objektů je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu, stejně jako vsazování nových vikýřů do uliční roviny střechy a stejně jako nevhodné tvarování a spád střešní nástavby do vnitrobloku. Nutnost zajistit parkování na vlastním pozemku je sice splněna, nicméně takovéto řešení znehodnocuje vnitřní dvorky na pouhé manipulační rampy pro automobily, kde by bylo jakékoliv jiné využití vyloučeno. Hustota zástavby a její řešení jsou v tomto případě navrženy **nepříjemně** a proto investorovi doporučujeme přepracování záměru s omezením nástavby pouze na objekt při Kališnické ulici, nikoliv ve vnitrobloku.“

„Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 s realizací stavby „Stavební úpravy, přestavba, přístavba a nástavba objektu Kališnická 970/4, 6, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené doplněné dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je hlavně nepřiměřený nárůst objemu a vsazení obytné funkce objektu ve vnitrobloku. A to i v případě, kdy projektant prokáže splnění všech technických požadavků. Obyvatelé nového vnitřního domku by žili deprimování výhledy do betonových ploch a stěn. Budování takových objektů je navíc v rozporu s metodickými podklady orgánů památkové péče pro zónu, stejně jako vsazování nových vikýřů do uliční roviny střechy a stejně jako nevhodné tvarování a spád střešní

nástavby do vnitrobloku. Nutnost zajistit parkování na vlastním pozemku je sice splněna, nicméně takovéto řešení znehodnocuje vnitřní dvorky na pouhé manipulační rampy pro automobily, kde by bylo jakékoliv jiné využití vyloučeno. Hustota zástavby a její řešení jsou v tomto případě navrženy **nepříjemně**, a proto znovu investorovi doporučujeme přepracování záměru s omezením nástavby pouze na objekt při Kališnické ulici, nikoliv ve vnitrobloku.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

9. Žádost o vyjádření k projektu pro spojené územní a stavební řízení „Přestavba rodinného domu v Praze 3, k. ú. Žižkov, Na Hlídce 1328/20“.

(UMCP3 021924/2015, OÚR 118)

Zdeněk Christian Tesárek

Lublaňská 43, 120 00 Praha 2

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** požádat pracovní skupinu regenerace památkové zóny o její stanovisko a o doporučení, jak postupovat, případně navrhnout postup zřízení ochrany lokality původních hrázděných domků. Dále odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 se k realizaci stavby „Přestavba rodinného domu v Praze 3, k. ú. Žižkov, Na Hlídce 1328/20“ podle předložené dokumentace pro spojené územní a stavební řízení **vyjádří až po** obdržení doporučení svého externího poradního orgánu k možnostem zřízení ochrany lokality původních hrázděných domků.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

10. Bytový dům Koněvova 49, Praha 3, k. ú. Žižkov.

(OÚR 133)

Vavrica architekti, s. r. o.

Zámocká 36, 811 01 Bratislava, SR

Výbor V1-15 ze dne 15. 12. 2014:

Žádost o souhlas s PD pro územní a stavební řízení „Propojení cyklostezky, dostavba proluky Koněvova 49 a kácení dřevin na pozemku č. parc. 4435/21, k. ú. Žižkov, v souvislosti se zajištěním přístupu pro pěší z dostavby proluky Koněvova 49 na cyklostezku (č. parc. 4435/20) v parku Vítkov.

(UMCP3 104005/2014, OÚR 505)

ARCHIKÓD, a.s., Ing. Alena Růžičková

Prokopova 148/15, 13000 Praha 3

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Propojení cyklostezky, dostavba proluky Koněvova 49 a kácení dřevin na pozemku č. parc. 4435/21, k. ú. Žižkov, v souvislosti se zajištěním přístupu pro pěší z dostavby proluky Koněvova 49 na cyklostezku (č. parc. 4435/20) v parku Vítkov“ podle předložené dokumentace pro územní a stavební řízení **souhlasí**.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Výbor pro územní rozvoj **bere na vědomí** propagační materiál projektu Koněvova 49. Projekt je důležitý z hlediska širších souvislostí v dané oblasti a postupného zpřístupňování cyklostezky.“

11. Architektonická studie bytového domu Pod Vítkovem 2.

(OÚR 133)

Vavrica architekti, s. r. o.

Zámocká 36, 811 01 Bratislava SR

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 bere na vědomí přípravu záměru „Bytový dům Pod Vítkovem 2, Praha 3, č. parc. 503 a 504, k. ú. Žižkov“ podle předložené objemové architektonické studie v základních objemových a tvarových parametrech.“

12. Vyjádření IPR k DÚR pro stavbu „Přístavba pergoly k zahradní restauraci Miminoo, Mahlerovy sady 2699/1, P3, k. ú. Žižkov, č. parc. 1361/1. (UMCP3 020978/2015, OÚR 114)  
IPR HMP, p. o.

Výbor V2-14 ze dne 4. 3. 2015:

*Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní rozhodnutí na akci „Přístavba pergoly k zahradní restauraci pod žižkovskou věží, Mahlerovy sady, č. parc. 1361/1, k. ú. Žižkov“.*

*(UMCP3 008965/2014, OÚR 34)*

*ISPD, s.r.o., Na Klaudiánce 8/598*

*147 00 Praha 4*

*„Výbor pro územní rozvoj doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části:*

*„Městská část s realizací stavby „Přístavba pergoly k zahradní restauraci pod žižkovskou věží, Mahlerovy sady, č. parc. 1361/1, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu je nepřiměřené zvětšování zastavěných míst parku na úkor volného veřejného prostoru a zeleně.“* *„Hlasování: 5 pro.“*

„IPR s předloženým záměrem i s jeho s výjimečnou přípustností **souhlasí** za předpokladu splnění požadavku ponechat veřejný průchod podél oplocení restaurační předzahradky alespoň ve stávající šíři. Dále doporučuje při návrhu vycházet z Manuálu tvorby veřejných prostranství. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí toto vyjádření.“

13. Vyjádření IPR k DÚR pro stavbu „Mateřská škola a obchodní zařízení Na Třebešíně, č. parc. 1492/3, 29, 30, 33, 35, 36, 43, 49, k. ú. Strašnice, Praha 3“.

(UMCP3 020981/2015, OÚR 115)

IPR HMP, p. o.

IPR má ke stavbě ve fázi DÚR tato doporučení:

- umístění parkovacích stání v uličních profilech, jejich počet maximálně snížit
- podél severní strany Severní ulice zřídit kolmá stání začleněná do stromořadí
- Severní chodník v Severní ul. prodloužit a propojit s východním chodníkem ve Východní ul. Rampu vedoucí ke garážím domu E1 umístit za uliční čáru, její napojení na vozovku řešit jako chodníkový přejezd.
- v jižním rameni křižovatky Severní - Východní vést vozovku i chodníky v přímém směru, u domu B4 chodník rozšířit a minimalizovat poloměr chodníku

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí zmiňované vyjádření IPR.“

Rozhodnutí o stavebním povolení pro „Obytný soubor Červený dvůr, k. ú. Strašnice, Praha 3 – objekty SO 001, SO 002, SO 003, SO 004, SO 005, SO 006, SO 007, SO 101, SO 102 a SO 04 na pozemcích č. parc. 1491/1, 1492/3, /12, /30, /31, /32, /33, /34, /35, /36, /40, /50, /56, 1508/1, 3, vše v k. ú. Strašnice“ bylo vydáno dne 9.3.2015. S možností odvolání do 15 dnů od doručení HMP.

14. Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů Jeseniova 38, Praha 3, Žižkov – sdělení ve věci projednání záměru. Žádost o odložení usnesení Rady MČ P3 do doby, než bude předložena varianta D, která zapracuje připomínky, vyplývající z vyjádření IPR a z jednání s veřejností. (UMCP3 022071/2015, OÚR 123)

WH Estate s.r.o., Joseph Vakrat  
Čistovická 62/1700, 163 00 Praha 17 – Řepy

„Výbor pro územní rozvoj **konstatoval**, že doporučené vyjádření již bylo odsouhlaseno v jednání RMČ P3 dne 9.3.2015 jako součást zápisu výboru z předchozího jednání. Jedinou možností je proto novou variantu D projednat v obou orgánech znova po jejím předložení.“

15. Žádost obyvatel domu SVJ Jeseniova 30 o přehodnocení stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38“ zejména o přehodnocení předdimenzované stavby, přizpůsobení výšky a rozlohy stavby, posouzení a vyřešení dopravní situace, provedení hydrogeologického průzkumu a zachování dominanty vrchu Parukářka. (UMCP3 022648/2015, OÚR 129)  
SVJ Jeseniova 2797/30

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 k předloženému návrhu (na doporučení svého výboru pro územní rozvoj) v Radě dne 9.3.2015 formulovala **nesouhlasné stanovisko** a vyslovila požadavky, jak návrh upravit. Investor na něj již reagoval (viz předchozí bod) s tím, že zahájí práce na nové variantě.“

16. Žádost o vyjádření pro vydání územního souhlasu na stavbu „Viktoria Žižkov Center – reklamní panely“. (UMCP3 022073/2015, OÚR 130)  
STOPRO, spol., Renata Tomášková  
Radlická 37, 150 00 Praha 5

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha3 s umístěním stavby „Viktoria Žižkov Center – reklamní panely“ podle předložené dokumentace pro územní povolení **nesouhlasí** a doporučuje, aby reklamní panely byly realizovány až jako součást staveniště v průběhu výstavby.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

17. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I, Praha 3, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 024651/2015, OÚR 135)  
OŽP MHMP, Mgr. Martin Pacner  
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere na vědomí** závěr OŽP MHMP, dle kterého záměr „Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I.“ nebude dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Projekt byl veřejnosti představen na veřejné prezentaci na radnici dne 10. března 2015.“

## II. Různé

18. Dopis s nabídkou společnosti CCZ a.s. (Discovery Group, Pražský projekt) na přehodnocení svého záměru a zmenšení navrženého obchodního centra v prostoru Nákladového nádraží Žižkov. (UMCP3 025543/2015, OÚR . . . .)

CCZ a.s. ( IČ. 26776324)  
Jonathan Wilkinson, předseda představenstva  
Steven Mark Withers, člen představenstva  
Věžeňská 116/5, 110 00 Praha 1

VÚR ze dne 29. ledna 2015 (oddíl II. Různé, bod 15):

*Představení návrhu společnosti Discovery Group, a.s. (CCZ, a.s., Pražský projekt, a.s.) na řešení patové situace jejich záměru zástavby severozápadní části Nákladového nádraží Žižkov.*

*Předkládá: paní starostka Hujová*

*Discovery Group, a.s.*

*Jonathan Wilkinson, předseda představenstva*

*Věžeňská 5, 110 00 Praha 1*

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se situací záměru společnosti, kde MČ P3 proti vydanému územnímu rozhodnutí podala žalobu ke správnímu soudu. Společnost nabízí rozdělit projekt na část, ke které se samospráva vyjadřovala kriticky (obchodní centrum) a na část, ke které panuje shoda. Městská část podpoří část projektu, bezprostředně přiléhající k Malešické ulici, kde jsou navrženy stavby hotelu a obytných budov ve spojitosti s rekonstrukcí tohoto úseku Malešické. Výbor proto **doporučuje RMČ P3**, aby pověřila starostku Hujovou, dále vést v uvedeném smyslu jednání, včetně požadavku změny funkčního využití části pozemků investora na VV - Veřejné vybavení (nová základní škola) a výsledek jednání poté představit formou veřejné prezentace upravených návrhů.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Rut, Ambrož).“

Společnost nabízí doslovně: „Protože bychom rádi dosáhli opětovné shody i na zbývající části 1. fáze projektu, tj. u administrativních budov, obchodní pasáže a občanské vybavenosti, jsme připraveni jednat o kompromisním řešení, kdy bychom nevyčerpali kapacity, které nám garantuje pravomocné územní rozhodnutí. Územní rozhodnutí by tedy zůstalo beze změny a ve stavebních povoleních bychom žádali o povolení na redukované objemy v souladu s oboustranně potvrzeným návrhem. Redukcí plochy by došlo i k odpovídající redukci počtu vozidel a tím k snížení dopravní zátěže v území. V příloze předkládáme dvě varianty jako příklad možného dalšího postupu.“

Na druhou stranu společnost od MČ P3 očekává:

- Zastavení akce, směřující proti celému projektu, aby bylo možno realizovat i tu část projektu, které byla vyslovena podpora VÚR dne 29. ledna 2015.
- To znamená zpětvzetí žádosti o obnovu řízení v nejbližší době.
- Po vzájemném odsouhlasení a smluvním ujednání řešení zbývající části 1. fáze (obchodní centrum) v souladu s jednou z předložených variant zpětvzetí správní žaloby.
- Zastavení všech akcí směřujících proti realizaci projektu a do budoucna podpora celého projektu a to i ve vztahu k ostatním účastníkům řízení.

Varianta A navrhuje plochy celkem redukovat ze 151.000 m<sup>2</sup> na 143.000 m<sup>2</sup> a počet parkujících aut z 2.123 na 2.020. Plochy obchodní pasáže 44.000 m<sup>2</sup> se z části mění na 14.000 m<sup>2</sup> „veřejné vybavenosti“ (pod čímž se rozumí „služby typu pošta, bankovní pobočky, lékárna, opravná obuv, čistírna, restaurace, kavárna apod.“).

Varianta B navrhuje plochy celkem redukovat ze 151.000 m<sup>2</sup> na 139.000 m<sup>2</sup> a počet parkujících aut z 2.123 na 1.968. Plochy obchodní pasáže 44.000 m<sup>2</sup> se z části mění na 9.000 m<sup>2</sup> „veřejné vybavenosti“ (pod čímž se rozumí „služby typu pošta, bankovní pobočky, lékárna, opravná obuv, čistírna, restaurace, kavárna apod.“).

Dále společnost žádá o umožnění veřejné prezentace svého (upraveného) záměru.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **projednal** dopis společnosti CCZ a.s. s nabídkou přehodnocení záměru a zmenšením velikosti navrženého obchodního centra v prostoru Nákladového nádraží Žižkov a **doporučil** paní starostce Hujové částečně vyhovět a odeslat písemnou žádost o pozastavení žádosti o obnovu řízení na dobu 3 měsíců z důvodů jednání s investorem. Dále pak výbor doporučil paní starostce v uvedené době se společností intenzivně jednat a připravit podklady smluvního ujednání, jehož uzavření dostatečně zaručí realizaci přijatelného zmenšení obchodního centra oproti návrhu dle územního rozhodnutí.

Výbor dále pověřil OÚR připravit pro jednání s investorem technické podklady k návrhům na redukování projektu a současně členům výboru rozeslat zadání podkladové studie z konce roku 2013. Zpětvzetí správní žaloby se předpokládá v návaznosti na uzavření smluvního ujednání. V případě, že nedojde ke shodě ani k uzavření smluvního ujednání, se logicky samospráva vrátí k původním snahám o zamezení realizace předdimenzovaného obchodního centra. Podrobněji věc projedná výbor ve svém příštím jednání.“

„Hlasování: 6 pro, 1 proti (Rut), 0 se zdrželo.“

## **PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN – SMJ-H (SMÍŠENÉ MĚSTSKÉHO JÁDRA S KOEF. H)**

### **2b) SMJ - smíšené městského jádra**

**Území sloužící pro kombinaci funkcí včetně bydlení, které jsou soustředěné do centrálních částí města a center městských čtvrtí. Pro centrální část města je stanoven směrný minimální podíl bydlení.**

#### **Funkční využití:**

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15.000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociální péče, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby<sup>1</sup>, zařízení a plochy pro provoz PID.

#### **Doplňkové funkční využití:**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

#### **Výjimečně přípustné funkční využití:**

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 40.000m<sup>2</sup> prodejní plochy, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba<sup>1a</sup>, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, sběrný surovin.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve funkčním využití smíšeném městského jádra v převažujícím podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

<sup>1a</sup> jako drobná nerušící výroba nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

<sup>1</sup> jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

19. Vyjádření k DÚR „Oprava komunikace Malešická II, Praha 3“.

(UMCP3 025910/2015, OÚR 139)

IPR HMP, p. o.

„IPR s předloženým záměrem souhlasí. Má k němu tato doporučení:

- minimalizovat vložené investice do tohoto úseku vzhledem k plánovaným budoucím záměrům v této oblasti

- umístování nových sítí v souladu s podkladovou studií, aby se v budoucnu nemusely nákladně překládat.“



20. Usnesení Ministerstva dopravy – účastníci řízení ve věci návrhu na zrušení části celostátní dráhy v úseku „Praha – Malešice – nákladové nádraží Žižkov“, mohou navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy **do 10 dnů** od doručení tohoto usnesení. (UMCP3 025369/2015,OÚR140)  
Ministerstvo dopravy, odbor drah, železniční a kombinované dopravy  
nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1

„MČ Praha 3 nemá k Usnesení Ministerstva dopravy – účastníci řízení ve věci návrhu na zrušení části celostátní dráhy v úseku „Praha – Malešice – nákladové nádraží Žižkov“ žádné návrhy. OÚR rozešle usnesení všem členům výboru.“

#### Na vědomí:

- a) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „Přístavba výtahové šachty a půdní vestavba v domě v ul. Nitranská 9, čp. 1339 na pozemku č. parc. 2789 v k. ú. Vinohrady, Praha 3“.  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 100)
- b) Hromadné podzemní garáže v lokalitě Škroupovo náměstí, Praha 3 – ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí.  
Předkládá: MHMP, OŽP (OÚR 106)
- c) Usnesení o prodloužení lhůty k provedení úkonu stavby: „Nové veřejné schodiště, veřejné osvětlení a plynová přípojka v ul. Jeronýmově na pozemcích č. parc. 4435/20, 4350 a 528 v k. ú. Žižkov, Praha 3“.  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 108)
- d) Oznámení o zahájení územního řízení stavby s názvem: „Prokopova x Rokycanova změna dopravního režimu a dispozice křižovatky Praha 3, č. akce 999 657“.  
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 121)
- e) Vyrozumění o podaném odvolání a výzva k vyjádření o umístění stavby: „Novostavba dvougaráže na pozemku č. parc. 3391/1 a 3391/2 při domě č. p. 2260, Na Mokřině 24, Praha 3, k. ú. Žižkov“.  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 122)
- f) Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Umístění propojovacího schodiště s nástupní terasou a úhlových opěrných zdí na poz. č.parc.4435/20 k.ú.Žižkov“, které budou prováděny za účelem vybudování nového schodiště pro propojení poz.č.parc.463 k.ú.Žižkov s cyklostezkou“.Předkládá: OV ÚMČ P3(OÚR125)
- g) Rozhodnutí – vydání stavebního povolení pro stavbu „Obytný soubor Červený dvůr, k. ú. Strašnice, Praha 3 – objekty SO 001, SO 002, SO 003, SO 004, SO 005, SO 006, SO 007, SO 101, SO 102 a SO 604 na pozemcích č.parc. 1491/1, 1492/3, /12, /30, /31, /32, /33, /34, /35, /36, /40, /50, /56, 1508/1, /3, vše v k.ú. Strašnice“. Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 126)
- h) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba bytů, oprava dvorní fasády a vestavba výtahu v bytovém domě v ul. Řehořova 25, č. p. 931 na pozemku č. parc. 372, v k. ú. Žižkov, Praha 3“.  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 127)
- ch) Oznámení o nabytí právních účinků územního souhlasu pro stavbu „Stavební úpravy RD č.p.2276, na poz.č.parc.3353, v k.ú.Žižkov, Za Vackovem 7, P3“.  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 128)
- i) Oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy rodinného domu č. p. 1536, přístavba a nástavba garáže na pozemcích č. parc. 3811, 3812/1 a 3812/2, k. ú. Žižkov, Jeseniova 136, Praha 3.“  
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 134)

### III. Vlastní programy a záměry městské části

#### Schválený program:

1. Variantní studie střechy garáží v bytovém komplexu mezi ulicemi Květinová a Buková v Praze 3.
- 1.a Stanovisko OMA k „Variantní studii střechy garáží v bytovém komplexu mezi ulicemi Květinová a Buková v Praze 3“.
2. Žádost o posouzení studie „Architektonický koncept úpravy náměstí Barikád“.
3. Studie úprav přístřešků vstupů do veřejného podchodu náměstí Jiřího z Poděbrad.
4. Studie proveditelnosti regenerace panelových objektů Táboritská a Ondříčkova, Praha 3.

#### III. Různé

##### Jednání:

1. „Variantní studie střechy garáží v bytovém komplexu mezi ulicemi Květinová a Buková v Praze 3“.  
(OÚR 137)  
Ateliér dům a město  
Komornická 12, 160 00 Praha 6
- 1.a Stanovisko OMA k „Variantní studii střechy garáží v bytovém komplexu mezi ulicemi Květinová a Buková v Praze 3“.

„OMA nedoporučuje provádět na shora uvedených objektech jakékoli stavební úpravy z hlediska nedořešených majetkových vztahů.“

Dne 18.3.2015 ve věci proběhla na OÚR pracovní porada s architektem P. Brzobohatým, zpracovatelem studie (Materna, Vlasáková, Hanyšová, Fikar). Stavební, ale i statický stav objektu garáží mezi domy je havarijní a vyžaduje co nejrychlejší zabezpečovací zásah (vlivem zatékání jsou pravděpodobně narušeny spoje nosných prvků). Věc je navíc zásadně komplikována složitými majetkovými vztahy jednotlivých součástí podnože. Náklady na uvedení všech objektů s garážemi (a sklady) do bezpečného stavu, s výměnou hydroizolací a s novým pokryvem teras se v odhadech blíží 50 mil. Kč. Při jednání bylo prodebatováno více variant možných postupů rekonstrukce podnože, všechny ale vykazují procesní a majetková rizika. Zrodil se zde ale nápad, který zprvu vypadal nereálně, ale po prodiskutování jeho podmínek se přítomní shodli na jeho vhodnosti.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s „Variantní studií střechy garáží v bytovém komplexu mezi ulicemi Květinová a Buková v Praze 3“ a doporučil OÚR objednat dopracování třetí varianty studie, která posoudí demolici objektů ve vlastnictví MČ P3 a následné vybudování nového parteru mezi domy na úrovni terénu, včetně nutných doplňků funkčnosti obytných domů a zbývajících objektů. Návrh je třeba vyhodnotit i z hlediska odhadu všech nezbytných nákladů realizace. Současně výbor uložil OÚR informovat stavební úřad o podezření z havarijního stavu přízemní podnože panelových domů.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

2. Žádost o posouzení studie „Architektonický koncept úpravy náměstí Barikád“ (OÚR 132)  
Předkládá: Ing. Martin Kadlec, OTSMI

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s „Architektonickým konceptem úpravy náměstí Barikád“, s koncepční studií úpravy náměstí Barikád zpracovanou Atelierem zahradní a krajinářské tvorby a05 – Ing. Aleš Steiner, Ing. Pavlína Malíková.

U náměstí Barikád je prioritní funkce parku. Navrhovaná úprava se týká především obnovy přestárých porostů, opravy povrchu stávajících komunikací pro pěší včetně výměny dosluhujícího mobiliáře. Koncepční změny zde jsou malého rozsahu bez zásadního dopadu na vzhled parku. Úpravy jsou navrženy pouze na pozemku č. parc. 1966/1, k. ú. Žižkov, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy se svěřenou správou nemovitosti MČ Praha 3. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako zeleň.

Z tohoto důvodu výbor **doporučuje** pokračovat v přípravě projektové dokumentace v rozsahu navrženém koncepční studií a případně úpravy komunikace před školou v budoucnu řešit samostatnou dokumentací. Členové výboru žádají OTSMI o **zaslání** digitální verze prostřednictvím služby úschovna.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Studie úprav přístřešků vstupů do veřejného podchodu náměstí Jiřího z Poděbrad.(OÚR 136)  
MCA atelier, s.r.o.  
Dykova 1, 101 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s variantami „Studie úprav přístřešků vstupů do veřejného podchodu náměstí Jiřího z Poděbrad“. Varianty vznikly jako přijatelný výsledek projednávání DÚR rekonstrukce náměstí s Dopravním podnikem HMP ze dvou hlavních důvodů. Prvním z nich je ustoupení společnosti DP od původního příslibu (v předchozí dekádě) na financování nových dešti odolných eskalátorů ve vstupech do podchodu metra. Druhým z důvodů je nový požadavek města na doplnění stanice o bezbariérový vstup, konkrétně o výtah, vedoucí přímo na nástupiště.“

4. Studie proveditelnosti regenerace panelových objektů Táboritská a Ondříčkova, Praha 3.  
(OÚR 138)  
MS architekti, s.r.o.  
U Nikolajky 15, 150 00 Praha 5

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se „Studii proveditelnosti regenerace panelových objektů Táboritská a Ondříčkova, Praha 3“.

### III. Různé

S úctou Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábojník

Ondřej Rut

Pavel Ambrož

Mojmír Mikuláš

David Gregor

[rut.ondrej@praha3.cz](mailto:rut.ondrej@praha3.cz)

[ambroz.pavel@praha3.cz](mailto:ambroz.pavel@praha3.cz);

[mikulas.mojmir@praha3.cz](mailto:mikulas.mojmir@praha3.cz)

[gregor.david@praha3.cz](mailto:gregor.david@praha3.cz)

Alexander Bellu [bellu.alexander@praha3.cz](mailto:bellu.alexander@praha3.cz)  
 Michal Papež [papez.michal@praha3.cz](mailto:papez.michal@praha3.cz)  
 Martin Dlouhý [dlouhy.martin@praha3.cz](mailto:dlouhy.martin@praha3.cz)  
 Miloslav Procházka [REDACTED]  
 asistentka p. starostky – Dagmar Kropáčková (e-mail)  
 asistentka p. starostky – Marcela Kosová (e-mail)  
 zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)  
 zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)  
 zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)  
 tajemník ÚMČ Praha 3 – Petr Fišer (e-mail)  
 asistentka p. tajemníka – Lenka Linhartová (e-mail)  
 OŽP ÚMČ Praha 3 – Otokar Karásek (e-mail)  
 OŽP ÚMČ Praha 3 – Jarmila Vališová (e-mail)  
 OV ÚMČ Praha 3 – Václav Tětek (e-mail)  
 OD ÚMČ Praha 3 – Martin Vančura (e-mail)  
 OOS ÚMČ Praha 3 – Hana Bursíková  
 OK ÚMČ Praha 3 – Sněžana Pellarová (e-mail)  
 OE ÚMČ Praha 3 – Michaela Trojanová (e-mail)  
 OTSMI ÚMČ Praha 3 – Jiří Louša (e-mail)  
 OMA ÚMČ Praha 3 – Iveta Vlasáková (e-mail)

**Termín příštího jednání je naplánován na čtvrtek 16. dubna 2015 od 16:30 hodin.**

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy můžete seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9.

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3  
 Zapsali a připravili: Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá, Zdeněk Fikar

**Odsouhlasil:** Zdeněk Zábojník, předseda výboru