

Z á p i s

ze zahajovacího jednání (prac.ozn. 01/2015)

Výboru pro územní rozvoj

Zastupitelstva městské části Praha 3

konaného dne 15. prosince 2014

I. Fond obnovy a rozvoje

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

III. Vlastní programy a záměry městské části

Přítomni: (viz příložená prezenční listina)

Přítomno: 5 členů výboru (po celé jednání), 6, 7 až 8 členů (po části jednání):

Zdeněk Zábojník – předseda výboru

Ondřej Rut

Pavel Ambrož

Mojmír Mikuláš (14:00 až 16:26)

David Gregor (14:00 až 16:25)

Alexander Bellu (14:30 až 15:45)

Martin Dlouhý

Miloslav Procházka

Omluveni: Michal Papež

Neomluveni:

Tajemník: Zdeněk Fikar

Prizváni, zápis: OÚR – Martina Brzobohatá, Tomáš Slepíčka

OD – Martin Vančura

Omluveni: OV – Václav Tětek, OŽP – Otokar Karásek

Hosté: paní starostka Vladislava Hujová, ZS Lucie Vítkovská, ZS Jan Materna

Jednání bylo zahájeno v 14:01 hod. a ukončeno v 16:59 hod. Jednání řídil předseda výboru Zdeněk Zábojník. Rozpravy se zúčastnili všichni přítomní. Hlasování k usnesením byla přijata jednomyslně mimo bodů, kde jsou výsledky hlasování uvedeny.

Kontrola plnění úkolů a zápisu z jednání výboru dne 7. října 2014:

„Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

„Přítomní členové výboru souhlasí s navrženým programem celého jednání dle oddílů II. + III. Oddíl I. Fond obnovy a rozvoje byl odložen do příštího jednání. OÚR v mezidobí zašle všem členům podklady o dosavadním čerpání z fondu.“

„Hlasování: 6 pro, 1 proti (Rut), 0 se zdrželo.“

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

Schválený program:

1. Územní plán.
 - 1.a Zásady územního rozvoje HMP – právní stav po aktualizaci č. 1.
 - 1.b Projednání 3. úplné aktualizace Územně analytických podkladů HMP.
 - 1.c Oznámení o projednání návrhu zadání celoměstsky významných změn územního plánu SÚ HMP – 1. část.
 - 1.d Zaslání oznámení o společném jednání o návrhu změn Z-1772/07, Z-1892/07 a Z-1902/07 ÚP SÚ MHP
2. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivu na životní prostředí záměru „Trojlístek, Praha 9, k. ú. Hrdlořezy“.
3. Žádost o vyjádření ke studii stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů, Jeseniova 38, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
4. Zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí ke koncepci „Aktualizace strategického plánu HMP 2014“.
5. Vyjádření IPR HMP, oddělení pozemkového servisu, ke směně pozemků v k. ú. Běchovice, Braník, Hlubočepy, Hodkovičky, Holešovice, Karlín, Krč, Libeň, Michle, Modřany, Řeporyje, Smíchov, Strašnice, Újezd nad Lesy, Vršovice, Vyšehrad, Záběhlice, Žižkov.
6. Koncepční vyjádření IPR HMP k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.374 Koněvova – přechod Na Vrcholu“.
7. Koncepční vyjádření IPR HMP k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.774 Koněvova – přechod Šikmá“.
8. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro umístění stavby „Zatavněná odstavná plocha na pozemku č. parc. 4060 v k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně pergol pro popínavou zeleň“.
9. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Půdní nástavba a vestavba bytů, oprava dvorní fasády a vestavba výtahu v bytovém domě Řehořova 931/25, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
10. Informace o postupu v přípravě křižovatky ulic Koněvova – Spojovací – Českobrodská, tzv. akce Jarov – hruška.
- 11.a Žádost o podpůrné vyjádření pro účely podání žádosti do Celoměstských programů podpory sportu a tělovýchovy v HMP na rok 2015 na projekt rekonstrukce a revitalizace stávajícího areálu antukových volejbalových kurtů včetně zázemí na území veřejného parku Vítkov.
- 11.b Žádost o závazné stanovisko k projektu pro územní rozhodnutí „Výstavba a rekonstrukce sportovního areálu Vítkov, č. parc. 412, 413, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
12. Žádost o projednání a stanovisko k návrhu na zřízení celního prostoru“ na území nákladového nádraží Žižkov na pozemku č. parc. 4450/82, k. ú. Žižkov.
13. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Čerpací stanice pohonných hmot, ulice Spojovací, Pod Šancemi, Praha 9“.
14. VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER – veřejné projednání.
 - 14.a Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení na akci „Viktoria Žižkov Center, Seifertova ulice Praha 3, včetně zařízení staveniště“ na č. parc. 166/2, 163/1, 4, 6, 7, 11, 19, 20, 22, 167/1, 8, 1232, 4342, 224.
 - 14.b Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení na akci „Viktoria Žižkov Center, Seifertova ulice Praha 3, včetně zařízení staveniště“ na č. parc. 166/2, **163/1, 11, 19, 20, 163/4, 6, 7, 22, 167/1, 8, 1232, 4342, 224**, z hlediska vlastníka označených pozemků.

- 14.c Zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.
- 14.d Žádost paní Ireny Pokorné o svolání veřejného setkání občanů Žižkova, představitelů samosprávy MČ P3 a oznamovatele záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.
- 14.e Vyjádření paní Ireny Pokorné k oznámení záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ ve smyslu zákona 100/2001 Sb.
15. Žádost o souhlas s PD pro územní a stavební řízení „Propojení cyklostezky, dostavba proluky Koněvova 49 a kácení dřevin na pozemku č. parc. 4435/21, k. ú. Žižkov, v souvislosti se zajištěním přístupu pro pěší z dostavby proluky Koněvova 49 na cyklostezku (č. parc. 4435/20) v parku Vítkov.
16. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „Mateřská škola a obchodní zařízení, Praha 3“ Na Třebešíně, jako občanská vybavenost pro obytný soubor Tulipa Třebešín.
17. Žádost o prodloužení užívání stánku s prodejem tisku.
18. Usnesení o pokračování v územním řízení ve věci umístění stavby s názvem „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a Olšanská 55/5, Praha 3 Žižkov“, na pozemcích č. parc. 4268/2, 4268/3, 4268/21, 4268/22, 4268/25, 4268/26, vše v k. ú. Žižkov“, a o jeho přerušení na 90 dní.
19. Žádost o změnu v užívání dočasné stavby prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu č. p. 16, Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k. ú. Žižkov, Praha 3 spočívající v prodloužení termínu jejího užívání do 31. 12. 2015.
20. Žádost o změnu v užívání dočasné stavby prodejního stánku s květinami na pozemku č. parc. 1713/4, k. ú. Žižkov, Praha 3, před domem č. p. 15, Táboritská 22, spočívající v prodloužení termínu jejího užívání do 31. 12. 2015.
21. Žádost odboru životního prostředí MHMP o sdělení, zda chce MČ Praha 3 pokračovat v procesu EIA záměru „Hromadné podzemní garáže v lokalitě Škroupovo náměstí, P3“.
22. Žádost o obnovu „Řízení o odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3 o umístění stavby „Revitalizace nádraží Žižkov – Sever, Praha3“, k. ú. Žižkov.
23. Závěr zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí pro „Aktualizaci Strategického plánu hlavního města Prahy 2014“.
24. Oznámení o zahájení řízení o změně rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení ke sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.
25. Vyjádření k úplatnému převodu části pozemku č. parc. 410, k. ú. Žižkov, Praha 3.
26. Vyjádření IPR k obnově objektu Izraelská 1, na pozemku č. parc. 4292, k. ú. Žižkov, P3.
27. Vyjádření k záměru „PHA946 Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ z hlediska architektonicko–urbanistické koncepce.
28. Vyjádření k DÚR – Schodiště a chodník na cyklostezku z ulice Pod Vítkovem.
29. Vyjádření ke směně pozemků ve vlastnictví HMP v k. ú. Záběhlice, Žižkov, Košíře, Modřany, Vysočany, za pozemky ve vlastnictví ČR s právem hospodaření pro Českou poštu v k. ú. Chodov, Košíře, Krč, Malešice, Strašnice, Žižkov.
30. Vyjádření ke studii a k dokumentaci pro územní a stavební řízení „Revitalizace pozemku č. 1020 k. ú. Žižkov, Praha 3.
31. Zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I., Praha 3, k. ú. Žižkov“.
32. Prokopova 4/112, Praha 3 – možnost podání žádosti o dar z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3, na opravu domovní fasády.
33. Nástavba a půdní vestavba bytového domu Cimburkova 280/23, Praha 3.
34. Stavební úpravy, nástavba a přístavba, k. ú. Žižkov, č. p. 585, Štítného 28, Praha 3.
35. Nástavba domu v Řehořově ulici.

II. Různé

Jednání:

1. Územní plán.

1.a Zásady územního rozvoje HMP – právní stav po aktualizaci č. 1.

(UMCP3 103373/2014, OÚR 507)
MHMP, odbor stavební a ÚP
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1

1.b Projednání 3. úplné aktualizace Územně analytických podkladů HMP.

(UMCP3 103369/2014, OÚR 506)
MHMP, odbor stavební a ÚP
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1

1.d Zaslání oznámení o společném jednání o návrhu změn Z-1772/07, Z-1892/07 a Z-1902/07 ÚP SÚ MHP.

(UMCP3 112761/2014, OÚR 558)
MHMP, odbor stavební a ÚP
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1

„Žádná z oznamovaných změn ÚP SÚ HMP se nenachází na území MČ P3.“

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí aktuální procesy územního plánování HMP, ke kterým MČ P3 nemá důvod se vyjadřovat.“

2. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivu na životní prostředí záměru „Trojlístek, Praha 9, k. ú. Hrdlořezy“.

(OÚR 462) MHMP, odbor ŽP
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 pověřit paní starostku Hujovou a ZS Maternu, aby proces posuzování záměru „Trojlístek, Praha 9, k. ú. Hrdlořezy“ na území MČ P9 (při hranici obou městských částí) podle zákona č. 100/2001 Sb. (tzv. EIA) dále pečlivě sledovali (dle závěru zjišťovacího řízení bude záměr dále posuzován) a využili při něm možnosti k ochraně případných negativních dopadů na životní prostředí, dopravní zátěž či poškození krajinného rázu, týkajících se obyvatel společné oblasti. Mimo jiné, aby odpovědní zástupci samosprávy uplatňovali stanoviska podle usnesení č. 582 RMČ ze dne 16.07. 2014 Vyjádření MČ Praha 3 k oznámení záměru „Trojlístek, Praha 9, k.ú. Hrdlořezy, podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. K omezení dopadů zástavby a zahušťování „Zeleného města“ má také přispět dříve společně deklarovaný záměr na přestavbu křižovatky Koněvova / Spojovací / Českobrodská v objízdném tvaru tzv. „Hruška“. Tento záměr společně prosazuje i MHMP dle dopisu náměstka primátora Nouzy, (dopisem ze dne 10. října 2014, dle bodu II.10 jednání VÚR dne 15.12.2014). Ke kompletnímu řešení problematiky oblasti je třeba jednat se zástupci MČ P9.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Žádost o vyjádření ke studii stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů, Jeseniova 38, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

3.a Vyjádření ke studii stavby rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů, Praha 3, Žižkov. (UMCP3 115078/2014, OÚR 560)

IPR HMP, p. o.

„IPR se k záměru vyjádřil a konstatoval, že stavba je v dané funkční ploše výjimečně

přípustná.“

3.b Žádost o vyjádření ke studii stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů, Jeseniova 38, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 094740/2014, OÚR 464)

Architektonický atelier ALEŠ

Ing. arch. Lukáš Velíšek

Podolská 888/12, 147 00 Praha 4

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s přípravou záměru dle studie „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů, Jeseniova 38, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené studie nesouhlasí (již také dle předchozích společných jednání OÚR, ZS Ruta a starostky Hujové) a má k další přípravě tyto připomínky:

- Městská část se shoduje s IPR na názoru, dle kterého by měla být jižní (strmá a porostlá) část stavebních pozemků ponechána nezastavěna a přičleněna k zeleni Parukářky (např. formou změny územního plánu, nebo v novém územním plánu),
- Současně nezpochybňuje nároky vlastníka pozemků na územním plánem danou kapacitu stavebního využití pozemků, s funkční plochou SV a koeficientem KPP=G,
- Nesouhlasí ale s plným využitím připouštěné stavební kapacity, hlavně pak proto, že všechny předložené varianty studie (s tímto maximálním využitím koeficientu G) prokázaly, že výškou staveb přesahují přírodní horizont sousedícího Vrchu sv. Kříže,
- Vyzvala investora, aby se pokusil předložit nové řešení, které by eventuálně nevyčerpalo plnou připouštěnou kapacitu, hlavně pak aby stavby nepřevyšovaly přírodní kopec; chápe takové řešení jako kompromis ze strany stavebníka a na základě tohoto nabízí možnost jednání o případném převzetí údržby té části pozemků, která by mohla být přičleněna k zeleni parku a spravována jako veřejný prostor; dále pak součinnost při projednávání „kompromisního“ projektu,
- Dále pak MČ P3 vyzývá investora ke spolupráci (eventuálně i ke spolufinancování) některých záměrů na zlepšení veřejných prostranství či veřejné vybavenosti v širším sousedství budoucí stavby (například záměr zřízení nových vstupů do parku, rekonstrukce Komenského náměstí, rekonstrukce křižovatky Prokopova/Rokycanova, regenerace veřejného vnitrobloku panelových domů a podobných).“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Bellu).“

4. Zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí ke koncepci „Aktualizace strategického plánu HMP 2014“.

(UMCP3 095335/2014, OÚR 465)

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 01 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj se vzal na vědomí zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí ke koncepci „Aktualizace strategického plánu HMP 2014“ .“

5. Vyjádření IPR HMP, oddělení pozemkového servisu, ke směně pozemků v k. ú. Běchovice, Braník, Hlubočepy, Hodkovičky, Holešovice, Karlín, Krč, Libeň, Michle, Modřany, Řeporyje, Smíchov, Strašnice, Újezd nad Lesy, Vršovice, Vyšehrad, Záběhlice, Žižkov.

(UMCP3 095700/2014, OÚR 466)

IPR HMP, p. o.

Předmětem směny jsou pozemky v majetku hl. m. Prahy a společnosti České dráhy, a.s., za účelem jejich majetkového vypořádání. Na území MČ P3 jde o pozemek parc. č. 4441 v k. ú. Žižkov, nyní část komunikace Novovysočanská.

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s vyjádřením ke směně pozemků v k. ú. Běchovice, Braník, Hlubočepy, Hodkovičky, Holešovice, Karlín, Krč, Libeň, Michle, Modřany, Řeporyje, Smíchov, Strašnice, Újezd nad Lesy, Vršovice, Vyšehrad, Záběhlice, Žižkov (pozemek 4441 pod komunikací Novovysočanská označen červeným bodem).“



6. Konceptní vyjádření IPR HMP k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.374 Koněvova – přechod Na Vrcholu“.
(UMCP3 096650/2014, OÚR 468)
IPR HMP, p. o.

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s konceptním vyjádřením k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.374 Koněvova – přechod Na Vrcholu“ a doporučuje ZS Vítkovské a starostce Hujové, aby při jednáních s TSK podpořily připomínky IPR, týkající se propojení technických požadavků s hledisky kvality veřejného prostoru podle „Manuálu“ IPR.“
„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

7. Konceptní vyjádření IPR HMP k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.774 Koněvova – přechod Šikmá“.
(UMCP3 097364/2014, OÚR 473)
IPR HMP, p.o.

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s konceptním vyjádřením k záměru na veřejném prostranství na akci „Obnova SSZ 3.774 Koněvova – přechod Šikmá“ a doporučuje ZS Vítkovské a starostce Hujové, aby při jednáních s TSK podpořily připomínky IPR, týkající se propojení technických požadavků s hledisky kvality veřejného prostoru podle „Manuálu“ IPR.“
„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

8. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro umístění stavby „Zatavněná odstavňá plocha na pozemku č. parc. 4060 v k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně pergol pro popínavou zeleň“.
(UMCP3 098023/2014, OÚR 475)
Q PROJEKT, Ing. Petr Skalník
Bohuslava ze Švamberka 8/1229, 140 00 Praha 4

„Výbor pro územní rozvoj se neshodl na doporučení RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části. Žádost bude v RMČ proto projednána samostatně.“

„Hlasování 1 (neplatné usnesení): Městská část Praha 3 s realizací stavby „Zatavněná odstavňá plocha na pozemku č. parc. 4060 v k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně pergol pro popínavou zeleň“ podle předložené dokumentace pro umístění stavby nesouhlasí. Důvodem nesouhlasu je likvidace skutečné rostlé zeleně ve vnitrobloku a degradace vnitrobloku, jako klidového, hlukem ani imisemi doposud neznehodnoceného prostoru.“

„Hlasování: 3 pro (Zábojník, Ambrož, Rut), 0 proti, 5 se zdrželo.“

„Hlasování 2 (neplatné usnesení): Městská část Praha 3 s realizací stavby „Zatavněná odstavňá plocha na pozemku č. parc. 4060 v k. ú. Žižkov, Praha 3, včetně pergol pro popínavou zeleň“ podle předložené dokumentace pro umístění stavby souhlasí.“

„Hlasování: 4 pro (Bellu, Mikuláš, Dlouhý, Procházka), 3 proti, 1 se zdržel (Gregor).“

9. Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Půdní nástavba a vestavba bytů, oprava dvorní fasády a vestavba výtahu v bytovém domě Řehořova 931/25, Praha 3, k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 098027/2014, OÚR 476)

Palladio Progetti, spol. s r.o., Ing. Pavel Ševčík
Za Poříčskou branou 16, 186 00 Praha 8

OÚR našel v dokumentaci nesrovnalost v údajích o kótě nového hřebene nástavby. Nástavba je ale jinak v souladu s „Regulačními zásadami“ pro střešní krajinu v památkové zóně.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části.“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Půdní nástavba a vestavba bytů, oprava dvorní fasády a vestavba výtahu v bytovém domě Řehořova 931/25, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace po opravě kóty hřebene ve všech výkresech navržené nástavby na kótu +22,15 pro územní řízení souhlasí.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

10. Informace o postupu v přípravě křižovatky ulic Koněvova – Spojovací – Českobrodská, tzv. akce Jarov – hruška.

(UMCP3 095923/2014, OÚR 478)

HMP, Ing. Jiří Nouza, náměstek primátora

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s „Informací o postupu v přípravě křižovatky ulic Koněvova – Spojovací – Českobrodská, tzv. akce Jarov – hruška“. Věcně dopis souvisí s bodem II.2 tohoto jednání a záměrem „Trojlístek“ na území Prahy 9. Výbor proto doporučuje ZS Vítkovské a starostce Hujové, aby ve věci s HMP ale i s MČ P9 dále jednaly a prosazovaly přípravu realizace.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

11.a Žádost o podpůrné vyjádření pro účely podání žádosti do Celoměstských programů podpory sportu a tělovýchovy v HMP na rok 2015 na projekt rekonstrukce a revitalizace stávajícího areálu antukových volejbalových kurtů včetně zázemí na území veřejného parku Vítkov.

(UMCP3 099018/2014, OÚR 480)

Sport Vítkov, s.r.o., Tomáš Lylo

Koněvova 929/19, 130 00 Praha 3

Návrh vyjádření OÚR – pracovní verze pro paní starostku:

Širší souvislosti:

„Žádost o podpůrné vyjádření pro účely podání žádosti do Celoměstských programů podpory sportu a tělovýchovy v hl. m. Praze na rok 2015“ byla přijata městskou částí 23.10.2014 a má být projednána v nejbližším jednání výboru pro územní rozvoj. Konečné vyjádření bude potvrzeno v jednání RMČ P3.

Záměr obsahuje rekonstrukci venkovních sportovišť s vylepšením jejich okolí (dětské hřiště) a **rozšíření** (z podkladů není zcela zřejmé) **dočasné stavby** (sestava mobilních buněk) o vstupní recepci, obvodový plášť a přístupové komunikace s následnou kolaudací **na trvalou stavbu**.

Žádost obsahuje **rozhodnutí** odboru památkové péče MHMP, které uvádí přípravu navrhovaných prací v rozsahu předložené studie – revitalizace a výstavba sportovního areálu, kterou zpracoval Ing. arch. Pavel Mikulěnka, březen 2014, z hlediska zájmů státní památkové péče za **přípustnou bez podmínek**. NPÚ Praha požadoval **podmínku** upřesnění lokalizace dětského hřiště, velikost nafukovacích hal a vedení plynové přípojky pro ohřev vzduchu v nich, nicméně OPP MHMP tyto podmínky nepotvrdil.

Jako první a určující by měl být vzat v úvahu koncepční názor správce Vítkova, odboru městské zeleně a odpadového hospodářství (oddělení péče o zeleň, Ing. arch. Anna Anděrová, 236 00 5833, Anna.Anderova@praha.eu). Názor by měl být vyjádřen však nikoliv z pozice pouhého správce okolních pozemků (vyjádřeno stanoviskem ze dne 23.4.2014), ale hlavně z pozice městského koordinátora, který cca před rokem zahájil aktualizaci celkové koncepce regenerace celého parku 1.kategorie ve spolupráci s kolektivem architekta Mikoláše Vavřína, který je dlouhodobě podporován městskou částí v roli koordinátora, coby vítěz soutěže z roku 2000.

Dále ve věci **absentuje stanovisko IPR Praha**, metodického dohlázele urbanistické koncepce, veduty města a smysluplné hierarchizace využívání významných městských prostor.

OÚR ÚMČ P3:

Na rozdíl od OOP HMP upozorňujeme na nebezpečí nevratného znehodnocení parku na Vítkově předloženým záměrem společnosti Sport Vítkov. Buňky šaten stávajícího zázemí byly pravděpodobně povoleny jako **stavby dočasné**. Realizací záměru by se z nich staly **stavby trvalého charakteru**. Zde je třeba vzít v úvahu celoměstský a státní význam vrchu Vítkova a poměřit jej s místním významem sportovního areálu. Občané z přílehlých okolí, ale i automobily dojíždějící volnočasoví sportovci, by pravděpodobně ocenili zvýšení standardu a celoroční využití relaxačního centra.

Z pohledu celoměstské a státní významnosti lokality vůbec neobstojí argumentace, dle které nafukovací hala ani sestava mobilních buněk „nebudou vidět“, protože jsou obklopeny vegetací. Navržená sestava až příliš připomíná dočasný armádní sklad či zázemí staveniště.

V dosavadní koncepci pro regeneraci Vítkova, zpracované za spolupráce vítěze architektonické soutěže z roku 2000, byla mimo jiné navržena pozice pro vybudování zahradní restaurace s občerstvením, shodou okolností nedaleko předmětného areálu. Pro zvýšení návštěvnosti (širokým spektrem návštěvníků) Vítkova může být taková stavba dokonce účelnější, než sportoviště, úzce specializované na míčové hry.

Během projednávání návrhu restaurace se (mimo jiné od památkářů) objevily požadavky na minimalizování viditelnosti stavby. Návrh byl proto umísťován s částečným zahloubením pod terén. Je tedy velice zvláštní, proč nyní stejnému orgánu památkové péče vůbec nevádí mohutné těleso haly ani fixace bizarní sestavy mobilních buněk. Povolení záměru navíc může jako precedent inspirovat další investory k podobným pokusům o zastavění parku.

Doporučujeme proto ponechat zázemí sportovišť jako **dočasné vybavení** a zahájit debatu nad jinými způsoby kultivace prostoru, rozhodně ale **koordinovanou debatu** s celoměstským koncepčním pracovištěm IPR a se zodpovědným koordinátorem koncepce parku na Vítkově. Jakékoliv trvalé novostavby zde by měly být podrobeny veřejné debatě.

11.b Žádost o závazné stanovisko k projektu pro územní rozhodnutí „Výstavba a rekonstrukce sportovního areálu Vítkov, č. parc. 412, 413, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

(UMCP3 109832/2014, OÚR 540)
Sport Vítkov, s.r.o., Tomáš Lylo
Koněvova 929/19, 13000 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části jak žadateli, tak i správci vítkovského parku a koncepčním pracovištěm:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Rekonstrukce a revitalizace stávajícího areálu antukových volejbalových kurtů včetně zázemí na území veřejného parku Vítkov“ podle dokumentace pro územní povolení **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu jsou tato fakta:

- Upozorňujeme na nebezpečí nevratného znehodnocení parku na Vítkově předloženým záměrem společnosti Sport Vítkov. Buňky šaten stávajícího zázemí byly pravděpodobně povoleny jako **stavby dočasné**. Realizací záměru by se z nich staly **stavby trvalého charakteru**. Zde je třeba vzít v úvahu celoměstský a státní význam vrchu Vítkova a poměřit jej s místním významem sportovního areálu.
- Žádost obsahuje **rozhodnutí** odboru památkové péče MHMP, které uvádí přípravu navrhovaných prací v rozsahu předložené studie – revitalizace a výstavba sportovního areálu, kterou zpracoval Ing. arch. Pavel Mikulénka, březen 2014, z hlediska zájmů státní památkové péče za **přípustnou bez podmínek**. NPU Praha požadoval **podmínku** upřesnění lokalizace dětského hřiště, velikost nafukovacích hal a vedení plynové přípojky pro ohřev vzduchu v nich, nicméně OPP MHMP tyto podmínky nepotvrdil.
- Názor OMZOH HMP by měl být přehodnocen a vyjádřen nikoliv z pozice pouhého správce okolních pozemků (vyjádřeno stanoviskem ze dne 23.4.2014), nýbrž hlavně z pozice městského koordinátora, který cca před rokem zahájil aktualizaci celkové koncepce regenerace celého parku 1.kategorie ve spolupráci s kolektivem architekta Mikoláše Vavřína, který je dlouhodobě podporován městskou částí v roli koordinátora, coby vítěz soutěže z roku 2000.
- Dále ve věci **požadujeme doplnit** koncepční stanovisko IPR Praha, z pozice metodického dohlázeatele urbanistické koncepce, ochrany veduty města a smysluplné hierarchizace využívání významných městských prostor.
- V dosavadní koncepci pro regeneraci Vítkova, zpracované za spolupráce vítěze architektonické soutěže z roku 2000, byla mimo jiné navržena pozice pro vybudování zahradní restaurace s občerstvením, shodou okolností nedaleko předmětného areálu. Pro zvýšení návštěvnosti (širokým spektrem návštěvníků) Vítkova může být taková stavba dokonce účelnější, než sportoviště, úzce specializované na míčové hry.
- Během projednávání návrhu restaurace se (mimo jiné od památkářů) objevily požadavky na minimalizování viditelnosti stavby. Návrh byl proto umístován s částečným zahloubením pod terén. Je tedy velice zvláštní, proč nyní stejnému orgánu památkové péče vůbec nevadí mohutné těleso haly ani fixace bizarní sestavy mobilních buněk. Povolení záměru navíc může jako precedent inspirovat další investory k podobným pokusům o zastavění parku.
- Doporučujeme proto ponechat zázemí sportovišť jako **dočasné vybavení** a zahájit debatu nad jinými způsoby kultivace prostoru, rozhodně ale **koordinovanou debatu** s celoměstským koncepčním pracovištěm IPR a se zodpovědným koordinátorem koncepce parku na Vítkově. Jakékoliv trvalé novostavby zde by měly být podrobeny veřejné debatě.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

12. Žádost o projednání a stanovisko k návrhu na zřízení celního prostoru“ na území nákladového nádraží Žižkov na pozemku č. parc. 4450/82, k. ú. Žižkov.

(UMCP3 097795/2014, OÚR 492)
Celní úřad pro hlavní město Prahu
plk. Ing. David Fajkus, zást. řed.
Washingtonova 7, 113 54 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 dodatečně odsouhlasit vyjádření, které jménem městské části dne 20. 11. 2014 odeslala paní starostka Ing. Hujová:“

„Vážený pane, dne 31. 10. 2014 jsme dostali k projednání „Žádost na zřízení celního prostoru“. Městská část Praha 3 se zřízením celního prostoru na území nákladového nádraží Žižkov na pozemku č. parc. 4450/82, k. ú. Žižkov, podle předloženého popisu a zákresu do plánu nesouhlasí.“
„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

13. Předání závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Čerpací stanice pohonných hmot, ulice Spojovací, Pod Šancemi, Praha 9“.

(UMCP3 100358/2014, OÚR 495)
MHMP, odbor životního prostředí
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s „Předáním závěru zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Čerpací stanice pohonných hmot, ulice Spojovací, Pod Šancemi, Praha 9“, dle něhož záměr dále posuzován nebude.“

14. VIKTORIA ŽIŽKOV CENTER

14.a Dosavadní oficiální vyjádření k záměru:

- **Kladné stanovisko k žádosti o výjimečnou přípustnost** (VÚR, RMČ) dopisem ZS Ruta z dubna 2014, Výbor V03/2014:

8. *Žádost o souhlas se záměrovou studií, žádost o souhlas s výjimečně přípustnou funkcí a vyjádření k souladu s územním plánem pro akci „Viktoria Žižkov Center“.*

(UMCP3 026111/2014, OÚR 90)

CTR group, a. s., Ing. David Lomnický
Francouzská 74/454, 100 00 Praha 10

Požadovaná výjimečná přípustnost spočívá v požadavku překročit podíl 60% z celkové kapacity pro funkci bydlení na cca 80%.

„Výbor pro územní rozvoj doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část s udělením výjimečně přípustnou funkcí ÚPn podle záměrové studie „Viktoria Žižkov Center“ souhlasí.“
„Hlasování: 5 pro, 1 se zdržel (Hurda).“

Výbor V04/14 ze 2. 6. 2014:

„Výbor pro územní rozvoj bere zpětně na vědomí usnesení RMČ P3 č. 376 ze dne 21.5.2014 „Doplnění stanoviska městské části k záměrové studii „Viktoria Žižkov Center““:

„Městská část Praha 3 souhlasí se záměrovou studií „Viktoria Žižkov Center“ a dále souhlasí se schválením výjimečné přípustnosti ohledně podílu funkce bydlení, podle této záměrové studie. Tento souhlas nenahrazuje stanovisko MČ Praha 3 pro územní řízení. K vydání závazného stanoviska k souladu navrhované stavby s platným územním plánem je kompetentní Odbor výstavby ÚMČ Praha 3, jakožto místně příslušný stavební úřad.“

-Kladné stanovisko k žádosti o stanovisko k DÚR (VÚR, RMČ) dopisem ZS Ruta ze srpna 2014, Výbor V05/2014:

13. Žádost o stanovisko k DÚR stavby polyfunkčního domu „Viktoria Žižkov Center, k.ú.Žižkov“, při ulicích Krásova a Seifertova. (UMCP3 072360/2014, OÚR 348)
STOPRO, s.r.o., Radlická 37/901, 150 00 Praha 5

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání vyjádření jménem městské části:**

„Městská část Praha 3 s přípravou realizace stavby polyfunkčního domu „Viktoria Žižkov Center, k. ú. Žižkov“, při ulicích Krásova a Seifertova“, dle předložené PD pro územní řízení v objemových parametrech **souhlasí.**“ „Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

„Doporučení OÚR: Komplex novostaveb se umísťuje ve zvláště exponovaných pozicích a stává se součástí významných veřejných prostranství. Proto je na jeho modelaci i architektonický výraz nutno klást ty nejvyšší nároky. Ve výrazech novostavby pro Krásovu a horní úsek Seifertovy již bylo (po korekturách s odborníky IPR, památkářů a MČ P3) víceméně dosaženo požadované kvality. Nicméně pro tvarování a uměřenou eleganci bloku C (nároží Seifertovy u fotbalového stadionu) jsme přesvědčeni o nutnosti nalezení jiného, vhodnějšího ale přitom kultivovaného (dokonce v nároží i mírně vyššího) řešení. Úkol je složitý, protože dům C musí být citlivou hranou, propojující funkcionalistické tvarosloví DOS s historizující blokovou strukturou svažitě části Žižkova.“

- Vyjádření MČ P3 k zahájení zjišťovacího řízení nebylo formulováno ani odesláno, jednak z důvodu předchozího souhlasu s DÚR, dále z důvodu plné důvěry vůči správnímu orgánu (OŽP MHMP)

14.b Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení na akci „Viktoria Žižkov Center, Seifertova ulice Praha 3, včetně zařízení staveniště“ na č. parc. 166/2, **163/1, 11, 19, 20, 163/4, 6, 7, 22, 167/1, 8, 1232, 4342, 224**, z hlediska vlastníka označených pozemků.

(UMCP3104431/2014, OÚR 508)

STOPRO, s.r.o., Ing. Štíhová, jednatelka spol.
Radlická 37/901, 150 00 Praha 5

„Výbor pro územní rozvoj se **neshodl na doporučení RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:**

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Viktoria Žižkov Center, Seifertova ulice Praha 3, včetně zařízení staveniště“ na č. parc. 166/2, **163/1, 11, 19, 20, 163/4, 6, 7, 22, 167/1, 8, 1232, 4342, 224**, z hlediska vlastníka označených pozemků podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí.**“ „Hlasování: 4 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (Zábojník, Ambrož, Mikuláš). **Doporučení** výboru je tedy pro nedostatečný počet hlasů **neplatné .“**

14.c Zahájení zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.

(UMCP3 098589/2014, OÚR 482)

MHMP, odbor životního prostředí
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere na vědomí fakt, dle kterého MČ P3 k „Oznámení záměru o posuzování vlivů na životní prostředí pro stavbu „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ v daném termínu (do 5.11.2014) neposlala správnímu orgánu **žádné požadavky.**“**

14.d Žádost paní Ireny Pokorné o svolání veřejného setkání občanů Žižkova, představitelů samosprávy MČ P3 a oznamovatele záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“.

(UMCP3 100041/2014)

Irena Pokorná, [REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s žádostí paní Pokorné na svolání veřejného setkání občanů Žižkova, představitelů samosprávy MČ P3 a oznamovatele záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov. Veřejné projednání s občany se bude konat dne **16. prosince 2014 od 17.00 hod.** v budově radnice v „Sále zastupitelstva MČ P3“ ve 2. poschodí, Havlíčkovo nám. 9, Praha 3. Iniciátorka tohoto setkání byla pozvána osobním dopisem paní starostky Ing. Hujové.“

14.e Vyjádření paní Ireny Pokorné k oznámení záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ ve smyslu zákona 100/2001 Sb. (UMCP3 100583/2014, OÚR 502)

Irena Pokorná, [REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s vyjádřením paní Pokorné k oznámení o záměru „Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“, ve smyslu zákona 100/2001 Sb.. Na základě aktivity paní Pokorné přijalo ZMČ P3 dne 9.12.2014 úkol, zorganizovat veřejné projednání tohoto záměru.“

15. Žádost o souhlas s PD pro územní a stavební řízení „Propojení cyklostezky, dostavba proluky Koněvova 49 a kácení dřevin na pozemku č. parc. 4435/21, k. ú. Žižkov, v souvislosti se zajištěním přístupu pro pěši z dostavby proluky Koněvova 49 na cyklostezku (č. parc. 4435/20) v parku Vítkov. (UMCP3 104005/2014, OÚR 505)

ARCHIKÓD, a.s., Ing. Alena Růžičková

Prokopova 148/15, 13000 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Propojení cyklostezky, dostavba proluky Koněvova 49 a kácení dřevin na pozemku č. parc. 4435/21, k. ú. Žižkov, v souvislosti se zajištěním přístupu pro pěši z dostavby proluky Koněvova 49 na cyklostezku (č. parc. 4435/20) v parku Vítkov“ podle předložené dokumentace pro územní a stavební řízení **souhlasí**.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

16. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení na akci „Mateřská škola a obchodní zařízení, Praha 3“ Na Třebešíně, jako občanská vybavenost pro obytný soubor Tulipa Třebešín. (UMCP3 105169/2014, OÚR 509)

STRAET ARCHITECTS, s.r.o., Ing. arch. Diana Hocková

Na Poříčí 11, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Mateřská škola a obchodní zařízení, Praha 3“ Na Třebešíně, jako občanská vybavenost pro obytný soubor Tulipa Třebešín, podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

17. Žádost o prodloužení užívání stánku s prodejem tisku u domu Želivského 1/1918, k. ú. Žižkov, Praha 3, do termínu 31. 12. 2016. (UMCP3 105326/2014, OÚR 510)

Liana Kuznětsova

Vyjádření z Výboru V9/12 ze dne 20. 11. 2012:

Žádost o prodloužení užívání stánku s prodejem tisku u domu Želivského 1/1918, Praha 3, k. ú. Žižkov, č. parc. 4266/2 do 31. 12. 2014.

(UMCP3 070862/2012, OÚR 303), Liana Kuznětsova, [REDACTED]

*Městská část Praha 3 s prodloužením užívání stánku s prodejem tisku u domu Želivského 1/1918, Praha 3, k. ú. Žižkov, č. parc. 4266/2 do 31. 12. 2014 **souhlasí**.*

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s prodloužením užívání stánku s prodejem tisku u domu Želivského 1/1918, k. ú. Žižkov, Praha 3, do termínu 31. 12. 2016 **souhlasí**.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

18. Usnesení o pokračování v územním řízení ve věci umístění stavby s názvem „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a Olšanská 55/5, Praha 3 Žižkov“, na pozemcích č. parc. 4268/2, 4268/3, 4268/21, 4268/22, 4268/25, 4268/26, vše v k. ú. Žižkov“, a o jeho přerušení na 90 dní.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 450)

Městská část k původnímu územnímu řízení odeslala nesouhlas dopisem ZS Ruta 30.ledna 2014 dle předchozích doporučení VÚR:

Výbor V08/2013 ze dne 26. 12. 2013:

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a 55/5, Praha 3, k. ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace **nesouhlasí**. Z hlediska územního plánu se jedná o stabilizované území, a proto by neměla být navyšována míra využití území. Konkrétně jde o navýšení koeficientů KPP a KZ, které nebylo nikým vyhodnoceno a posouzeno. Například žádáme o stanovisko Institutu plánování a rozvoje.“* „Hlasování: 5 pro.“
Dne 22. 1.2014 dopoledne se arch. Fikar zúčastnil pokračování ústního jednání (Ing. Součková, OV) k uvedenému záměru. Městská část se případně po vydání ÚR může proti němu odvolat.

Výbor V01/2014 ze dne 22. 1. 2014:

*„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje RMČ P3** vydat pokyn ZS Rutovi, aby v případě vydání ÚR uvedené stavby, jménem MČ P3 proti ní podal písemné odvolání dle níže uvedeného znění dříve podaných námitek, případně zdůvodnění zpřesnil a rozšířil:“*

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a Olšanská 55/5, Praha 3, k. ú. Žižkov“ dle předložené dokumentace pro územní řízení **nesouhlasí**. Z hlediska územního plánu se jedná o stabilizované území, a proto zde nesmí být navyšována míra využití území. Konkrétně jde o navýšení koeficientů KPP a KZ, které nebylo nikým vyhodnoceno ani posouzeno. Žádáme k tomuto ale i k ostatním parametrům a dopadům záměru o stanovisko Institutu plánování a rozvoje.“* „Hlasování: 5 pro.“

Výbor V05/2014 ze dne 19.srpna 2014:

*„Výbor pro územní rozvoj **ZMČ P3 se seznámil** s rozhodnutím MHMP, Odboru stavebního a územního plánu, ve věci odvolání „Nástavba a přístavba objektů Praha 3, Žižkov, č. p. 54 a 55, Olšanská 3 a 5“, a **bere na vědomí** zrušením rozhodnutí ÚMČ P3, OV a jeho vrácení k novému projednání. K tomu doporučuje zástupci starosty pro územní rozvoj, aby nové řízení dále sledoval a hájil původní požadavky MČ P3.“* „Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

„Výbor pro územní rozvoj **se seznámil** usnesením o pokračování v územním řízení ve věci umístění stavby s názvem „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a Olšanská 55/5,

Praha 3 Žižkov“, na pozemcích č. parc. 4268/2, 4268/3, 4268/21, 4268/22, 4268/25, 4268/26, vše v k. ú. Žižkov“, a o jeho přerušení na 90 dní. MČ P3 se záměrem vyslovila nesouhlas a odvolala se. Výbor proto **doporučuje** paní starostce Hujové, aby sledovala obnovení řízení a včas podala jménem samosprávy další námítky, připomínky a následně **odvolání**.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

19. Žádost o změnu v užívání dočasné stavby prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu č. p. 16, Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k. ú. Žižkov, Praha 3 spočívající v prodloužení termínu jejího užívání do 31. 12. 2015. (UMCP3 105450/2014, OÚR 518)

Binh Tran Van, [REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** dodatečně odsouhlasil vyjádření, které jménem městské části dne 27. 11. 2014 odeslala paní starostka Ing. Hujová.“

„Vážený pane Binh Tran Van,

Městská část Praha 3 s prodloužením termínu užívání prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu č. p. 16, Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k. ú. Žižkov, Praha 3, **souhlasí** ale pouze do 30. 6. 2015. Důvodem je plánovaná rekonstrukce fasád a průchodů v domě včetně změn v parteru objektu a v jeho okolí.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

20. Žádost o změnu v užívání dočasné stavby prodejního stánku s květinami na pozemku č. parc. 1713/4, k. ú. Žižkov, Praha 3, před domem č. p. 15, Táboritská 22, spočívající v prodloužení termínu jejího užívání do 31. 12. 2015. (UMCP3 105451/2014, OÚR 519)

Binh Tran Van, [REDACTED]

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** dodatečně odsouhlasit vyjádření, které jménem městské části dne 27. 11. 2014 odeslala paní starostka Ing. Hujová.“

„Vážený pane Binh Tran Van,

Městská část Praha 3 s prodloužením termínu užívání prodejního s květinami na pozemku č. parc. 1713/4, k. ú. Žižkov, Praha 3, před domem č.p. 15, Táboritská 22, **souhlasí** ale pouze do 30.6. 2015. Důvodem je plánovaná rekonstrukce fasád a průchodů v domě včetně změn v parteru objektu a v jeho okolí.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

21. Žádost odboru životního prostředí MHMP o sdělení, zda chce MČ Praha 3 pokračovat v procesu EIA záměru „Hromadné podzemní garáže v lokalitě Škroupovo náměstí, Praha 3“.

(OÚR 522)

MHMP, odbor životního prostředí
Jungmannova35/29, 11000 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 v záměru stavby „Hromadné podzemní garáže v lokalitě Škroupovo náměstí, Praha 3“ **nebude** pokračovat, tudíž jejím jménem žádám odbor ŽP MHMP o ukončení procesu EIA pro tuto stavbu.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Mikuláš).“

22. Žádost o obnovu „Řízení o odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3 o umístění stavby „Revitalizace nádraží Žižkov – Sever, Praha3“, k. ú. Žižkov. (OÚR 527)

Frank Bold, advokátní kancelář, Šikola & Partneři
Drtinova 10, 150 00 Praha 5

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí obnovu „Řízení o odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3 o umístění stavby „Revitalizace nádraží Žižkov – Sever, Praha3“, k. ú. Žižkov a doporučuje paní starostce Hujové i všem zástupcům starosty, aby prostřednictvím advokátní kanceláře kauzu nadále sledovali a pokračovali v započaté snaze o navrácení projektu Discovery Group a.s. (CCZ, a.s., Pražský projekt a.s.) do max.velikosti mimo výjimečnou přípustnost ÚPn HMP.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

23. Závěr zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí pro „Aktualizaci Strategického plánu hlavního města Prahy 2014“. (UMCP3 106552/2014, OÚR 530)
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 01 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil se závěrem zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí ke koncepci „Aktualizace strategického plánu HMP 2014“ a nemá k němu žádné připomínky.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

24. Oznámení o zahájení řízení o změně rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení ke sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst.1 zák. č.185/2001 Sb. o odpadech a vyznění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. (UMCP3 114327/2014, OÚR 559)
OŽP MHMP, Ing. Červenková
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 dodatečně odsouhlasit vyjádření městské části, které dne 11. 12. 2014 odeslala paní starostka Ing. Hujová.“

„Městská část Praha 3 jako účastník řízení podle ust. § 14 odst. 7 zákona o odpadech – obec, na jejímž území má být zařízení provozováno – souhlasí se změnou rozhodnutí vydaného OZP MHMP dne 25. 01. 2012, SZn.: S-MHMP-1174126/2011/OOP-VIII-851/R-93/2012/Wa, s platností do 31. 03. 2015, kterým byl žadateli vydán souhlas dle ustanovení §14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů – stabilního sběrného místa, pro provozovnu na adrese Vlkova 35, Praha 3.“

Změna rozhodnutí je obsažena v Dodatku č. 1 k Provoznímu řádu Stabilního sběrného místa, Vlkova 35, Praha 3, schválenému pod čj. S-MHMP-1174126/2011/OOP-VIII-851/R-93/2012/Wa, kde v bodě 6.2. Provozního řádu se mění provozní doba následovně:

Po 6:00 – 14:00 hod.

Út 6:00 – 14:00 hod.

St 6:00 – 17:00 hod.

Čt 6:00 – 14:00 hod.

Pá 6:00 – 14:00 hod.

So, Ne zavřeno

Mimo provozní dobu je stabilní sběrné místo uzavřeno. Ukládání odpadů mimo provozní domu je zakázáno. Městská část Praha 3 byla se změnou rozhodnutí seznámena dne 11. 12. 2014 a se změnou provozní doby Stabilního sběrného místa ve Vlkově ulici 35 v Praze 3 souhlasí.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

25. Vyjádření k úplatnému převodu částí (A, B, C, D, E) pozemku č. parc. 410 (4000m²), k. ú. Žižkov, Praha 3. Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 105968/2014, OÚR 539)

S převodem částí B, D, E, IPR souhlasí. S převodem částí A a C nesouhlasí. Důvodem je aktualizace celkové koncepce vrchu Vítkova.

„Tento bod byl z programu jednání výboru vyřazen (pouze na vědomí k bodu II.11b).“

26. Vyjádření IPR k obnově objektu Izraelská 1, na pozemku č. parc. 4292, k.ú. Žižkov, P3.

Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 105971/2014, OÚR 512)

Jedná se o přestavbu dvoupodlažní budovy pro administrativní účely správy Nového židovského hřbitova. IPR s výjimečně přípustným využitím stávající budovy souhlasí.

„Výbor pro územní rozvoj se **seznámil** s vyjádřením k obnově objektu Izraelská 1, na pozemku č. parc. 4292 v k. ú. Žižkov“ a **nemá** k němu žádné připomínky.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

27. Vyjádření k záměru „PHA946 Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ z hlediska architektonicko–urbanistické koncepce.

Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 103849/2014, OÚR 531)

IPR se záměrem souhlasí.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se **seznámil** s vyjádřením k „PHA946 Viktoria Žižkov Center, Praha 3 – Žižkov“ z hlediska architektonicko–urbanistické koncepce.“

28. Vyjádření k DÚR – Schodiště a chodník na cyklostezku z ulice Pod Vítkovem.

Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 110219/2014, OÚR 538)

IPR se záměrem souhlasí za předpokladu splnění požadavků, uvedených na vyjádření.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se **seznámil** s vyjádřením k „DÚR – Schodiště a chodník na cyklostezku z ulice Pod Vítkovem.“

29. Vyjádření ke směně pozemků ve vlastnictví HMP v k. ú. Záběhllice, Žižkov, Košíře, Modřany, Vysočany, za pozemky ve vlastnictví ČR s právem hospodaření pro Českou poštu v k. ú. Chodov, Košíře, Krč, Malešice, Strašnice, Žižkov.

Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 108207/2014, OÚR 528)

IPR se směnou pozemků v k.ú.Žižkov souhlasí. Jedná se o pozemky č. parc. 4267/12 část (32 m2), 4263 část(2 m2), 4268/1 část (2 m2), vše území všeobecně smíšené – stabilizované území.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se **seznámil** s vyjádřením ke směně pozemků ve vlastnictví HMP v k. ú. Záběhllice, Žižkov, Košíře, Modřany, Vysočany, za pozemky ve vlastnictví ČR s právem hospodaření pro Českou poštu v k. ú. Chodov, Košíře, Krč, Malešice, Strašnice, Žižkov a **nemá** k němu žádné připomínky.“

30. Vyjádření ke studii a k dokumentaci pro územní a stavební řízení „Revitalizace pozemku č. 1020 k. ú. Žižkov, Praha 3. Předkládá: IPR, p. o. (UMCP3 112211/2014, OÚR 550)

IPR souhlasí za předpokladu splnění požadavků, uvedených na vyjádření.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se **seznámil** s vyjádřením k dokumentaci pro územní a stavební řízení „Revitalizace pozemku č. 1020 k. ú. Žižkov, Praha 3“ a **nemá** k němu žádné připomínky.“

31. Rezidenční soubor Na Vackově – další etapa výstavby

31.a Zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I., Praha 3, k. ú. Žižkov“ (UMCP 3 112281/2014, OÚR 555)
MHMP OŽP, Mgr. Pacner
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil zástupce starosty Maternu odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 se seznámila se zahájením zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. „Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I., Praha 3, k.ú. Žižkov“ a požaduje, aby byl dále podrobněji posuzován, hlavně pak kvůli vyhodnocení dopravních a jiných dopadů na okolní území, ale i kvůli vyhodnocení záměru z hlediska sousedství s parkem Židovské pece.“
„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

31.b Vyjádření IPR Praha k záměru „PHA948 Rezidenční obytný soubor Na Vackově – zóna A.I, Praha 3, k. ú. Žižkov“ z hlediska architektonicko-urbanistické koncepce.
(UMCP3 113265/2014, OÚR 563)

„Na vědomí výboru : IPR se záměrem stavby podle dokumentace souhlasí.“

32. Prokopova 4/112, Praha 3 – možnost podání žádosti o dar z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3, na opravu domovní fasády. Předkládá: tajemník úřadu + OÚR

„Výbor pro územní rozvoj se neshodl na doporučení RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 chce upozornit a nabízí Vám, jako majiteli objektu, možnost podat žádost o vratnou finanční částku nebo o dar z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 na opravu fasády bytového domu Prokopova 4/112, Praha 3. Podrobně se prosím s podmínkami seznamte na odboru územního rozvoje v 5.podlaží v budově Lipanská 9 (telefon 222 116 149, tomassl@praha3.cz).“
„Hlasování: 2 pro (Zábojník, Ambrož), 0 proti, 3 se zdrželi.
Doporučení výboru je tedy pro nedostatečný počet hlasů neplatné .“

33. Nástavba a půdní vestavba bytového domu Cimburkova 280/23, Praha 3. Předkládá: OÚR
OÚR při ústním jednání na místě dne 9.12.2014 zjistil nesoulad dokumentace s fyzickým stavem objektu a další nedostatky v dokumentaci.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 pověřit paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním odvolání městské části proti vydanému územnímu rozhodnutí stavby „Nástavba a půdní vestavba bytového domu Cimburkova 280/23, Praha 3“, pokud předložená dokumentace nebude opravena a uvedena do souladu se stávajícím stavem objektu (správné zaměření a kóty střechy, vztahy vůči okolním objektům) a pokud nebude doplněno správné vyhodnocení hodnot oslunění oken obytných místností všech nástavbou dotčených bytů.“
„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

34. Stavební úpravy, nástavba a přístavba, k.ú.Žižkov, č.p.585, Štítného 28. Předkládá: OÚR

V4/14 ze dne 2. 6. 2014:

Prosba o pomoc při podání podnětu k přezkumu jednání stavebního úřadu a Magistrátu na MMR ve věci zastavění vnitrobloku mezi zadními trakty nemovitostí Milíčova 516/10 a Štítného 710/30.
(UMCP3 029985/2014, OÚR 165)

Ing. David Bouška, vlastník domu Štítného 30
 [REDAKCE]

RNDr. Marie Slavíková, vlastník domu Miličova 10
 [REDAKCE]

Aktuální žádosti sousedů stavby se zabývala pracovní skupina programu regenerace MPR a MPZ pro území P3 na svém jednání dne 22. května 2014:

4) stížnost zastavení vnitrobloku ve Štítného 28

Členové skupiny konstatovali, že je třeba doplnit podklady pro dozkoumání postupu při schvalování zástavby vnitrobloku. Ing. Vavřík prověřil příslušné vyhlášky, legislativu, Ing. Šefců, PhDr. Stropnický a p. Bouška si vyžádají u SÚ (Tětek) informace o postupu akce. Skupina doporučuje, aby vyjednávání bylo vedeno prostřednictvím zástupců radnice, kteří zaštití schůzku ve složení p. Bouška, Ing. Fikar, zástupce radnice. V současném stavu povědomí o této záležitosti je převažující názor členů skupiny negativní, individuálně si doplní vizuální stav z restaurace Lavička.

„Výbor pro územní rozvoj se neshodl doporučit RMČ P3 odsouhlasení níže uvedeného vyjádření ani pověření ZS Ondřeje Ruta k oslovení zúčastněných jménem městské části a k vyjednání smírného řešení, nejlépe zmenšením objemu navržené dvorní vestavby:

„Městská část Praha 3 se seznámila s patovou situací před realizací návrhu nástavby a dvorní vestavby objektu Štítného 28. Dle doporučení externích odborníků pro památkovou problematiku by bylo nejvhodnějším řešením nalezení oboustranného kompromisu. Samospráva v minulosti k návrhu sice vydala souhlasné stanovisko, nicméně dle reakcí sousedů si uvědomila závažnost situace.

Doporučujeme tedy zmenšení navrhovaného objemu dvorní vestavby tak, aby vyšel vstříc námitkám bezprostředních sousedů, ale současně novému vlastníkovi umožnil ještě ekonomicky přijatelný rozsah, jak dostavět stávající objekt. Zástupce starosty Mgr. Ondřej Rut byl v jednání RMČ P3 pověřen pokusit se s dotčenými stranami vyjednat oboustranně přijatelné řešení.“

„Hlasování: 3 pro, 3 se zdrželi (Hurda, Pecha, Nigrin).“

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil se současným stavem stavby „Nástavba a dvorní vestavba objektu Štítného 28“ a doporučuje paní starostce Hujové, aby se pokusila navázat na předchozí snahu napomoci kompromisu (nebo alespoň uchování korektních vztahů) mezi aktuálním stavebníkem a vlastníky okolních domů. Hlavně proto, že stavba již byla zahájena a probíhá souběžně s právními procesy, které zpochybňují platnost vydaných rozhodnutí (včetně odvolacích orgánů).“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

35. Nástavba domu v Řehořově ulici.

Předkládá: OÚR

OÚR v poslední době objevil další stavby, které se vymykají mnohaletým zásadám ochrany památkové zóny a které jsou nyní památkáři OPP MHMP povolovány bez jakéhokoliv avizování změny v přístupech k posuzování.

Výbor V05/2014 ze dne 19.srpna 2014:

18. Realizace nových vikýřů domu v památkové zóně Chelčického 12.

Předkládá OÚR

„Výbor pro územní rozvoj doporučuje RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit ZS Ondřeje Ruta k odeslání dodatečné reakce orgánům památkové péče jménem městské části:

Vážení. Povolení nových mohutných vikýřů v uliční části střechy domu Chelčického 12 došlo (po dvou domech v Krásově ulici) k dalšímu potvrzení precedentu, připouštějícího doposud vyloučené zásahy do střešní krajiny památkové zóny. Bohužel jsme v tomto případě nestihli včas zareagovat a podat proti rozhodnutí odvolání jménem účastníka řízení. Z hlediska

dosavadní metodologie tomu nerozumíme a prosíme o sdělení, jaké další změny při schvalování střešních nástaveb do budoucna máme očekávat.“ „Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.“

Dopis ZS Ruta, který vzešel z uvedeného jednání VÚR:

Vážení. Povolení nových mohutných vikýřů v uliční části střechy domu Chelčického 12 došlo (po dvou domech v Krásově ulici) k dalšímu potvrzení precedentu, připouštějícího doposud vyloučené zásahy do střešní krajiny památkové zóny. Bohužel jsme v tomto případě nestihli včas zareagovat a podat proti rozhodnutí odvolání jménem účastníka řízení. Z hlediska dosavadní metodologie tomu nerozumíme a prosíme o sdělení, jaké další změny při schvalování střešních nástaveb do budoucna máme očekávat.“

Výbor dále bere na vědomí další z případů (Ježkova 12 a Blahnickova 16, kdy je střešní nástavbou navyšován objem domu směrem do vnitrobloku a MČ P3 nebyla vzata za účastníka (pouze první z případů), protože při nenavyšování hřebene a zvedání střechy „pouze“ do vnitrobloku stavební úřady případy vedou mimo územní řízení, což je vykládáno jako zjednodušení pro „stavby v uzavřeném areálu“. Množení takových případů ale nevratně likviduje střešní krajinu památkové zóny a zhoršuje světelné poměry ve vnitroblocích. MČ P3 již na tyto praktiky a jejich dopady vícenásobně upozorňovala orgány státní památkové péče MHMP, ale doposud bez odezvy.

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřil paní starostku Ing. Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Jménem Městské části Praha 3 se na vás znovu obracím s důrazným upozorněním na nezvyklé praktiky, se kterými se posledním rokem setkáváme v památkové zóně a které se dále množí. Objevili jsme další realizaci mohutných střešních vikýřů na domě Řehořova 1023/38 . Jedná se zde sice o „zadní fasádu“, nicméně obrácenou do významného městského průhledu v lomu ulice Husinecké. Jakoby si příslušný referent tento fakt vůbec neuvědomil ! MČ P3 opět nebyla vzata za účastníka (pouze první z případů), protože při nenavyšování hřebene a zvedání střechy „pouze“ do vnitrobloku stavební úřady případy vedou mimo územní řízení, což je vykládáno jako zjednodušení pro „stavby v uzavřeném areálu“. Množení takových případů ale nevratně likviduje střešní krajinu památkové zóny a zhoršuje světelné poměry ve vnitroblocích. MČ P3 již na tyto praktiky a jejich dopady vícenásobně upozorňovala orgány státní památkové péče MHMP, ale již poněkolkáté znova bez odezvy!

Z hlediska dosavadní metodologie tomu stále více nerozumíme a domáháme se sdělení, zda tyto razantní změny praktik hodlají orgány státní památkové péče nadále realizovat bez jakéhokoliv vysvětlení metodického, tak i laické veřejnosti ?“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

II. Různé

Materiály na vědomí:

- a) Rozhodnutí – územní rozhodnutí o umístění stavby „Přístavba výtahové šachty na pozemku č. parc. 425, k. ú. Žižkov, k domu č. p. 1377, ul. Hájkova č. 17, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 469)
- b) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Úpravy trakčního vedení – ulice Vinohradská, č. parc. 4098/2, k. ú. Vinohrady“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 470)
- c) Oznámení o zahájení územního řízení – rozhodnutí o umístění stavby „Přístavba výtahové šachty k bytovému domu Jagellonská 11, č. p. 1062, Praha 3 – Vinohrady“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 471)

- d) Územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy panelových domů Praha 3, k. ú. Žižkov, Roháčova 46/410 a 48/244, Ostromečská 7/436 a 9/437“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 481)
- e) Usnesení – oznámení o pokračování společného územního a stavebního řízení stavby „Nové veřejné schodiště, veřejné osvětlení a plynová přípojka v ulici Jeronýmově na č. parc. 4435/20, 4350 a 528 v k. ú. Žižkov, Praha 3“ a současně přerušeni tohoto usnesení.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 490)
- f) Oznámení o zahájení územního řízení – rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy panelových domů Praha 3, k. ú. Žižkov, Rokycanova 18/279, Sabinova 8/278 a 10/ 277, Českobratrská 11/ 276, 9274 a 7/272“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 493)
- g) Oznámení o zahájení územního řízení stavby „Rekonstrukce kanalizace na pozemcích č. parc. 3458 a 3492 v k. ú. Žižkov, v ulici Na Rovnosti, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 494)
- h) Oznámení o zahájení územního řízení – rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy panelových domů Jeseniova 446/37, 450/39 a Ostromečská 448/3, 395/5, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 494)
- i) Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení územního řízení stavby „Nástavba a půdní vestavba bytového domu Cimburkova 23/280 na č. parc. 610 v k. ú. Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 517)
- j) Vyrozumění o oznámení stavebního záměru na stavbu „Půdní nástavba a přístavba výtahů a stavební úpravy společných prostor Lucemburská 27, 29, 31 a Radhošská 16, Praha 3 – změna stavby před jejím dokončením“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 520)
- k) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Nápojení objektu Olšanská 9, Praha 3, k. ú. Žižkov, na síť ČDT“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 521)
- l) Usnesení – přerušeni řízení umístění stavby „AFI Karlín Bussines Centre – administrativní budova, na č. parc. 4428/1, k. ú. Žižkov, Praha 8“.
Předkládá: MHMP, OSÚP (OÚR 524)
- m) Vyrozumění o podání odvolání ve věci vydaného stavebního povolení pro stavbu „Dvoupodlažní nástavba bytového domu č. p. 162, Praha 3, k. ú. Žižkov, Roháčova 10, včetně stavby nového třípodlažního objektu ve dvoře a zřízení odstavných stání pro parkování vozidel v 1. PP pod celou plochou dvora“.
Předkládá: MHMP, OSÚP (OÚR 525)
- V6/08 ze dne 20. 5. 2008:
18. *Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení „Rekonstrukce a dvorní vestavba objektu Roháčova 162/10, k. ú. Žižkov“.*
Zdeněk Fibichr, Koněvova 35, 130 00 Praha 3
„Městská část Praha 3 s realizací rekonstrukce a dvorní vestavby dle předložené dokumentace pro územní řízení souhlasí.“
- n) Rozhodnutí – zrušení a zastavení přezkumného řízení povolené stavby „Areál Agora Flora včetně stavebních úprav stávajících konstrukcí na pozemcích č. parc. 3561/2, 4300 a 4301, k. ú. Vinohrady, při ulicích Chrudimská, Hradecká a Slezská, Praha 3“.
Předkládá: Ministerstvo pro místní rozvoj (OÚR 526)
- o) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy panelových domů Jeseniova 446/37, 450/39, 449/41 a Ostromečská 448/3, 395/5“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 532)

- p) Rozhodnutí – územní rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy NTL plynovodu, Praha 3, Žižkov, Seifertova“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 533)
- q) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Přístavba výtahu k objektu Blahnickova 637/7 na č. parc. 244, v k. ú. Žižkov, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 534)
- r) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „ Stavební úpravy panelových domů Praha 3, k. ú. Žižkov, Roháčova 46/410 a 48/244, Ostromečská 7/436 a 9/437“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 535)
- s) Usnesení – přerušení posouzení žádosti o dodatečné povolení stavby „Dočasná stavba pro reklamu o velikosti plakátovací plochy 5,4 x 2,7 m, včetně rámu, osvětlená, upravená souběžně s osou komunikace na opěrné zdi, s elektro přípojkou, na pozemku č. parc. 1780/1, k. ú. Žižkov, při ulici Prokopova, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 456)
- t) Doručení oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením neznámým účastníkům řízení pro stavbu „Přestavba domu, půdní vestavba v 6. A 7. NP a vestavba výtahu v domě č. p. 1190, Slavíkova 18, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 542)
- u) Rozhodnutí – dodatečné povolení stavby „Nástavba a stavební úpravy dvorního traktu domu č. p. 361 k. ú. Žižkov, Štítného 17, Praha 3, které byly provedeny za účelem rozšíření bytu ve 3.NP do půdního prostoru“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 556)
- v) Oznámení o zahájení územního řízení – rozhodnutí o umístění stavby „Stavební úpravy panelových domů Praha 3, k. ú. Žižkov – bytový dům Jeseniova 27/846, 29/909, 31/1063, 33/1045, 35/1046“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 547)
- w) Oznámení o zahájení územního řízení o vydání územního rozhodnutí na stavbu „Rozšíření optické sítě Dial Telecom, a.s., na pozemcích v k. ú. Vinohrady a v k. ú. Žižkov, v lokalitě ulic Jagellonská a Milešovská, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 548)
- x) Oznámení o zahájení o změně stavby před jejím dokončením „Přestavba domu, půdní vestavba v 6. a 7. NP a vestavba výtahu v domě č. p. 1190, Slavíkova 18, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 536)
- y) Rozhodnutí veřejnou vyhláškou pro stavbu „Stavební úpravy dvorního objektu u domu č. p. 757, k. ú. Žižkov, Ježkova 14, Praha 3“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 537)
- z) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení na stavbu „Obytný soubor Červený dvůr, dopravní řešení, k. ú. Strašnice, Praha 3“.
Předkládá: OD MČ P3 (OÚR 539)
- aa) Rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „Stavební úpravy panelových domů Praha 3, k. ú. Žižkov – Rokycanova 18/279, Sabinova 8/278 a 10/277, Českobratrská 11/276, 9/274 a 7/272“.
Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 554)
- bb) Usnesení o přerušení stavebního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy, které budou prováděny za účelem zateplení obvodového a střešního pláště bytových domů č. p. 2523 a 2524, k. ú. Žižkov, Buková 16 a 18, Praha 3“ na dobu 60 dnů.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 561)
- cc) Usnesení o přerušení stavebního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy, které budou prováděny za účelem zateplení obvodového a střešního pláště bytových domů č. p. 2525, 2526 a 2540, k. ú. Žižkov, Buková 20, 22 a 24, Praha 3“ na dobu 60 dnů.
Předkládá: OV ÚMČ P3 (OÚR 562)

III. Vlastní programy a záměry městské části

Schválený program:

1. Program regenerace MPZ Prahy 3.
2. Regenerace náměstí Jiřího z Lobkovic – posudek od Prof. A. Šrámkové.
3. Úprava cesty pro pěší, Kaplířova, Praha 3.
4. Arch. studie prostoru nároží ulic Jeseniova / Blahoslavova, Praha 3.
5. Husitská – Koněvova, rekonstrukce ulic a prověření možnosti navrácení tramvaje do této oblasti.
6. Žádost na odkoupení projektů Ing. arch. Strnadela na rekultivaci vodárenské plochy.
- 7.a Zápis z koordinačního jednání záměrů souvisejících s koncepční studií Vinohradské ulice zpracovávanou IPR – „Obnova náměstí Jiřího z Poděbrad“.
- 7.b Souhrnné stanovisko svodné komise DP HMP, a. s., k „Obnově náměstí Jiřího z Poděbrad“.
8. Regenerace prostoru křížení ulic Lipanská a Chelčického včetně přístupu od zastávky tramvaje.

III. Různé

Jednání:

1. Program regenerace MPZ Prahy 3. (OÚR 497) Ing. arch. Ivan Vavřík pro OK
Jaselská 32, 160 00 Praha 6

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s předloženým zpracováním „Programu regenerace MPZ Prahy 3“ (léto 2014) a nemá k němu žádné připomínky.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

2. Regenerace náměstí Jiřího z Lobkovic – posudek od Prof. Ing.arch. Aleny Šrámkové.
(UMCP 3 082746/2014, OÚR 487)
Člověk a prostor, o.s.
Kouřimská 2350/3, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s předloženým dopisem a nezávislým odborným posouzením 3 studií „Regenerace náměstí Jiřího z Lobkovic“, pořízených MČ P3, které si nechalo zpracovat místní občanské sdružení . Výbor doporučuje při další přípravě úprav náměstí vzít toto vyjádření v úvahu.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Úprava cesty pro pěší Kaplířova, Praha 3. (OÚR 477) Ing. Eva Mohelnická
Pod Višňovkou 1662/21
140 00 Praha 4

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s předloženou PD pro posouzení záměru stavby „Úprava cesty pro pěší, Kaplířova, Praha 3“ a k pořízení další podrobnější dokumentace vybrat spíše variantu č.1.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

4. Architektonická studie prostoru nároží ulic Jeseniova/Blahoslavova, Praha 3. (OÚR 565)
a05, projekční kancelář
Badeniho 5, 160 00 Praha 6

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s předloženou koncepční studií prostoru nároží ulic Jeseniova/Blahoslavova, Praha 3 - Žižkov Praha 3“ a **doporučuje** ZS Holečkovi zadat kompletní dokumentaci, vedoucí k realizaci, ještě dříve, než bude zadáno zpracování projektových podkladů regenerace vnitrobloku panelových domů.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

5. Husitská – Koněvova, rekonstrukce ulic. Předkládá: paní starostka Ing. Vladislava Hujová

5.1 Prověření možnosti navrácení tramvaje do ulice Husitská a Koněvova.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s obnovou ideje navrácení tramvaje do ulic Husitská a Koněvova.“

5.2 Návrh IPR na aktualizaci dokumentace TSK pro rekonstrukci Husitské a Koněvovy ulice.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s předloženými pracovními podklady IPR pro modifikaci existujícího projektu TSK na rekonstrukci ulic Husitská a Koněvova. Výbor **doporučuje** ZS Vítkovské a starostce Hujové vést s oběma institucemi k problematice jednání a prosazovat v nich hlavně takové principy, které povedou ke zklidnění dopravní zátěže a jejich dopadů, ke zvýšení bezpečnosti chodců a k navrácení městského pobytového charakteru ulice na úkor charakteru jednostranně dopravního.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

6. Odkoupení projektů Ing. arch. Strnadela na možnosti rozšíření využití vodárenských zařízení. Předkládá: paní starostka Ing. Vladislava Hujová + OÚR

„Architekt Strnadel se již po mnoho let zabývá alternativními možnostmi spolu-využití ploch, primárně určených pro vodohospodářské objekty HMP. V dané chvíli se využití nastavením bytových domů, sociálního bydlení, školních objektů či parkovišť jeví jako nevhodné. OÚR je však, jako futuristické náměty, **uloží do archívu** dokumentací, budou zde uloženy a případně využity v budoucnosti, nebo jako příklad vývoje názorů na územní rozvoj.“

7.a Zápis z koordinačního jednání záměrů souvisejících s koncepční studií Vinohradské ulice zpracovávanou IPR – „Obnova náměstí Jiřího z Poděbrad“.

7.b Souhrnné stanovisko svodné komise DP HMP, a. s., k „Obnově náměstí Jiřího z Poděbrad“.
(UMCP3 106454/2014, OÚR 513)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **bere na vědomí** informace OÚR o vývoji zpracování a projednávání DÚR na rekonstrukci náměstí Jiřího z Poděbrad, včetně souvislosti s novým zadáním IPR na zpracování projektu rekonstrukce Vinohradské třídy na území městských částí P2 a P3. Dalším koordinacím se budou věnovat ZS Vítkovská, starostka Hujová, OÚR a OD.“

8. Zadání regenerace prostoru křížení ulic Lipanská a Chelčického včetně přístupu od zastávky tramvaje ve variantách. Předkládá: paní starostka Hujová + OÚR

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil s problematikou sice plošně malého, o to však komplikovanějšího území mezi stanicí tramvaje Táborská a sestupem do ulice Lipanská. IPR ve svém vyjádření doporučuje řešit tento prostor ve všech souvislostech. Předkladatelé proto jako možné řešení doporučili na podkladě existujících ideových skic a projektu předzahrádky (předloženo výboru) zadat pořízení variantní dokumentace pro územní řízení, které jediné vzájemně vyhodnotí všechny souvislosti, včetně zásahů do sítí, komunikací, vlastnických požadavků a požadavků správců. Výbor se zadáním DÚR **souhlasí**.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

III. Různé

10. Žádost k Ideové architektonické studii rekonstrukce interiéru sálu kina AERO – Žižkov,
Biskupcova 31, Praha 3.

(UMCP3 092436/2014, OÚR 483)

Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO
Biskupcova 31, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **doporučuje** zařazení této rekonstrukce do budoucích oprav majetku MČ Praha 3.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

S úctou Zdeněk Fikar, tajemník výboru

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábojník

Ondřej Rut rut.ondrej@praha3.cz

Pavel Ambrož ambroz.pavel@praha3.cz ;

Mojmír Mikuláš mikulas.mojmir@praha3.cz

David Gregor gregor.david@praha3.cz

Alexander Bellu bellu.alexander@praha3.cz

Michal Papež papez.michal@praha3.cz

Martin Dlouhý dlouhy.martin@praha3.cz

Miloslav Procházka ()

asistentka p. starostky – Dagmar Kropáčková (e-mail)

asistentka p. starostky – Marcela Kosová (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)

zástupce starosty MČ P3 – (e-mail)

tajemník ÚMČ Praha 3 – Petr Fišer (e-mail)

asistentka p. tajemníka – Lenka Linhartová (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3 – Otokar Karásek (e-mail)

OŽP ÚMČ Praha 3 – Jarmila Vališová (e-mail)

OV ÚMČ Praha 3 – Václav Tětek (e-mail)

OD ÚMČ Praha 3 – Martin Vančura (e-mail)

OOS ÚMČ Praha 3 – Hana Bursíková

OK ÚMČ Praha 3 – Sněžana Pellarová (e-mail)

OE ÚMČ Praha 3 – Michaela Trojanová (e-mail)

OTSMI ÚMČ Praha 3 – Jiří Louša (e-mail)

OMA ÚMČ Praha 3 – Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání výboru projedná se členy výboru pan předseda, předběžně se uvažuje s koncem ledna 2015 a s následující měsíční frekvencí.

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy budou moci seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9.

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3
Zapsal a připravil: Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá, Zdeněk Fikar

Odsouhlasil: Zdeněk Zábojník, předseda výboru