



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

Z Á P I S

Z 4. JEDNÁNÍ

VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ PRAHA 3

ZE DNE 19. 4. 2016

Datum jednání: **19. dubna 2016**
Místo jednání: **zasedací místnost č. 223, Havlíčkovo náměstí 9**
Začátek jednání: **v 16:35 hodin**
Konec jednání: **v 18:58 hodin**
Jednání řídil: **Zdeněk Zábojník – předseda výboru**
Počet přítomných členů: **průběžně 5 až 6 (z devíti) členů výboru**
Přítomni (podle prezenční listiny): **Pavel Ambrož**
Martin Dlouhý
Michal Papež (příchod 17:06)
Ondřej Rut
Miloslav Procházka
Část jedn. přítomen bez hlasování: **David Gregor (příchod 16:40, odchod 16:50)**
Omluveni: **Alexander Bellu, Mojmír Mikuláš**
Pracovníci úřadu: **Václav Tětek – OV, Milan Kepka – OD**
Martin Kadlec - OTSMI
Omluveni:
Přítomní hosté: **Vladislava Hujová, starostka**
Lucie Vítkovská, zástupce starosty
Počet stran zápisu: **21**
Zapsal: **Zdeněk Fikar - OÚR, tajemník, Tomáš Slepíčka - OÚR**
Ověřovatel zápisu: **Zdeněk Zábojník, předseda výboru**

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

- A. „Úkoly z předchozího jednání jsou splněny, nebo probíhá jejich průběžné plnění.“
B. „Přítomní členové výboru souhlasí se zněním zápisu ze dne 8. března 2016.“
C. „Přítomní členové výboru souhlasí s navrženým programem celého jednání dle oddílů I. + II., včetně předřazení bodu II.16, bodu III.2 a bodu III.6, ke kterému se osobně dostaví žadatelé a ZS Vítkovská.“
„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Schválený program jednání:

I. Fond obnovy a rozvoje

1. Návrh revokace usnesení Zastupitelstva MČ Praha 3.

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Informace o ukončení prací na přípravě návrhu „Obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hlavního města Prahy“.
 - 1.b Zaslání oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z-1620/07 ÚP SÚ HMP, k. ú. Šeberov.
 - 1.c Materiál pro konzultaci upravené pracovní verze návrhu Územního plánu HMP (Metropolitního plánu).
 - 1.d Trasa D metra v Praze – Prověření dalšího vedení trasy nad rámec základního úseku I.D.
 - 1.e Plán udržitelné mobility.
2. Nákladové nádraží Žižkov.
 - 2.a Požadavky MČ P3 na zadání urbanistické soutěže na Nákladové nádraží Žižkov.
 3. Koncepční vyjádření IPR HMP.
 - 3.a Vyjádření k záměru ve veřejném prostranství pro dopravní studii „Obnova SSZ 3.306 Táboritká – Olšanské náměstí, k. ú. Žižkov, Praha 3.
 - 3.b Zpětvzetí žádosti o vyjádření k využití pozemků č. parc. 59, 60, k. ú. Hrdlořezy, Praha 9, žadatele Auto Jarov.
 - 3.c Vyjádření k dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení stavby „Novostavba rodinného domu Za Vackovem, č. parc. 3409, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
 - 4.a Žádost o zpětvzetí odvolání č. j. UMCP3 115128/2015/OÚR proti rozhodnutí o umístění stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a 55/5, Praha 3, Žižkov, na č. parc. 4268/2, 3, 21, 22, 25, 26, vše k. ú. Žižkov“.
 - 4.b Prohlášení k návrhu stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a 55/5, Praha 3, Žižkov, na č. parc. 4268/2, 3, 21, 22, 25, 26, vše k. ú. Žižkov“.
 5. Žádost o stanovisko k „Architektonické studii zástavby na pozemku č. parc. 3532, k. ú. Žižkov, Na Viktorce 10, Praha 3“.
 6. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení pro stavbu „Stavební úpravy a přístavba ve dvoře bytového domu Kolínská 1983/20, Praha 3, č. parc. 2690/1, k. ú. Vinohrady“.
 7. Žádost o prodej obecních pozemků č. parc. 2931/260 a 2931/306 v k. ú. Žižkov, včetně staveb a dalšího příslušenství, které se na nich nachází (2 garáže, veřejný chodník nad střechou garáží, ...).
 8. Protest proti vydání územního rozhodnutí, kterým byla povolena stavba “Bytový dům V Zahradkách, č. parc. 3296 a 3297, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
 9. Žádost o stanovisko pro potřeby územního řízení na stavbu „Praha bez bariér – Olšanská, úprava zastávky, č. akce 999 412/16“.
 10. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „Novostavba rodinného domu v ulici Za Vackovem, č. parc. 3409, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

11. Žádost o vydání souhlasu s umístěním kVN a kNN v rámci stavby „Oprava TS 4773 včetně kVN a kNN, ulice Táboritká, Baranova, Praha 3, na č. parc. 1697/1, 1697/5, 1697/6, 1697/9, k. ú. Žižkov“.
12. Žádost o vyjádření ke stavbě elektrického zařízení „Praha 3, Vinohrady – Obnova kVN, kNN, Baranova, Křišťanova, S 141 015, na č. parc. 1580/6, 1573, 1560/1, 1580/7, 1582, 1611, 1612, k. ú. Žižkov“.
13. Návrh smlouvy s WH Estate „Residenční projekt Jeseniova 38, Praha 3, Žižkov“.
14. Žádost o stanovisko MČ P3 k zadání projektu DÚR rekonstrukce spodního úseku ulice Jičínské. Požadavek koordinační skupiny IPR s účastí TSK a DP Tramvaje.
15. Aktualizace tržního řádu – připomínky – pro informaci.
16. Žádost o stažení odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba - 9 nových bytů (7. a 8. NP), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
17. Žádost o stanovisko ke střešní nástavbě Roháčova 3, Praha 3, (staženo z jednání Zastupitelstva MČ Praha 3 s tím, že má být projednáno ve Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 3).
18. Žádost o vyjádření k projektu umístění vzduchotechniky na objektu ve vlastnictví MČ Praha 3 „Nová trojka“, Jeseniova 19, 130 00, Praha 3.
19. Žádost o stanovisko k územnímu řízení pro stavbu „Vestavba dvou nových bytových jednotek a instalace výtahu, Slezská 952/76, Praha 3, k. ú. Vinohrady“.
20. Žádost o plnou moc pro jednání s odborem památkové péče HMP pro stavbu „Polyfunkční dům Viktorka, č. parc. 3538/1, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
21. Žádost o vyjádření k předložené zprávě ke zjištění v rámci šetření podnětu, podaného BD Milíčova 173/24, Praha 3, proti postupu odboru výstavby ÚMČ P3 při vyřizování podnětů stěžovatele ve věci „Zbourání původní opěrné, dělicí zdi a výstavby zdi nové, mezi pozemky č. parc. 739 a parc. č. 740 v k. ú. Žižkov“.
22. Žádost o posouzení projektové dokumentace pro územní řízení na stavbu „Rekonstrukce památníku odboje při Vojenském historickém ústavu, Vítkov – přípojky“.
23. Na vědomí.
24. **Různé.**

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Požadavek na vytvoření infrastrukturního fondu.
2. Studie využití budovy bývalých žižkovských lázní v objektu Husitská 7/400 na „HUB“ včetně návrhu management plánu jejího budoucího provozu“.
3. Návrh ideové koncepční studie „Obnovy schodiště z ulice Husitská u domu Řehořova 937/37, Praha 3, k. ú. Žižkov“.
4. Rekonstrukce vnitrobloku Ondříčkova – varianta A a B.
5. Rozšíření kapacity předškolního zařízení ZŠ a MŠ Jarov, Praha 3, V Zahrádkách 48/1966 v ulici Buková 26/2518.

6. Různé

Body jednání dle programu:

I. Fond obnovy a rozvoje

1. Návrh revokace usnesení Zastupitelstva MČ Praha 3 č. 184 ze dne 22.3.2016 „Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ P3 – poskytnutí návratných výpomocí pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3“.

II. Územní plánování, stavební řád a životní prostředí

1. Územní plán.
 - 1.a Informace o ukončení prací na přípravě návrhu „Obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hlavního města Prahy“.
(UMCP3 027884/2016, OÚR 115)
JUDr. Martina Děvěrová, MPA
ředitelka MHMP

„Městská část Praha 3 bere na vědomí informaci o tom, že Rada HMP usnesením č. 295 ze dne 16.2.2016 schválila ukončení prací na přípravě návrhu vyhlášky „Obecně závazná vyhláška o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hlavního města Prahy“.“

- 1.b Zaslání oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z-1620/07 ÚP SÚ HMP, k. ú. Šeberov.
(UMCP3 031308/2016, OÚR 124)
OÚR MHMP, Ing. arch. Skálová
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s „Vydáním změny Z-1620/07 ÚP SÚ HMP, k. ú. Šeberov“. Změna se netýká území MČ Praha 3.“

- 1.c Materiál pro konzultaci upravené pracovní verze návrhu Územního plánu HMP (Metropolitního plánu).
(UMCP3 032437/2016, OÚR 131)
IPR HMP, p. o. (vyřizuje Hainc)
Ing. arch. Petr Hlaváček, ředitel
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

„Konzultace se zástupci MČ Praha 3 proběhla dne 11.4.2016. Za MČ Praha 3 se jí zúčastnila paní starostka Hujová, zástupce starostky pan Bellu, zastupitelé pan Rut a pan Zábojník, za OÚR pan Fikar. Proběhlo připomínkování návrhu nového územního (Metropolitního) plánu dle předchozích připomínek MČ P3 ve fázi zadání, ale i dle připomínek vznesených přímo při konzultaci. Z konzultace byl pořízen zápis a bylo dohodnuto, že MČ P3 k němu připojí další připomínky, které se během 3 hodinové konzultace nestihly probrat.“

Výbor pro územní rozvoj doporučil OÚR nechat zápis z konzultace o návrhu MÚP doplnit o další připomínky na konzultaci nevyhodnocené. Zápis později poslouží jako podklad k vyjádření MČ P3 v rámci projednání návrhu MÚP ve smyslu §50 a následných zákona č.

183/2006 Sb. v platném znění, které se předpokládá v létě 2016 a lhůta pro doručení připomínek bude 60 dnů.“

- 1.d Trasa D metra v Praze – Prověření dalšího vedení trasy nad rámec základního úseku I. D. Ing. Marek Zděradička, IPR, p. o. HMP

„Výbor se seznámil s předloženým dokumentem, který dne 4.4.2016 podrobně vysvětlili dopravní specialisté a urbanisté IPR zástupcům MČ P3 (Hujová, Vítkovská, Zábajník, Fikar). Hlavní město si nechalo podrobně posoudit základní možnosti trasování čtvrté trasy metra, pro které se uvažuje nová technologie automaticky řízených souprav (bez řidičů). Doposud je podrobněji projektově připraven úsek mezi Písnicí a Náměstím Míru, nicméně i na této trase nejsou dořešeny všechny nezbytné technické a majetkové záležitosti, které připravují Metroprojekt s IDS pro Dopravní podnik HMP, jakožto investora.

Z kapacitních a zátěžových modelových výpočtů vyplynulo, že pro odlehčení celoměstského systému MHD a PID může tato trasa být plně přínosná až po propojení na další stanice linek C a B, tedy nejspíše na plánované přestupní stanice „Opera (Hlavní nádraží)“ a „Náměstí republiky“. Proto je vedení metra směrem na Žižkov vyhodnoceno jako nevýhodné a byly ověřovány náhradní varianty pro vzdálenější budoucnost, a to buďto odbočením na Žižkov „úvratí“ (v několika podvariantách), nebo zatočením trasy D až za stanicí „Náměstí republiky“. Zástupci samosprávy na jednání pracovníkům IPR sdělili, že nastíněný vývoj berou jako zásadní újmu pro dopravní obsluhu MČ P3 a budou se domáhat jiných náhradních řešení, hlavně územně plánovacího a strategického postupu v přípravě východního segmentu Městského okruhu, prosazení nové tramvajové tratě přes Nákladové nádraží Žižkov, systémové řešení přetížené komunikace Jana Želivského a nové řešení dopravní obsluhy spodního Žižkova (například zavedením elektrobusů pro linky na Husitské a Koněvově).“

- 1.e Plán udržitelné mobility. (UMCP3 038032/2016, OÚR 143)
HMP, náměstek primátorky
Petr Dolínek, radní HMP pro
dopravu a evropské fondy

„Výbor pro územní rozvoj se seznámil se záměrem přípravy „Plánu udržitelné mobility“, který bude rozpracován ve Strategickém plánu HMP i s požadavkem na úzkou spolupráci. Úvodní setkání zástupců městských částí proběhne 5. 5. 2016 od 9 hodin v Malém sále Městské knihovny na Mariánském náměstí 1.“

2. Nákladové nádraží Žižkov.

- 2.a Předchozí požadavky MČ P3 na zadání urbanistické soutěže na NNŽ.

Formulace urbanistických zásad pro přestavbu území brownfieldu - srpen 2012

Vzniklá situace kolem památkové ochrany NNŽ a vývoj názorů na dopravní řešení vyžaduje zpracování nové představy o využití území a podobě nové čtvrti. Je přitom vhodné, aby rozvoj takto významného území v širším centru Prahy byl plánován na podkladech urbanistické soutěže pod záštitou ÚRM.

MČ Praha 3 uplatňuje následující body jako základní zásady urbanistické soutěže:

URBANISMUS

- 1) *Dominantou území zůstane funkčně konvertovaná budova nádraží pod památkovou ochranou: jako víceúčelový prostor s převažující veřejnou kulturní a vzdělávací funkcí 2*
- 2) *Rozvoj území předpokládá vznik obytné čtvrti městského charakteru, sociálně diverzifikované pluralitou soukromovlastnických a nájemních bytů ve vzájemně vyváženém poměru; zcela osvobozené od tranzitní dopravy; vybavené veřejnými službami (hlavně ZŠ a MŠ), obsluhujícími lokalitu, případně i blízké okolí. Původní využití území zůstane připomenuto.*
- 3) *Předpokládaný počet nových obyvatel bude cca 10 tisíc. Míra využití území vychází z historicky ověřených hustot Vinohrad a Žižkova (tj. KPP zastavitelných ploch 1,9 – 2,2)*
- 4) *Výšková hladina zástavby respektuje obvyklou podlažní krajinu Vinohrad a Žižkova (tj. cca 6 podlaží). Výšková regulace se podřídí skutečnosti, že území leží na pohledové hraně Pražské památkové zóny.*
- 5) *Nové budovy budou blokově orientovány logicky vzhledem ke světovým stranám; jejich energetická náročnost má odpovídat nejmodernějším standardům.*
- 6) *Obchodní zařízení nebude soustředěno do jednoho komplexu, nebude kopírovat periferní vzory, ale bude mít charakter městských objektů orientovaných okny do ulic a spoluvytvářejících parte ulic.*
- 7) *V prostoru bude navržena souvislá parková plocha o velikosti alespoň 35 000 m².*
- 8) *Urbanistický návrh by měl v textové části zodpovědět: jak přispívá navržené řešení k žádoucí sociální diverzitě budoucích obyvatel, jak propojuje budovu nádraží se zbytkem území, jaké dopravní cesty uvnitř území předpokládá, které jedinečné charakteristiky území tematizuje a rozvíjí, jakému typu podnikatelských aktivit vychází vstříc, jaký je podíl zeleně a sportovišť a jaký přínos bude navržené řešení mít pro širší oblast MČ Praha 3 a hlavního města.*

PRINCIPY ŘEŠENÍ DOPRAVY

- 9) *Páteřní sběrná uliční síť bude řešena po obvodu území ve stopách ulic Malešická a U Nákladového nádraží při současné kapacitě 2 pruhů. Dopravní uzly po obvodu území budou navázány logicky na již existující body.*
- 10) *V území bude zachována územní rezerva pro dodatečné vybudování stanice metra včetně územní rezervy pro zřízení stavby.*
- 11) *Nová tramvajová stopa musí být vedena ve V-Z ose území s nejnižším možným zásahem do budovy nádraží.*
- 12) *Cyklistická doprava je řešena v návaznosti na cyklogenerel HMP a MČ Praha 3.*

2.b Aktualizace požadavků MČ P3 na zadání urbanistické soutěže

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s dřívějšími požadavky na územně plánovací podklady pro přestavbu prostoru NNŽ a pověřil OÚR zpracováním draftu aktuálních požadavků MČ P3, jakožto vstupů do připravované soutěže, jejich následným rozesláním členům výboru a jejich korespondenčním korigováním.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Koncepční vyjádření IPR HMP.

- 3.a Vyjádření k záměru ve veřejném prostranství pro dopravní studii „Obnova SSZ 3.306 Táboritská – Olšanské náměstí, k. ú. Žižkov, Praha 3.

(UMCP3 033212/2016, OÚR 128)
IPR HMP, p. o., Ing. arch. Mádlová

„IPR se k tomuto záměru vyjádřil takto:

- Do doby zpracování studie proveditelnosti řešení celého náměstí požadujeme pozastavit veškerou projektovou přípravu obnovy SSZ. Realizace SSZ a úprav Olšanského náměstí, které bude obsahovat i úpravy tramvajové tratě, je třeba časově stavebně i projektově koordinovat. Předpoklad dokončení studie je konec roku 2016.“

- 3.b Zpětvzetí žádosti o vyjádření k využití pozemků č. parc. 59, 60, k. ú. Hrdlořezy, Praha 9, žadatele Auto Jarov.

(UMCP3 033209/2016, OÚR 129)
IPR HMP, p. o., Ing. Zemánek

„IPR vrací žádost zpět s informací, že parkovací a odstavné plochy nelze umístit v plochách S1 a LR. V plochách S2 představují parkoviště doplňkové funkční využití, v plochách IZ je jejich posuzováno jako výjimečně přípustné.“

- 3.c Vyjádření k dokumentaci pro sloučené územní a stavební řízení stavby „Novostavba rodinného domu Za Vackovem, č. parc. 3409, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

UMCP3 037575/2016, OÚR 147)
IPR HMP, p. o., Ing. arch. Mádlová

„IPR s předloženým záměrem souhlasí.“

- 4.a Žádost o zpětvzetí odvolání č. j. UMCP3 115128/2015/OÚR proti rozhodnutí o umístění stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a 55/5, Praha 3, Žižkov, na č. parc. 4268/2, 3, 21, 22, 25, 26, vše k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 027698/2016, OÚR 111)
Pražská správa nemovitostí, spol. s r.o.
Maximilian Adam Skala, jednatel
Seifertova 9, 130 00 Praha 3

„Městská část Praha 3 se seznámila s předloženou nabídkou stavebníka Pražská správa nemovitostí spol. s r.o. (Seifertova 9/823, 130 00 Praha 3) na přepracování návrhu „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a Olšanská 55/5, Praha 3, Žižkov“ a stahuje tímto své odvolání proti ní (ze dne 19. ledna 2016, pod číslem spisové služby UMCP3 115128/2015/OÚR) výměnou za písemnou záruku, dle které stavebník nebude na jižních fasádách obou objektů realizovat protihlukové skleněné plochy před okny objektů a toto řešení získá formou změny územního rozhodnutí. Dopis byl již odeslán na odbor výstavby i žadateli.“

- 4.b Prohlášení k návrhu stavby „Nástavba a přístavba objektů Olšanská 54/3 a 55/5, Praha 3, Žižkov, na č. parc. 4268/2, 3, 21, 22, 25, 26, vše k. ú. Žižkov“.

(UMCP3 035993/2016, OÚR 141)
Pražská správa nemovitostí, spol. s r.o.
Maximilian Adam Skala, jednatel
Seifertova 9, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí výše uvedené zpětvzetí odvolání, ke kterému dal v předchozím jednání své doporučení.“

5. Žádost o stanovisko k „Architektonické studii zástavby na pozemku č. parc. 3532, k. ú. Žižkov, Na Viktorce 10, Praha 3“.
(UMCP3 031575/2016, OÚR 117)
M & K Real Estate, a.s.
Ing. Ivan Ševěček
Rohanské nábřeží 671/15
186 00 Praha 8

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené „Architektonické studie zástavby na pozemku č. parc. 3532, k. ú. Žižkov, Na Viktorce 10, Praha 3“ předběžně souhlasí, včetně udělení výjimečné přípustnosti pro umístění 100% bydlení v dané funkční ploše SV.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel (Ambrož).“

6. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení pro stavbu „Stavební úpravy a přístavba ve dvoře bytového domu Kolínská 1983/20, Praha 3, č. parc. 2690/1, k. ú. Vinohrady“.
(UMCP3 031576/2016, OÚR 118)
Ing. arch. Radek Lizna
Dvoutletky 157/2695, 100 00 Praha 10

Výbor V11/15 ze dne 19.11.2015:

Žádost o souhlas s projektovou dokumentací k územnímu a stavebnímu řízení na stavbu „Zastřešení dvora bytového domu Kolínská 20/1983, Praha 3, k. ú. Vinohrady, lehkou ocelovou konstrukcí“. (UMCP3 096514/2015, OÚR 458), Ing. arch. Radek Lizna, Dvoutletky 157/2695, 100 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se k realizaci stavby „Zastřešení prostoru dvora bytového domu Kolínská 21983, Praha 3, k. ú. Vinohrady“, podle předložené dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení nevyjádří, dokud žadatel nedoplní odůvodnění a kompletně zpracovanou dokumentaci včetně stanovisek památkářů a hygienické stanice.“

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené doplněné dokumentace ke stavebnímu povolení pro stavbu „Stavební úpravy a přístavba ve dvoře bytového domu Kolínská 1983/20, Praha 3, č. parc. 2690/1, k. ú. Vinohrady“ souhlasí.“

„Hlasování: 5 pro, 1 proti (Rut), 0 se zdrželo.“

7. Žádost o prodej obecních pozemků č. parc. 2931/260 a 2931/306 v k. ú. Žižkov, včetně staveb a dalšího příslušenství, které se na nich nacházejí (2 garáže, veřejný chodník nad střechou garáží, ...).
(UMCP3 030374/2016, OÚR 119)
Společnost majitelů Jarov
[redacted] 130 00 Praha 3

Výbor V 03 ze dne 10.3.2016:

Předseda pan Ing. Pavel Štros uvedl tyto kontakty na Společnost majitelů Jarov: stros Pavel@volny.cz; garaze.jarov@seznam.cz; emil@ddd-advokati.cz, a to za účelem účasti při jednání pracovní skupiny zastupitelů stanovené Usnesením RMČ Praha 3 č. 144 ze dne 2.3.2016 a tímto žádá o přizvání k těmto jednáním. Dále žádá MČ Praha 3 o poskytnutí statického posouzení předmětného objektu a studie návrhu řešení dané lokality.

Odbor majetku ÚMČ Praha 3 předložil doklady týkající se současného stavu vlastnictví stavby garážových stání na pozemku č. parc. 2931/260 v k. ú. Žižkov (garáže Buková), s tím, že bylo dohodnuto, že zástupci spolku Společnost majitelů Jarov budou jednat s jednotlivými uživateli garáží a podle toho, jak se tito uživatelé na základě jednání dohodnou, zašlou na MČ Praha 3 dopis s žádostí o odkoupení předmětných garážových stání s výše uvedeným pozemkem, případně návrh jiného řešení. Na základě tohoto dopisu bude pozastavena lhůta k vyklizení z předmětných garážových stání, všem současným uživatelům garáží do doby majetkoprávního vypořádání.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil „Zápisem z jednání konaného dne 9.3.2016 týkající se majetkového řešení garážových stání při ulicích Květinová, Buková, Pod Lipami, Praha 3“ a s tímto postupem souhlasí.“

„Jednání týkající se „Žádosti o prodej obecních pozemků č. parc. 2931/260 a 2931/306 v k. ú. Žižkov, včetně staveb a dalšího příslušenství, které se na nich nacházejí (2 garáže, veřejný chodník nad střechou garáží, ...) proběhne dne 27. dubna v 18:00 hodin ve škole na Komenského náměstí. Pracovní skupina, ustavená k této problematice se seje 26. dubna od 12:00 hodin u ZS Holečka. Výbor pro územní rozvoj vzal tuto informaci na vědomí.“

8. Protest proti vydání územního rozhodnutí, kterým byla povolena stavba “Bytový dům V Zahrádkách, č. parc. 3296 a 3297, k. ú. Žižkov, Praha 3”.

(UMCP3 030217/2016, OÚR 120)

„Vážená paní Pekárková, výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 na svém 3. jednání dne 22.04.2014 projednal žádost paní Reischlové o stanovisko k umístění výjimečně přípustné stavby pro účely územního řízení ke stavbě „Bytový dům V Zahrádkách, k. ú. Žižkov, č. parc. 3296 a 3297“ a neshodl se na jednoznačné odpovědi. Proto žádost následně projednala Rada městské části Praha 3 dne 21.05.2014 a podle usnesení č. 362 byla dne 28.05.2014 odeslána odpověď, č. j. UMCP3 039786/2014/234/ZS-Ru, v níž městská část Praha 3 s realizací stavby „Bytový dům V Zahrádkách, k. ú. Žižkov, č. parc. 3296 a 3297“ podle dokumentace pro územní rozhodnutí, a to i z hlediska výjimečné přípustnosti stavby podle platného územního plánu, souhlasila.

Podle názoru odboru výstavby a odboru územního rozvoje je projekt stavby v pořádku jak z hlediska platné legislativy a předpisů, ale i v souladu s charakterem a měřítkem daného místa. Chápeme sice, že se pohledové poměry ve Vašem těsném sousedství touto stavbou, z Vašeho pohledu zhorší, nicméně není možné bránit výstavbě na soukromém pozemku, pakliže byly splněny všechny předpisy.“

„Odpověď na protest proti vydání územního rozhodnutí, kterým byla povolena stavba “Bytový dům V Zahrádkách, č. parc. 3296 a 3297, k. ú. Žižkov, Praha 3” bylo nutno odeslat do

31.3.2016. Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s (výše uvedeným) zněním odpovědi.

9. Žádost o stanovisko pro potřeby územního řízení na stavbu „Praha bez bariér – Olšanská, úprava zastávky, č. akce 999 412/16“. (UMCP3 032784/2016, OÚR 127)
SUDOP Praha, a.s.
Ing. Roman Čítek,
vedoucí střediska 204
Olšanská 1a, 130 00 Praha 3

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace k územnímu řízení „Praha bez bariér – Olšanská, úprava zastávky, č. akce 999 412/16“ souhlasí.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Procházka).“

10. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu „Novostavba rodinného domu v ulici Za Vackovem, č. parc. 3409, k. ú. Žižkov, Praha 3“. (UMCP3 033834/2016, OÚR 133)
Adam Starý
Komenského 631
788 15 Velké Losiny

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace k územnímu řízení „Novostavba rodinného domu v ulici Za Vackovem, č. parc. 3409, k. ú. Žižkov, Praha 3“ souhlasí.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ambrož).“

11. Žádost o vydání souhlasu s umístěním kVN a kNN v rámci stavby „Oprava TS 4773 včetně kVN a kNN, ulice Táboritská, Baranova, Praha 3, na č. parc. 1697/1, 1697/5, 1697/6, 1697/9, k. ú. Žižkov“. (UMCP3 026599/2016, OÚR 134)
Dana Hanzíková
inženýrská činnost ve stavebnictví
Chmelířova 1/274, 196 00 Praha 9

„Výbor pro územní rozvoj doporučil RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace k územnímu řízení k umístění kVN a kNN v rámci stavby „Oprava TS 4773 včetně kVN a kNN, ulice Táboritská, Baranova, Praha 3, na č. parc. 1697/1, 1697/5, 1697/6, 1697/9, k. ú. Žižkov“ souhlasí. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OTSMI, Havlíčkovo nám. 9. K rozhodnutí

o odstranění stromů je kompetentní Oddělení životního prostředí ÚMČ P3, (Olšanská 7). Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.1.2012.“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

12. Žádost o vyjádření ke stavbě elektrického zařízení „Praha 3, Vinohrady – Obnova kVN, kNN, Baranova, Křišťanova, S 141 015, na č. parc. 1580/6, 1573, 1560/1, 1580/7, 1582, 1611, 1612, k. ú. Žižkov“.
(UMCP3 031973/2016, OÚR 136)
Mercator, s.r.o., Lída Kuželová
Šitkova 1/233, 110 00 Praha 1

„Žádost byla projednána dne 18. dubna 2016 v komisi majetku s tím, že ve své odpovědi odvolá na podmínku souhlasu Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 3. Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana ZS Alexandra Bellu odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace ke stavbě elektrického zařízení „Praha 3, Vinohrady – Obnova kVN, kNN, Baranova, Křišťanova, S 141 015, na č. parc. 1580/6, 1573, 1560/1, 1580/7, 1582, 1611, 1612, k. ú. Žižkov“ **souhlasí**. O zábor dotčených komunikací musí investor požádat na Odboru dopravy ÚMČ P3 (Seifertova 51) a v případě dotčení zeleně dále vést jednání s odborem OTSMI, Havlíčkovo nám. 9. K rozhodnutí o odstranění stromů je kompetentní Oddělení životního prostředí ÚMČ P3, (Olšanská 7). Překopy komunikací požadujeme uvést do původního stavu s důrazem na kvalitu provedení, aby dlouhodobě nedošlo k propadnutí rýhy. Kolaudujícímu orgánu doporučujeme, aby u dodavatelských firem vyžadoval závazek záruky kvality provedení a oprav překopů a jejich reálnou vymahatelnost. Při provedení stavby požadujeme dodržet Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a pro provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě dle usnesení RHMP č. 95 ze dne 31.1.2012.“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo.“

13. Návrh smlouvy s WH Estate „Residenční projekt Jeseniova 38, Praha 3, Žižkov“.
Předkládá paní starostka Hujová + OÚR

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 **se seznámil** s průběhem jednání paní starostky a OÚR s pracovníky WH Estate s.r.o. (stavebník záměru Jeseniova 38, k jehož studii vydal výbor doporučení) a přípravě smlouvy, ve které se oboustranně doladují pravidla pro výstavbu schodiště do parku a pro režim užívání tohoto soukromého pozemku, jako veřejné komunikace, vytvoření věcného břemene pro vedení přípojky NN, případně dalších (předložení návrhu smlouvy o spolupráci je přislíbeno v nejbližších dnech).

Výbor **se neshodl** na doporučení RMČ P3, aby po dokončení smlouvy (smluv) a po jejím zkontrolování právníky městské části, tuto (tyto) odsouhlasila a vydala pokyn k jejímu (jejich) uzavření.“

„Hlasování: **4** pro, **1** proti (Ambrož), **1** se zdržel (Rut).“

14. Žádost o stanovisko MČ P3 k zadání projektu DÚR rekonstrukce spodního úseku ulice Jičínské. Požadavek koordinační skupiny IPR s účastí TSK a DP Tramvaje.
IPR, p.o., Ing. arch. Irena Mádllová
Předkládá: ZS Vítkovská + OÚR

Po přípravných a koordinačních jednáních na IPR se požaduje získat zásadní postoj MČ Praha 3, zda bude předloženou kompromisní variantu podporovat nebo se proti záměru v územním řízení odvolá. Ve druhém případě by TSK ustoupilo od přípravy záměru. Věc byla projednána také v komisi dopravní. V případě realizace nebudou ve směru do kopce parkovat auta a parkování rezidentů se přesune na stranu ke křižovatce. Do kopce i z kopce je na vozovku navržen pro auta asfalt, čímž se sníží hlučnost (po roce 2017 přestává platit výjimka hygienika). Kompromisní varianta je výsledkem složitých a tvrdých vyjednávání. V případě nesouhlasu MČ Praha 3 k přípravě ani realizaci nedojde a vše zůstane tak, jak je s rizikem, že hygienik novou výjimku nepovolí.

Akce se připravuje koordinačními jednáními (za MČ P3 Vítkovská, Vančura – Kepka, Fikar) již od loňského podzimu a velice pracně byla z variant vybrána tzv. kompromisní varianta, na které se teprve nedávno všichni shodli; ZS Vítkovská za MČ P3 dlouhodobě upozorňovala, že P3 nechce brát rezidentům parkování.

Proto je v kompromisní variantě „odebráno“ pouze parkování návštěvnické (s tím, že rezidenti budou ale muset parkovat na druhé straně ulice); pro zúčastněné bude asi velice nepříjemné, pokud P3 nebude souhlasit a měla by se proti DÚR odvolat.

Pro případ zamítavého postoje MČ P3 (s vydáním odvolání proti DÚR) proto IPR žádá městskou část a co nejdříve vyjádření RMČ P3 a jeho zaslání na TSK (pan Kalous), které tím pádem (ale k velké nelibosti s argumentací o „zmařené investici“ a dalších dopadech) dokumentaci vůbec nebude zadávat.

Proto IPR žádá městskou část (přeci jen) ještě o zvážení a přehodnocení postoje a případné odblokování tohoto projektu.

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil RMČ P3** odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené rozpracovanosti kompromisní varianty dokumentace k územnímu řízení rekonstrukce spodního úseku Jičínské ulice **souhlasí** a v rámci územního řízení se proti realizaci záměru nebude odvolávat, nicméně po zadavateli a zpracovateli dokumentace požaduje, aby v rámci jejího zpracování písemnou formou oslovil obyvatele řešeného úseku a vysvětlil jim veškeré důvody a volbu tohoto kompromisního návrhu, včetně přesunu parkovacích míst pro rezidenty.“

„Hlasování: **5** pro, **0** proti, **0** zdrželo.“

15. Aktualizace tržního řádu – připomínky – pro informaci. (UMCP3 028606/2016, OÚR)

„Podnět byl projednán v Komisi pro vedlejší hospodářskou činnost RMČ P3 dne 5. dubna 2016. K problematice tržního řádu byly podány a zpracovány připomínky ze strany odboru výstavby, dopravy, životního prostředí, územního rozvoje a živnostenského. Jednotlivé připomínky a podněty byly projednány a předloženy ke schválení Radě MČ P3. Rada MČ P3

na svém jednání dne 13. dubna 2016 materiál projednala a schválila doporučení komise usnesením č. 230 a usnesením č. 257 uložila paní starostce Vladislavě Hujové uplatnit připomínky k návrhu novely nařízení u MHMP.

16. Žádost o stažení odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba - 9 nových bytů (7. a 8. NP), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“. (OÚR)

Výbor V3-15 ze dne 26.2.2015:

Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro umístění a povolení stavby „Půdní nástavba a vestavba 9 nových bytů (7. a 8. NP), přístavba osobního výtahu (7 stanic), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“. (UMCP3 012942/2015, OÚR 63), Q Projekt, Ing. Petr Skalník, Bohuslava ze Švamberka 8, 140 00 Praha 4

NPÚ Praha k nástavbě na Křížkově 18 psal odborné vyjádření čj. NPÚ-311/26183/2014, které návrh posoudilo jako vyloučený z důvodů nerespektování hmotového řešení domu samotného a okolní zástavby. Přijatelným řešením by byla jednopodlažní dvorní nástavba, nikoli navržené vytváření nové nárožní dominanty, navíc je objekt přímo naproti objektu KP - městské telefonní ústředny, jejíž dominantní polohu je třeba zachovat. V bezprostředním okolí je také KP Starý židovský hřbitov a KP Švehlova kolej. Okolní domy z 20. let mají plynulou střešní krajinu a tu je potřeba respektovat. Provedení uliční nástavby domu, jak je navrhováno, by podle našeho názoru znamenalo bezesporu závažný zásah do historicky cenného urbanistického celku určeného architektonicky kvalitní zástavbou. Závazné stanovisko MHMP OPP č. j. S-MHMP 383218/2014 posoudilo návrh jako přípustný za podmíněk. OPP MHMP v něm přihlédl k námitkám žadatele, který mj. vycházel z očekávání, že při rozhodování o skutkově shodných nebo obdobných případech nebudou vznikat nedůvodné rozdíly...(uvádí příklady kladných rozhodnutí OPP MHMP u objektů: Pospíšilova 5 čp 1426, Čajkovského 1 čp 1289, Blodkova 4 čp. 1476, Koněvova 126 čp. 1927.) OPP MHMP ve zkratce uvádí, že nástavba zachovává sedlovou střechu, netvoří dominantu a neohrozí okolní kulturní památky a začlenění do střešní krajiny nebude konfliktní. Později byla předložena změna stavby s obdobným průběhem.

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Půdní nástavba a vestavba 9 nových bytů (7. a 8. NP), přístavba osobního výtahu (7 stanic), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“ podle projektové dokumentace pro umístění a povolení stavby **nesouhlasí**. Předložená nástavba je typickým příkladem nerespektování pravidla o nenavyšování míry využití stabilizovaného území, nepřijatelné dle požadavků platného územního plánu. Nástavba není v souladu s „Regulačními zásadami vybraných žižkovských bloků“. Současně by nástavba porušila objemovou integritu stávající blokové zástavby a vytvořila precedens k řetězovému následování dalšími nástavbami okolních domů i bloků. To by v důsledku přineslo ztrátu architektonických a urbanistických hodnot a zahuštění území novými obyvateli bez zajištění odpovídající infrastruktury a veřejného vybavení, zahlcení území automobily. Naprosto nechápeme přípustné stanovisko OPP MHMP, proti kterému se ohradíme a budeme požadovat jeho zrušení, protože jinak způsobí řetězové dostavění Žižkova a Vinohrad o celé jedno podlaží, což by znamenalo nárůst obyvatelstva a dopravního zatížení o minimálně 20% současného stavu.*

Výbor dále žádá paní starostku, aby se zvláštním dopisem ohradila proti souhlasnému stanovisku OPP MHMP a upozornila jej (a jeho spolupracující orgány) na veškerá rizika, která vyplývají z tohoto i dalších obdobných nerespektování doporučujících stanovisek NPÚ, podpůrných materiálů MČ P3 a

„která svými precedenty vážně znehodnocují smysl fungování památkové zóny.“
„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

Výbor V12-15 ze dne 10.12.2015:

e) *Oznámení o zahájení územního řízení – rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba – 9 nových bytů, přístavba osobního výtahu, stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“.* Předkládá: OV UMČ P3 (OÚR 497)

Praha 15. března 2016, Č. j.: UMCP3 027741/2016

Odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba - 9 nových bytů (7. a 8. NP), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“.

Městská část Praha 3 se odvolává proti rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba 9 nových bytů (7. a 8. NP), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“ ze dne 29.2.2016 pod číslem jednacím UMCP3 023170/2016.

Žadatel, kterým byl Q Projekt, Ing. Petr Skalník, Bohuslava ze Švamberka 8, 140 00 Praha 4, městská část Praha 3 odeslala 5. března 2015 stanovisko, ve kterém s realizací stavby podle předložené projektové dokumentace pro umístění a povolení stavby nesouhlasila. Tehdejší důvody k nesouhlasu jsou i důvody pro toto odvolání.

Nástavba je typickým příkladem nerespektování pravidla o nenavyšování míry využití stabilizovaného území, nepřijatelné dle požadavků platného územního plánu. Nástavba není v souladu s „Regulačními zásadami vybraných žižkovských bloků“. Současně by nástavba porušila objemovou integritu stávající blokové zástavby a vytvořila precedent k řetězovému následování dalšími nástavbami okolních domů i bloků. To by v důsledku přineslo ztrátu architektonických a urbanistických hodnot a zahuštění území novými obyvateli bez zajištění odpovídající infrastruktury a veřejného vybavení, zahlcení území automobily.

Naprosto nechápeme přípustné stanovisko OPP MHMP, proti kterému se ohrazujeme a požadujeme jeho zrušení, protože jinak tento precedent způsobí řetězové dostavění Žižkova a Vinohrad o celé jedno podlaží, což by znamenalo nárůst obyvatelstva a dopravního zatížení o minimálně 20% současného stavu.

Ohrazujeme se proti souhlasnému stanovisku OPP MHMP a upozorňujeme na veškerá rizika, která vyplývají z tohoto i dalších obdobných nerespektování doporučujících stanovisek NPÚ, podpůrných materiálů MČ P3. Takováto rozhodnutí vážně znehodnocují smysl fungování památkové zóny.

NPÚ Praha k nástavbě na Křížkově 18 napsal odborné vyjádření čj. NPÚ-311/26183/2014, které návrh posoudilo jako vyloučený z důvodů nerespektování hmotového řešení domu samotného a okolní zástavby. Přijatelným řešením by byla jednopodlažní dvorní nástavba, nikoli navržené vytváření nové nárožní dominanty, navíc je objekt přímo naproti objektu KP - městské telefonní ústředny, jejíž dominantní poloha je třeba zachovat. V bezprostředním okolí je také KP Starý židovský hřbitov a KP Švehlova kolej. Okolní domy z 20. let mají plynulou střešní krajinu a tu je potřeba respektovat. Provedení uliční nástavby domu, jak je navrhováno, by podle našeho názoru znamenalo bezesporu závažný zásah do historicky cenného urbanistického celku určeného architektonicky kvalitní zástavbou. Závazné stanovisko MHMP OPP č. j. S-MHMP 383218/2014 ale posoudilo návrh jako přípustný za podmínek. OPP MHMP v něm přihlédl k námitkám žadatele, který mj. vycházel z očekávání, že při rozhodování o skutkově shodných nebo obdobných případech nebudou vznikat nedůvodné rozdíly (uvádí příklady kladných rozhodnutí OPP MHMP u objektů: Pospíšilova 5 čp 1426, Čajkovského 1 čp 1289, Blodkova 4 čp. 1476, Koněvova 126 čp. 1927.) OPP MHMP ve zkratce uvádí, že nástavba zachovává sedlovou střechu, netvoří dominantu a neohrozí okolní kulturní památky a začlenění do střešní krajiny nebude konfliktní. Později byla předložena změna stavby s obdobným průběhem.

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle opětovně předložené dokumentace k územnímu řízení záměru stavby „Půdní nástavba a vestavba - 9 nových bytů (7. a 8. NP), stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“ nadále **nesouhlasí**. Z tohoto důvodu své odvolání proti územnímu rozhodnutí **nestahuje a písemně se ohradí** proti souhlasnému stanovisku OPP MHMP se zopakováním upozornění na veškerá rizika, která vyplývají z tohoto i dalších obdobných nerespektování doporučujících stanovisek NPÚ ani podpůrných materiálů MČ P3. Takováto rozhodnutí OPP MHMP, nerespektující platný územní plán ani stavební zákon, vážně znehodnocují smysl fungování památkové zóny.“ „Hlasování: **5 pro, 0 proti, 0 zdrželo.**“

17. Žádost o stanovisko ke střešní nástavbě Roháčova 3, Praha 3 (staženo z jednání Zastupitelstva MČ Praha 3 s tím, že má být projednáno ve Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 3).

„Podle informace OBNP žadatel zatím nemá stanovisko památkářů NPÚ ani Odboru památkové péče MHMP, a proto žádost není možné zatím projednat.“

18. Žádost o vyjádření k projektu umístění vzduchotechniky na objektu ve vlastnictví MČ Praha 3 „Nová trojka“, Jeseniova 19, 130 00, Praha 3. (OÚR 144)
KPS VZT, spol. s.r.o., Ing. Michal Sekyrka
V Olšínách 75/2300, 100 00 Praha 10

(Dotaz OBNP – jednotka do angl. dvorku není vidět)

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace k umístění vzduchotechniky na objektu ve vlastnictví MČ Praha 3 „Nová trojka“, Jeseniova 19, 130 00, Praha 3 **souhlasí**. Odbor Bytů a nebytových prostor s realizací souhlasí.“

„Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.**“

19. Žádost o stanovisko k územnímu řízení pro stavbu „Vestavba dvou nových bytových jednotek a instalace výtahu, Slezská 952/76, Praha 3, k. ú. Vinohrady“.
(UMCP3 038185/2016, OÚR 148)
Mikrat, s.r.o., Ing. Jan Francán
Janderova 266, 253 01 Hostivice

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace k územnímu řízení „Vestavba dvou nových bytových jednotek a instalace výtahu, Slezská 952/76, Praha 3, k. ú. Vinohrady“ **souhlasí**.“ „Hlasování: **5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).**“

20. Žádost o plnou moc pro jednání s odborem památkové péče HMP pro stavbu „Polyfunkční dům Viktorka, č. parc. 3538/1, k. ú. Žižkov, Praha 3“.
(UMCP3 013156/2016, OÚR 054)
BIOENE, s.r.o.
Ing. arch. Lukáš Procházka
Husinecká 903/10 130 00 Praha 3

Výbor V2-16 ze dne 9.2.2016:

Žádost o závazné stanovisko k PD pro územní rozhodnutí na umístění stavby včetně jejich součástí a k žádosti o přiznání výjimečně přípustné funkce pro stavbu „Polyfunkční dům Viktorka, č. parc. 3538/1, k. ú. Žižkov, Praha 3“. (UMCP3 013156/2016, OÚR 054)

BIOENE, s.r.o., Ing. arch. Lukáš Procházka, Husinecká 903/10, 130 00 Praha 3

*„Městská část Praha 3 se stavbou „SO 01 Polyfunkční dům Viktorka, č. parc. 3538/1 v k. ú. Žižkov, Praha 3, SO 02 kanalizační přípojka daného objektu, SO 03 vodovodní přípojka daného objektu, SO 04 elektro přípojka daného objektu, SO 05 připojení k plynové přípojce daného objektu, SO 06 přeložka soustavy inženýrských sítí (NN, 22kV a optokabely společnosti PRE Distribuce a.s., vodovodní přípojka k sousednímu pozemku č. parc. 3536/1) dle předložené PD pro územní rozhodnutí na umístění stavby a s přiznáním výjimečně přípustné funkce pro tuto stavbu **souhlasí**.“* „Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ambrož).“

„Výbor pro územní rozvoj **nedoporučil** RMČ P3 vydat souhlas, aby paní starostka podepsala plnou moc žadateli pro jednání s odborem památkové péče MHMP.“

„Hlasování: **0** pro, **1** proti (Procházka), **5** se zdrželo.“

21. Žádost o vyjádření k předložené zprávě ke zjištění v rámci šetření podnětu, podaného BD Milíčova 173/24, Praha 3, proti postupu odboru výstavby ÚMČ P3 při vyřizování podnětů stěžovatele ve věci „Zbourání původní opěrné, dělící zdi a výstavby zdi nové, mezi pozemky č. parc. 739 a č. parc. 740 v k. ú. Žižkov“.
(UMCP3 039279/2016/265/S, OÚR 152)
Zástupce veřejné ochránkyně práv
JUDr. Stanislav Křeček
Údolní 39, 602 00 Brno

„Výbor pro územní rozvoj **vzal na vědomí** informaci odboru výstavby o sousedském sporu, týkajícím se oprav zdi mezi pozemky a o postupu, jak bylo zástupci ombudsmana ve věci **odpovězeno**.“

22. Žádost o posouzení projektové dokumentace pro územní řízení na stavbu „Rekonstrukce památníku odboje při Vojenském historickém ústavu, Vítkov – přípojky“.
(UMCP3 040833/2016, OÚR 153)
Techniserv, spol. s.r.o., Ing. Jiří Jaroš
Moskevská 86, 101 00 Praha 10

„Výbor pro územní rozvoj **doporučil** RMČ P3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit paní starostku Vladislavu Hujovou odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby podle předložené dokumentace pro územní řízení na stavbu „Rekonstrukce památníku odboje při Vojenském historickém ústavu, Vítkov – přípojky“ souhlasí.“ „Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 zdrželo.“

23. Na vědomí:

- a) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba a vestavba devíti nových bytů, přístavba osobního výtahu, stavební úprava společných prostor domu Křížkovského 1584/18, k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 109)
- b) Oznámení o zahájení řízení o povolení změny stavby před jejím dokončením „Stavební úpravy domu čp. 1904, k. ú. Vinohrady, Slezská 89, které budou prováděny za účelem vybudování čtyř bytových jednotek v podkroví včetně stavebních úprav v 1. PP, zateplení dvorní fasády, výměny oken a přístavby výtahové šachty k dvorní fasádě domu na pozemku č. parc. 2661, k. ú. Vinohrady“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 112)
- c) Usnesení – přerušení řízení o dodatečném povolení stavby „Stavební úpravy domu č. p. 1903, k. ú. Žižkov, V Domově 12, Praha 3, které byly prováděny za účelem vybudování zimní zahrady na balkoně v 1.NP jižní dvorní fasády, na dobu 90 dnů“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 113)
- d) Usnesení – přerušení řízení o dodatečném povolení stavby „Stavební úpravy domu č. p. 1903, k. ú. Žižkov, V Domově 12, Praha 3, které byly prováděny za účelem vybudování zimní zahrady na balkoně v 1.NP jižní dvorní fasády, a to do doby ukončení řízení o dodatečném povolení stavby“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 114)
- e) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení ve věci stavby „Úprava dvora u domu č. p. 739, Sudoměřská 43, Praha 3, č. parc. 1677 v k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 116)
- f) Veřejná vyhláška rozhodnutí – vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Půdní nástavba, přístavba výtahu a zimní zahrady objektu č. p. 1222, Chvalova 4, na pozemku č. parc. 1116, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 121)
- g) Veřejná vyhláška rozhodnutí – vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Novostavba dvougaráže na pozemku č. parc. 3391/1 a 3391/2, při domě č. p. 2260, Na Mokřině 24, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 122)
- h) Rozhodnutí – I. povoluje výjimku (vzájemné odstupy od staveb) pro stavbu „Pneuservis v areálu Auto Jarov při ulici Osiková, k. ú. Žižkov, Praha 3“, II. vydává územní rozhodnutí o umístění stavby pro tuto stavbu. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 123)
- i) Oznámení o zahájení stavebního řízení o vydání stavebního povolení na stavbu „Stavební úpravy domu čp. 1724, k. ú. Žižkov, Viklefova 1, Praha 3, které budou prováděny za účelem zateplení obvodového pláště a výměny výtahů“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 125)
- j) Rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby „Obnova vodovodního řádu, ulice Malesická, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 132)

- k) Oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby „Stavební úpravy domu č. p. 2831, k. ú. Žižkov, Jeseniova 42, Praha 3, které byly prováděny za účelem zvýšení atiky ploché střechy“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 137)
- l) Oznámení o zahájení územního řízení ve věci stavby „Rekonstrukce bytového domu Chlumova č. p. 125, na pozemku č. parc. 882 v k. ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 139)
- m) Rozhodnutí – vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy objektu bez č. p./č. e. na č. parc. 4044/2, k. ú. Žižkov, ve vnitrobloku domu č. p. 1703, Koněvova 132, Praha 3 (fitnesscentrum MAXIMUS) a objektu bez č. p./č. e. na č. parc. 4047/2, k. ú. Žižkov, ve vnitrobloku domu č. p. 1652, Rečkova 4, Praha 3 (dílny a sklady), spočívající v propojení obou objektů a rozšíření provozovny fitnesscentra MAXIMUS o prostory dosavadních dílen a skladů v budově bez č. p./č. e. na č. parc. 4047/2, k. ú. Žižkov, na dobu určitou do 30.4.2026“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 140)
- n) Souhlas s umístěním stavby „STL plynovodní přípojka, Vinohradská, Praha 3, na č. parc. 4098/2, k. ú. Vinohrady a č. parc. 4381/1, 4381/2, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 142)
- o) Veřejná vyhláška – rozhodnutí o vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy domu č. p. 2675, k. ú. Žižkov, U Kněžské louky 10, P3, které budou prováděny za účelem zateplení fasád a výměny výtahu“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 149)
- p) Oznámení zahájení stavebního řízení - veřejná vyhláška o vydání stavebního povolení pro stavby „Stavební úpravy spojené s modernizací osobního výtahu a výtahové šachty v části západního domovního světlíku bytového domu Biskupcova 67/1750 Praha 3, č. parc. 3979, k. ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 150)
- q) Oznámení o zahájení územního řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „Přístavba výtahu ke dvorní fasádě domu č. p. 471, Milíčova 25, na pozemku č. parc. 849, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Předkládá: OV MČ P3 (OÚR 151)

24. Různé.

III. Vlastní programy a záměry městské části

1. Požadavek na vytvoření infrastrukturního fondu. (UMCP3 028471/2016)
IPR Praha, p. o.
Ing. arch. Petr Hlaváček
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

Paní starostka odeslala dopis v tomto znění:

Praha 4. dubna 2016, Č. j.: UMCP3 028471/2016/OÚR

Vážený pane řediteli, po našich debatách nad rozvojem Nákladového nádraží Žižkov, o přípravě nového (Metropolitního) územního plánu, ale i obecně o územním rozvoji se na Vás obracím s návrhem na vytvoření, projednání na úrovni obce a spolupráci na následném prosazení přijetí pravidel infrastrukturního fondu podle vzoru plánovacích smluv.

Na našem území jsme se již vícekrát setkali s případy, kdy přicházející investoři buď vlivem okolností musejí, nebo i z vlastní vůle chtějí, přispět hlavnímu městu či městské části na související technickou, dopravní a rekreační infrastrukturu nebo na občanské vybavení v bezprostředním okolí svých záměrů.

Doposud jsme tyto případy řešili „ad hoc“, tak jak přicházely, a vzájemné vztahy řešili dílčími smlouvami. Hlavním příkladem je projekt Tulipa Třebešín (dříve Červený Dvůr), kde se developer bude podílet vůči HMP stavbou sousedící kruhové křižovatky a vůči městské části vybudováním třířádní mateřské školky.

Doposud nám ale chyběla a chybějí nadále jednotná pravidla, jak v takových případech postupovat. Jednáme proto „improvizovaně“, podle našeho svědomí a snažíme se být předvídativí a opatrní. S vědomím rozvoje našeho největšího brownfieldu jsme se v roce 2013 obrátili na Fakultu architektury ČVUT, jejíž tým nám pod vedením pana profesora Zdeňka Zavřela vypracoval „Odbornou rešerši – spoluúcast privátního sektoru na veřejných investicích“, která popisuje, jak se v obdobných případech postupuje v několika vybraných západoevropských zemích. Rešerši Vám samozřejmě poskytneme.

Z výše uvedených důvodů se na Vás obracím s žádostí o spoluiniciování a zadání zpracování návrhu pravidel „infrastrukturního fondu“ pro hlavní město Prahu. K tomu Vám nabízíme za MČ Praha 3 iniciování jeho projednání v orgánech města.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se zněním odeslaného dopisu.“

2. „Studie využití budovy bývalých žižkovských lázní v objektu Husitská 1050/7 na „HUB“ včetně návrhu management plánu jejího budoucího provozu“.
(UMCP3 032590/2016, OÚR 126)
Ing. arch. Jan Linhart
Puškinovo nám. 4, 160 00 Praha 6

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil se „Studii využití budovy bývalých žižkovských lázní v objektu Husitská 1050/7 na „HUB“ včetně návrhu management plánu jejího budoucího provozu“. Výbor dále doporučil ZS Bellu, aby zadal další kroky k zabezpečení objektu, sanaci statických a stavebních poruch a k pořízení přesného zaměření objektu včetně stavebně technického průzkumu.“

Současně navrhl panu plukovníkovi Mgr. Aleši Knížkovi (který na jednání vyslal zástupce Ing. arch. Kupce), řediteli Vojenského historického ústavu, aby své návrhy a náměty na využití objektu zaslal městské části písemnou formou.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.“

3. Návrh ideové koncepční studie „Obnovy schodiště z ulice Husitská u domu Řehořova 937/37, Praha 3, k. ú. Žižkov. (OÚR 145)

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s „Návrhem ideové koncepční studie „Obnova schodiště z ulice Husitská u domu Řehořova 937/37, Praha 3, k. ú. Žižkov“. Původní schodiště pravděpodobně dříve umožňovalo denní veřejný průchod mezi ulicemi Husitskou a Řehořovou. Výbor dále doporučil OÚR s autorkami studie případně dále spolupracovat a jejich záměr podpořit jednáním s vlastníky dotčených domů a pozemků, eventuálně prověřit navázání novým ramenem na cyklostezku.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 zdrželo.“

4. Rekonstrukce vnitrobloku Ondříčkova – varianta A a B. Předkládá OTSMI + OÚR

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámil s rozdíly mezi variantami pro rekonstrukci vnitrobloku Ondříčkova a doporučil ke zpracování další podrobnější dokumentace vybrat variantu A.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ambrož).“

5. Rozšíření kapacity předškolního zařízení ZŠ a MŠ Jarov, Praha 3, V Zahradkách 48/1966 v ulici Buková 26/2518. Předkládá: Ing. Martin Kadlec, OTSMI

Nová varianta přestavby MŠ Buková navrhuje využití původního suterénu objektu a na něm nastavuje novou dvoupodlažní budovu se čtyřmi pavilony. Ve školce se počítá s umístěním dětí ve věku od 2 do 6 let.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 doporučil ZS Sukové, aby ve spolupráci s OTSMI zadala další podrobnější projektovou přípravu, to znamená dokumentaci pro územní řízení s tím, že doporučil prověřit možnost snížení počtu parkovacích míst na pozemku mateřské školky.“

„Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Rut).“

6. Různé.

S úctou

Zdeněk Fikar, tajemník výboru



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZMČ P3

Obdrží:

všichni členové výboru:

Zdeněk Zábajník	zabojnik.zdenek@praha3.cz
Ondřej Rut	rut.ondrej@praha3.cz
Pavel Ambrož	ambroz.pavel@praha3.cz ; [REDACTED]
Mojmír Mikuláš	mikulas.mojmir@praha3.cz
David Gregor	gregor.david@praha3.cz
Alexander Bellu	bellu.alexander@praha3.cz
Michal Papež	papez.michal@praha3.cz
Martin Dlouhý	dlouhy.martin@praha3.cz
Miloslav Procházka	[REDACTED]
paní starostka	– Vladislava Hujová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Marcela Kosová (e-mail)
asistentka paní starostky	– Dagmar Kropáčková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Jaroslava Suková (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Ivan Holeček (e-mail)
zástupce starosty MČ P3	– Lucie Vítkovská (e-mail)
tajemník ÚMČ Praha 3	– Petr Fišer (e-mail)
asistentka p. tajemníka	– Lenka Linhartová (e-mail)
OŽP ÚMČ Praha 3	– Barbora Heřmánková (e-mail)
OŽP ÚMČ Praha 3	– Jarmila Vališová (e-mail)
OV ÚMČ Praha 3	– Václav Tětek (e-mail)
OD ÚMČ Praha 3	– Milan Kepka (e-mail)
OOS ÚMČ Praha 3	– Hana Bursíková
OK ÚMČ Praha 3	– Sněžana Pellarová (e-mail)
OE ÚMČ Praha 3	– Michaela Trojanová (e-mail)
OTSMI ÚMČ Praha 3	– Martin Kadlec (e-mail)
OMA ÚMČ Praha 3	– Iveta Vlasáková (e-mail)

Termín příštího jednání je naplánován na úterý 7. června 2016 od 16:30 hodin.

S materiály, zařazenými do programu příštího jednání se členové výboru vždy mohou seznámit s předstihem na pracovišti odboru územního rozvoje v 5. podlaží budovy Lipanská 9.

Informace o termínu jednání výboru bude zveřejněna i na webových stránkách ÚMČ Praha 3
Zapsali a připravili: Tomáš Slepíčka, Martina Brzobohatá, Zdeněk Fikar

Odsouhlasil:

Zdeněk Zábajník, předseda výboru