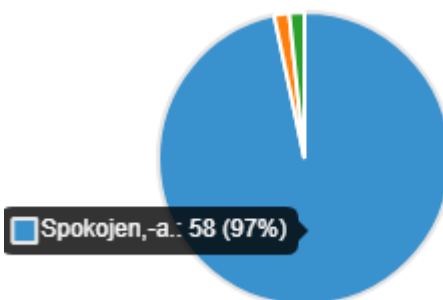


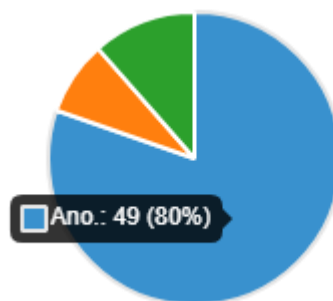
1. Jak jste spokojeni s informovaností o termínu a způsobu podávání žádostí?

Spokojen,-a.	58
Nespokojen,-a.	1
Jiné	1



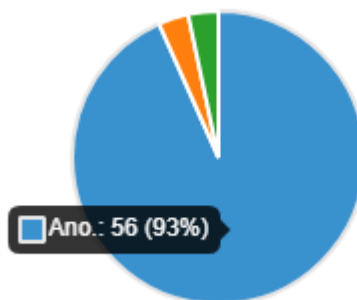
2. Vyhovuje Vám časový harmonogram dotačního řízení? - vyhlášení programů v červnu, podávání žádostí v září, výsledek v prosinci, výplata dotace březen-duben

Ano.	49
Ne.	5
Jiné	7



3. Jsou pro Vás dotační zásady a programy pro jednotlivé oblasti dostatečně srozumitelné?

Ano.	56
Ne.	2
Jiné	2



4. Kritéria pro hodnocení jsou:

jasná a srozumitelná.	56
nejasná, málo vysvětlená.	3
Jiné	1



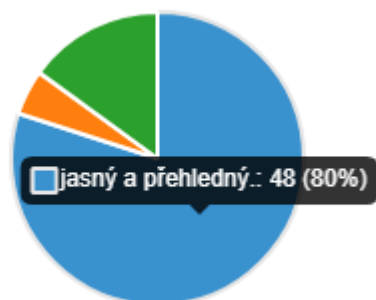
5. Slovní hodnocení žádostí je

dostatečné a srozumitelné.	43
příliš stručné a vágní.	10
Jiné	8



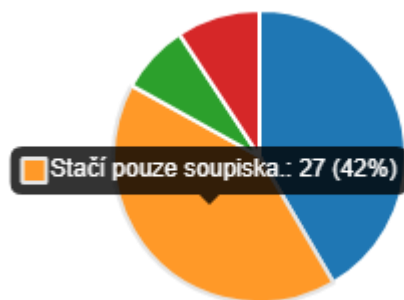
6. Formulář žádosti je:

jasný a přehledný.	48
komplikovaný a nesrozumitelný.	3
Jiné	9



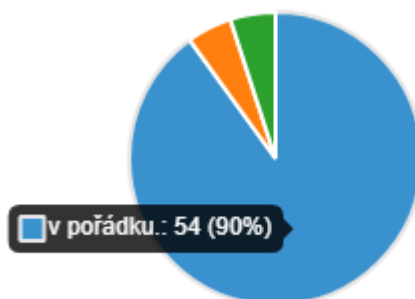
7. Vyúčtování dotace

Soupiska a kopie účetních dokladů jsou v pořádku.	27
Stačí pouze soupiska.	27
Stačí pouze kopie účetních dokladů.	5
Jiné	6



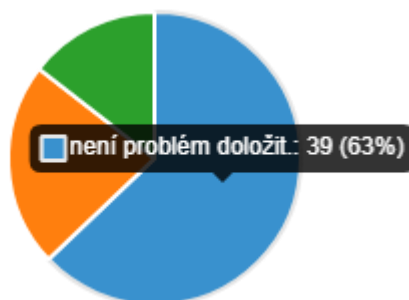
8. Zpráva o realizaci projektu je

v pořádku.	54
zbytečná.	3
Jiné	3



9. Doklad o publicitě projektu

není problém doložit.	39
je zbytečný.	14
Jiné	9



10. Elektronický dotační systém - popište stručně výhody/nevýhody systému, příp. problémy.

Lze nechat v podobě, v jaké je.
Vyplňuji dotazník už léta a už jsem si na něj zvykla. Půl roku po vyplnění si už nevybavuji, jaké problémy jsem s ním měla...
Po odeslání žádosti, již není možné žádost otevřít a podívat, co jsme tam napsali a jaké přílohy vložili.
Vyhovující :-)
zjednodušení systému je vítaný přínos
Pro mě nejjednodušší a preferovaná varianta.
měl jsem problémy s velikostí příloh (publicita projektu obsahuje fotky a zvětšuje velikost), případně jsem v minulosti musel používat jiný prohlížeč než Internet Explorer
Určitě je výhodný, ideální by bylo, kdyby nahradil i listinné podání prostřednictvím pošty.
a) Nutnost datové schránky k podání, mi komplikuje život vzhledem k dalším povinnostem, ke kterým mě povinnost aktivní datové schránky vzhledem k jiným úřadům zavazuje. Již mi to několikrát vzhledem ke lhůtám a komunikaci komplikovalo život. Protože u dotací jiných subjektů (Magistrát HMP, Nadace, Plzeňský kraj apod.) povinnost datové schránky není, považuji tento krok za minimálně problematickou záležitost a doporučuji tuto povinnost jako další byrokratickou bariéru též pro nové žadatele zrušit
b) Bez pomoci specialistů je i pro mě tento postup výhradně elektronické komunikace problémem. Chápu samozřejmě důležitost elektronické komunikace, ale nechal bych na úvaze žadatelů, zda chtějí podávat žádost v listinné, nebo papírové podobě. Není přece problém, aby např. podatelna listinné podání jednoduše naskenovala a úřad tak získal jednotně veškerá data elektronicky.
c) Byl jsem požádán o názor, tak jej v dobré víře sděluji a věřím, že bude vhodným vodítkem při sestavování podmínek v této záležitosti do budoucna.
Vše je otázkou zvyku a přizpůsobení se.

Výhodou je elektronická podoba, ale uvítala bych sjednocení s magistrátem - stejný typ systému, který dobře funguje, stejně zadaná pole, tabulky. Usnadnilo by to život žadatelům, protože by se pohybovali ve stejném prostředí a nemuseli by odpovídat u stejných projektů na jinak zadaná/formulovaná pole. V systému MČ je řada nepředvídatelných chyb - někdy systém neukládá, někdy nejsou vidět všechny vyplněné části v tištěné podobě, v excelových přílohách nefungují vzorce apod. Velkým usnadněním pro uživatele je pouze elektronické odesílání bez nutnosti tištěné verze. Co se týče vyúčtování, velmi bych ocenila nenutit uživatele tisknout či skenovat prvotní doklady, ale dokládat pouze soupisku z účetnictví.

Výhoda je, že lze odeslat ihned, je však nutné, aby se účetní mohl též připojit ze svého PC. Nevýhody nejsou snad jen připomínky projektu je v září hodně, možná by bylo fajn v červnu moci odeslat. Díky

Elektronický dotační systém - šetří čas a energii strávenou nad podáváním žádosti. Jsme velice spokojeni s Vaším systémem. Každá městská část používá jiný systém či jen žádosti v papírové podobě. Váš el. systém bychom hodnotili jako jeden z nejpřehlednějších.

Problém datové schránky

Nevýhoda je, že nelze změnit přihlašovací jméno. Po přihlášení na podané projekty není vidět, zda jsem už poslal oznámení o realizaci, ani nepřijde nikam žádné potvrzení. Tak to občas pošlu několikrát nebo taky vůbec, protože si nepamatuji, zda jsem to už udělal. Také by bylo vhodné dělat vše přes datovou schránku (včetně vyúčtování), aby se nemuselo nikam chodit.

Podával jsem žádost poprvé, takže nemám úplně možnost porovnání, ale co jsem slyšel, tak to dřív muselo být hrozné a prý to trvalo i celý den, než se taková žádost sepsala. Ten nový systém je naprosto pohoda, když jsme to měli připravené, tak vyplnění žádosti zabralo jednu hodinu. Všechno přehledné, výborný manuál a ochotní úředníci, kteří se vším poradili. Jsem naprosto nadšený! Tento nový systém je opravdu lidský a přívětivý.

Bez problémů. Jen by se mohly automaticky načítat údaje, které každoročně znovu zadáváme. Na podávání dotací je nejvíc náročné, že každý donátor používá vlastní dotační systém, do kterého neustále doplňujeme stejné údaje. Kdyby existovala centrální evidence, do které bychom každoročně zanesli veškeré možné údaje (rozpočet, financování, personální zabezpečení, ...) a nemuseli je zadávat znovu pro každého jednotlivého donátora, velmi by se nám administrativně ulevilo.

Elektronicky dotační systém funguje jak má. Je přehledný a jasný, nemáme s ním žádný problém.

Je zastaralý a nekompatibilní s ostatními dotačními veřejnými systémy (MPSV, MHMP,...). Obsahuje spoustu náročných a přitom nepodstatných informací (jakékoliv dotace žadatele za poslední 2 roky např.).

Žádost je de facto dvojitá - elektronická ve stávajícím systému a pak v přílohách, které jsou kompatibilní s ostatními systémy, ještě jednou (žádosti soc. oblast). Nejlepším řešením by byl překlad žádosti do tabulkového editoru á la MHMP (602filler, .xls,...) včetně struktury žádosti, která ukazuje celkové náklady, a z toho požadavky na dotaci.

Velice se rovněž přimlouváme za vyúčtování standardní formou soupisky dokladů z rozpočtového/účetního SW žadatele - ne za kopie primárních dokladů, ani ne skeny těchto dokladů. Jedná se o stovky a stovky položek.

Rovněž by bylo skvělé sjednotit systém s ostatními orgány veřejné správy a uznávat i prosincové doklady zaplacené v lednu dalšího roku. K opačnému stanovisku není legitimní účetní důvod.

V pořádku.

Dobrý.

<p>Systém funguje v pořádku a dobře.</p> <p>V rámci vyhlášení - pokud MČ vyžaduje od každého subjektu pouze 1 žádost (1 projekt) pro celou škálu aktivit, je nutné to dát vědět dostatečně srozumitelně. Ne, že budou jednotlivé subjekty bity za to, že pochopily výklad jinak.</p>
<p>V pohodě.</p>
<p>Vyžadování datové schránky u spolků je problém. Spolky je povinně nemají, je s tím byrokracie a náklady (při každé změně statutára nové údaje a jejich doručování). Když jsme žádali jako SVJ, byl to problém také.</p>
<p>Do dnešního dne to vypadá OK :-)</p>
<p>Za nás převažují výhody. Jen drobná poznámka - nedaří se nám udělat export pro účely naší průběžné kontroly plnění projektu.</p>
<p>S elektronickým dotačním systémem nemáme žádné problémy. Je jednoduchý a výhodou je odstranění papírových žádostí, což velmi vítáme.</p>
<p>Elektronický nástroj je vždy ideální; papírové žádosti by byly krok zpět.</p>
<p>výhody: přehledné, jasné, odpadne papírování</p>
<p>Výhody - odpadá každoroční dokazování identity, ověřování podpisů, pořizování originálních výpisů atd. Nevýhody - závislost na technice, přenosu dat a kvalitě sítě.</p>
<p>Občas mi systém spadne, zvláště když píšu moc dlouho jednu stránku a potom zmizí všechny změny. Ale to dělá asi každá web stránka. Jinak snadný přístup i vyplňování, líbí se mi, že se nemusíme zdržovat estetickou stránkou projektu, nemusíme hlídat nadpisy a velikosti písma a podobně. I datová schránka a podání skrze ní ušetřila čas.</p>
<p>V rámci zkušeností z jiných městských částí při podávání žádostí si myslím, že není potřeba tolik příloh. Např. je zbytečné mít dva "rozpočty", jeden v žádosti, druhý v příloze. Dále by identifikační údaje mohly být pouze součástí žádosti, stejně tak i informace o službě (jsou zbytečné a rozsáhlé). Naopak oceňujeme, že není potřeba dokládat další přílohy, které jsou všem dostupné na webových stránkách. Velkou výhodou je elektronické odesílání, není potřeba nic tisknout (ověřovat) a odesílat poštou. Stačí pouze datovou schránkou.</p>
<p>Jediné, co je překvapující a pro nás má další dopad, je nutnost zřízení datové schránky. Jinak informace, školení a komunikace se zástupci MČ Praha 3, vše je pro nás velmi přínosné a děkujeme za to.</p>
<p>elektronický systém nám naprosto vyhovuje, ale letos jsme žádali i uspěli poprvé, takže ještě nemůžeme zhodnotit úplně všechny detaily</p>
<p>Bylo by skvělé, kdyby byl pro celou Prahu a MHMP sjednocený. Např. Grantys. Stávající elektronický systém je příliš rozsáhlý a některé dokládané přílohy nadbytečné.</p>
<p>Elektronický systém určitě vítáme.</p>
<p>Jednoznačně efektivní způsob podávání žádosti. Bez větších výhrad.</p>
<p>Když bude el.dotační systém fungovat, tak je to úspora času a další práce jak pro žadatele, tak i pro ty co to vyhodnocují a dál zpracovávají.</p>
<p>Vše funguje tak jak má. Jediný problém, který někdy řešíme, je, pokud na dokladu od dodavatele nemáme rozepsané položky, že je potřeba doklad předělat.</p>

<p>Už jsem napsal do kolonky formulář žádosti... ale pro jistotu ještě jednou: Velmi oceňujeme webovou aplikaci, a nechci tady chválit, i když si to pochvalu jednoznačně zaslouží !!! Ale má své nedostatky – občas počet znaků opravdu nestačí. Víím, že nechcete číst romány, ale seriózní žádost o peníze nemůže být limitována tisícem znaků. Navrhuji možnost volitelných příloh, to by snad bylo řešení – pokud z rubrikového textu usoudíte, že příloha žádost nevylepší, nemusíte ji číst... A druhá, naprosto nedomyšlená věc (nevím, zda sem patří) je ohlašování akcí, kde není absolutně žádné potvrzení, kontrola atd. pro ohlašovatele, že akci správně ohlásil. To je pro nás například totální noční můra. Zase vííme, že to ze strany MČ P3 není nikterak přehnaně sankcionováno, ale rozumíme tomu takto: Dostáváme veřejné peníze, a chceme se tudíž chovat podle pravidel (jen chceme, aby byla jasná a srozumitelná a proveditelná). Jinak: MČ Praha 3 má jeden z nejlepších způsobů dotačního řízení. Opravdu. Až vylepšíte těch pár drobností, už na to, prosím, nesahejte - bude to totiž dokonalé (-) Srdečně zdravím v těchto nelehkých časech.</p>
<p>Problém nastává např. při odesílání návrhu projektu datovou schránkou. Jiné projekty pro jiné poskytovatele může finalizovat jakýkoli pracovník a výsledné PDF pak pošle statutárovi k odeslání datovou schránkou. Zde musel přímo statutár vstoupit do elektronického dotačního systému Prahy 3, on musel projekt finalizovat a pak odeslat datovou schránkou.</p> <p>Dále mi přijde chaotická část návrhu projektu, do které se vyplňuje ekonomická rozvaha. Ač je struktura financování našeho projektu velice jednoduchá (část dotace a část spolufinancování), nejsem si nikdy jistá, že mám tuto část vyplněnou správně.</p>
<p>excelové soubory nemají vzorce, musíme nastavovat vzorce ručně</p>
<p>Značně toporné vkládání všech příloh, raději bychom, kdyby se text mohl psát přímo do systému a ne tam ukládat všechny přílohy zvlášť. Zatěžující povinnost ověřování podpisu statutárního zástupce (i když si teď nejsme jisti, zda to bylo u vás, příp. pardon). Skvělé, že se žádost může podávat jen elektronicky! A děkujeme za váš zájem!</p>
<p>bez výhrad</p>
<p>Elektronický dotační systém je dobře připravený a vyhovuje</p>
<p>Je dobré, že lze pracovat online a postupně doplňovat údaje, vracet se k rozepsané žádosti.</p>
<p>Systém mi vyhovuje, vše mohu řešit elektronicky. Co však systému chybí je evidence ohlášených akcí. Dle podmínek musíme hlásit realizované akce. Když to v systému uděláme, systém potvrdí přijetí, ale já si již zpětně nemohu zjistit, zda jsem něco odeslal. Stačilo by, kdyby systém posílal potvrzující email, případně aby se v systému ukazovaly ohlášené akce a datum jejich odeslání.</p>
<p>Nemáme se systémem zásadní problémy. Vzhledem k tomu, že odpadla povinnost úředně ověřeného podpisu na žádosti, vše se podává elektronicky, tak jsme spokojeni a nijak nás povinnosti ani dotazník a požadované informace nezatěžují. Děkujeme za podporu.</p>
<p>Výhody - přehledné, rychlé, srozumitelné, snadné vyplnit. Nevýhody - do systému není možné se vždy přihlásit.</p>

Vrátím se nejdříve k bodu 5. – slovní hodnocení. Letos nám byly dotace zkráceny na základě "Zkráceno z důvodu celkového objemu rozdělovaných prostředků. Pro příští rok doporučuje komise sloučit projekty do jedné žádosti v rámci celoroční činnosti." Ve vyhlášení dotací jsem nedokázal najít zmínku o sjednocování projektů do jednoho a ani nemám představu, jak to pro příští rok provést. Mám pocit, jako kdyby byla pravidla měněna za pochodu. Žádáme o příspěvek na klubovnu, vybavení, víkendové akce, tábor,...V minulých letech jsem žádosti vždy rozdělil podle účelu dotace. Osobně si myslím, že je to přehlednější. Nicméně si nemyslím, že je v pořádku krátit dotaci na základě vnitřních pravidel posudkové komise, aniž by byla komunikována ven. Celkově jsem s online žádostmi spokojen. Systém funguje v pořádku, podávání je přehledné a intuitivní. Doklady, které se do žádostí přikládají, jsou v pořádku. Komunikace s úřadem je bez problémů a pracovníci na odboru školství jsou vstřícní a příjemní.

System velice zjednodušil podání žádosti.

sice ukládá povinnost zřídit DS, což ale není nijak komplikované, jinak velmi zjednodušuje podání žádosti

Mám starší počítač a bez pomoci úřadu to celé nezvládnou. S pomocí úředníků, která je velmi vstřícná, to zvládneme během cca 15 minut.

Zřízení datové schránky je pro naši organizaci nadbytečné, kromě podání žádosti o dotaci jsme ji k ničemu nepoužili a nepotřebujeme ji.

rychlejší zpracování, možnost vypracovat dálkovým způsobem