

Vážený pan

Ing. Michal Papež



mc03es9df46be4

V Praze dne: 29.06.2026
Spisová značka:
Číslo jednací: UMCP3 381673/2026
Vaše číslo jednací:

Vyřizuje: Ing. Martina Křešťáková
Tel.: +420 222 111 (l. 258)
E-mail: krestakova.martina@praha3.cz

Odpověď na interpelaci ze zasedání ZMČ konaného dne 9.6.2026

Vážený pane zastupiteli,

z pověření pí tajemnice Vám níže zasílám odpověď na Vaši interpelaci ze zasedání ZMČ konaného dne 9.6.2026, která se týkala odpovědi interpelovaného „bez komentáře“.

Interpelace, tedy možnost klást představitelům obce/MČ dotazy a vyžadovat odpovědi, zákon negarantuje občanům, nýbrž pouze zastupitelům (§ 82 zákona o obcích, § 51 odst. 2 a § 87 odst. 3 zákona o hl. m. Praze – viz níže). Zda a jakým způsobem bude dotaz občana ze strany interpelovaného zodpovězen, určuje jednací řád nebo praxe zastupitelstva, přičemž komentář na místě ani písemná odpověď není zákonnou povinností interpelovaného. Pokud se interpelovaný rozhodne na interpelaci občana reagovat formou sdělení na místě „bez komentáře“, zákon ani jednací řád ZMČ P3 mu toto výslovně nezakazuje. Podle čl. 5 odst. 8 jednacího rádu ZMČ rozhoduje o způsobu vyřízení interpelace občana interpelovaný.

Pro úplnost v této souvislosti odkazujeme též na úpravu interpelací ze strany zastupitelů ZMČ v čl. 9 odst. 3, kdy je (na rozdíl od interpelací občanů) určeno, že v případě nespokojenosti s odpovědí na interpelaci zastupitele zaujímá konečné stanovisko zastupitelstvo. Tedy interpelovaný může odpovědět „bez komentáře“, čímž je v případě interpelace občana věc vyřízena. Naopak v případě interpelace ze strany zastupitele může ke způsobu vyřízení zaujmout stanovisko ještě ZMČ, to však může být z povahy věci souhlasné/nesouhlasné, ale nemůže jím být uloženo zastupiteli, aby interpelaci vyřídil jiným způsobem.

Samozřejmě obecně lze věcnou odpověď na interpelaci občana interpelovanému zastupiteli jediné doporučit.

S pozdravem

Ing. Martina Křešťáková
vedoucí odboru organizačního
podepsáno elektronicky