

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

TAJEMNÍK Úřadu městské části

Vážená paní
Ing. Světlana Škapová
[REDAKCE]
130 00 Praha 3

Praha 17. 10. 2018
UMCP3 192417/142/2018/T

Odpověď na interpelaci z jednání ZMČ Praha 3 dne 18. 9. 2018 Trestní oznámení ve věci „Rekonstrukce Lupáčova 10, 12, 14, 16“

Vážená paní Škapová,

k Vašemu dotazu ke stavu šetření ve věci trestního oznámení ve výše uvedené věci sděluji, že jsem osobně podrobně prostudoval dostupné podklady a mohu tedy sdělit i aktuální status guo kauzy, který je však zřejmě neuspokojivý a to i s ohledem na výrazný časový odstup od doby, kdy k deliktnímu jednání došlo.

Od poslední „sumarizace“ dokumentace (3. 12. 2015), kterou jistě máte k dispozici a kterou tedy nebudu nikterak komentovat, přibyly do složky následující dokumenty :

- Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 3 – 4. 1. 2016 – usnesení 2 ZN 2169/2013-79, UMCP3 001090/2016/010/S (2 listy)
- Starostka MČ Praha 3 – 26. 5. 2016 – 2 ZN 2169/2013, č.j. KRPA-304338/TČ-2013 + předání e-mailem (2 listy)
- Výbor kontrolní ZMČ Praha 3 – 31. 5. 2016 – jednání výboru kontrolního ZMČ Praha 3 ze dne 23. 5. 2016 Podnět k trestnímu oznámení na Regeneraci panelového domu v Lupáčově ulici, Praha 3 (1list)
- Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 3 – 21. 7. 2016 – Přezkoumání postupu policejního orgánu dle § 157a trestního řádu, UMCP3 073636/2016/461/S (2 listy)
- Městské státní zastupitelství v Praze – 11. 7. 2016 – Podnět k výkonu dohledu nad postupem Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 3 ve věci vedené pod sp. Zn. 2 ZN 2169/2013 – vyrozumění o výsledku přezkumu (3 listy).

Kopie dokumentů jsou k dispozici k nahlédnutí.

Zřejmě nejdůležitější a nejvýznamnější je Přípis Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 11. 7. 2016, ve kterém podepsaná SZ reaguje na podnět MČ Praha 3 ze dne 26. 5. 2016 směřující k přezkoumání postupu OSZ Praha 3 ve vztahu k trestnímu oznámení ze dne 7. 6. 2013.

Jakkoliv se podnět MČ Praha 3, zdá být oprávněný, dostatečně důrazný až agresivní, nebylo k němu přihlédnuto z důvodů podrobně v odpovědi rozvedených.

Za pozornost však stojí prakticky všeobsahující vyjádření MSZ v Praze, obsažené na poslední stránce přípisu (z 11. 7. 2016), v začátku věty zvýrazněné v textu kurzívou a podtržené, které si dovoluji citovat :

„V současné době nadále probíhá prověřování dané trestní věci, které doposud nebylo ukončeno s ohledem na rozsáhlost“.

Osobně jsem tedy jménem MČ Praha 3 dne 24. 9. 2018 zaslal „Žádost o podání informace o postupu řízení/vyšetřování ve věci trestního oznámení „Regenerace Lupáčova“ č.j. KRPA - 304338/TČ - 2013 - 001393“ adresované Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 3 i s uvedením důvodu a požadavku na termín vyřízení.

K dnešnímu datu jsem v dané věci neobdržel žádnou odpověď.

Pokud se jedná o druhou část dotazu – tedy otázku vztahující se k civilněprávnímu postupu ve věci, pak sděluji, že dle mých dostupných informací nebyla podávána žádná občanskoprávní žaloba.

Upozorňuji, že MČ Praha 3 není v dané věci oznamovatelem, nýbrž poškozeným, který se k šetření připojoval, přičemž přesná kvantifikace škody, která zřejmě vznikla, jakož i okruh subjektů, které by mohly za škodu zodpovídat, nejsou zcela jasně a určitě definovány.

Stejně, tak i nastíněný „dějový průběh“ deliktního jednání není určitý a jedná se spíše o „námět“ pro orgány činné v trestním řízení. Toto jsou ovšem mé subjektivní poznatky a dojmy, za kterými si však argumentačně zcela stojím.

Vážená paní Škapová, pokusil jsem se tímto v rámci svých možností a znalostí vyčerpávajícím způsobem odpovědět na Vaše otázky a pro případ jakýchkoliv dalších dotazů jsem kdykoliv rád k dispozici.

S pozdravem

JUDr. Michael Vích

