

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
Zastupitelstvo městské části

ZÁPIS

z 01.schůze, konané dne 04.11.2014 od 15:00 hodin velká zasedací síň radnice městské části Praha 3, havlíčkovo nám. 9,
Praha 3, 1.p., č. dveří 126

Předsedající: Vladislava Hujová

Přítomni: 35

Přizváni k jednání:

Zapisovatelka: Štěpánka Šulcová

Navržený program:

I. Pro jednání Zastupitelstva městské části

1. Pravidla pro jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části
2. Návrh na volbu předsedy a členů výboru volebního pro volební období 2014 - 2018
3. Stanovení počtu členů Rady městské části a uvolněných členů
4. Volební řád pro volbu uvolněných členů Zastupitelstva městské části a členů Rady městské části na volební období 2014 - 2018
5. Volba starosty, uvolněného člena Zastupitelstva městské části
6. Volba zástupců starosty městské části, uvolněných členů Zastupitelstva městské části
7. Volba dalších členů Rady městské části
8. Pověření členů Zastupitelstva městské části podepisováním doložky osvědčující platnost právního úkonu dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 43, pro volební období 2014 - 2018
9. Zřízení Výborů Zastupitelstva městské části - Výboru finančního a výboru kontrolního
10. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí daru pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3
11. Dotazy, připomínky, podněty, interpelace

II. Pro informaci Zastupitelstva městské části

Návrhový výbor byl zvolen ve složení:

předseda: Miroslava Oubrechtová

členové: Helena Benyšková, Jan Vokál, Gabriela Pecičová, Marta Vrabcová

Hlasování: 35 pro, 0 proti, 0 zdržel, o nepřítomen

Volební výbor pro volební období 2014 - 2018 byl zvolen ve složení:

předseda: Tomáš Kalivoda

členové: Vladimír Říha, Martin Dlouhý, Zdeněk Zábojník, Tomáš Štampach, Alena Hronová

Souhrnný přehled jednotlivých bodů programu 01. zasedání ZMČ Praha 3.

Schválení zápisu ze . schůze Zastupitelstva městské části konané dne

Hlasování: 0 pro 0 proti 0 zdržel 0 nepřítomen

Poznámka:

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e
uvedený zápis

Schválení programu 01. schůze Zastupitelstva městské části konané dne 04.11.2014

Hlasování: 31 pro 0 proti 3 zdržel 1 nepřítomen

Poznámka: Do bodu 6 jako bod 6A doplněna volba člena RMČ, uvolněného člena ZMČ.

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e
navržený a upravený program jednání

Materiály Zastupitelstva městské části k projednání

1. Pravidla pro jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rada městské části Praha 3

Hlasování: 35 pro 0 proti 0 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 1

Poznámka:

2. Návrh na volbu předsedy a členů výboru volebního pro volební období 2014 - 2018

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 35 pro 0 proti 0 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 2

Poznámka:

3. Stanovení počtu členů Rady městské části a uvolněných členů

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 20 pro 11 proti 4 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 3

Poznámka:

4. Volební řád pro volbu uvolněných členů Zastupitelstva městské části a členů Rady městské části na volební období 2014 - 2018

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 1 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 4

Poznámka:

5. Volba starosty, uvolněného člena Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 4 proti 7 zdržel 1 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 5

Poznámka:

6. Volba zástupců starosty městské části, uvolněných členů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 24 pro 5 proti 6 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 6

Poznámka:

6A. Volba člena Rady městské části, uvolněného člena Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3

Hlasování: 24 pro 5 proti 6 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 7

Poznámka:

7. Volba dalších členů Rady městské části

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 24 pro 5 proti 6 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 8

Poznámka:

8. Pověření členů Zastupitelstva městské části podepisováním doložky osvědčující platnost právního úkonu dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 43, pro volební období 2014 - 2018

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 26 pro 2 proti 7 zdržel 0 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 9

Poznámka:

9. Zřízení Výborů Zastupitelstva městské části - Výboru finančního a výboru kontrolního

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 10

Poznámka:

10.

Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí daru pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 32 pro 0 proti 2 zdržel 1 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 11

Poznámka:

11. Projekt Viktoria Žižkov Center

Předkladatel:

Hlasování: 23 pro 0 proti 8 zdržel 3 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 12

Poznámka:

12. Dotazy, podněty, připomínky, interpretace

Nedílnou součástí zápisu je kompletní přepis audiozáznamu z 1. zasedání ZMČ Praha 3.

Příští zasedání ZMČ se bude konat v zákonném termínu.

Vladislava Hujová, starostka městské části ukončila zasedání zastupitelstva ve 20:00 hodin.

Ověřovatelé:

Ing. Vladislava Hujová
starostka městské části

Přepis audiozáznamu:

1. zasedání ZMČ Praha 3 4. 11. 2014

P. H u j o v á :

Prosím technickou obsluhu, aby dala krátkou instrukci zastupitelům z hlediska hlasovacího systému.

P. N ě m e c :

Vážené dámy a pánové zastupitelé, mé jméno je Zdeněk Němec. Mou povinností je vám tady sdělit, jak používat hlasovací systém.

Co se týká prezence, zasunuli jste pouze čipovací kartu do hlasovací jednotky, a to tak, že jste zasunuli čipem dovnitř a znakem městské části k sobě. Tímto jednoduchým způsobem probíhá prezence ke každému jednání zastupitelstva.

Jednání zastupitelstva je o diskusi a hlasování. Pro diskusi na hlasovací jednotce máte dvě tlačítka, a to symbol dvou zdvižených prstů a symbol klasického T. Symbol dvou prstů znamená přihlášení se s řádným diskusním příspěvkem a T přihlášení se s technickou poznámkou. Pokud někdo z vás k příslušnému materiálu bude chtít diskutovat, zmáčkne a chvíli podrží příslušné tlačítko. Jeho jméno se potom objeví na plátně projektoru ve frontě přihlášených do diskuse a vyčká na udělení slova předsedajícím jednání. Když mu předsedající jednání udělí slovo, jeho mikrofon se spíná automaticky sám. Zastupitel ani zastupitelka nic nemačká, jen vyčká na udělení slova předsedajícím jednání. Oddiskutují svůj diskusní příspěvek. Pokud ukončím svůj diskusní příspěvek, nevypínám, systém vás vypne automaticky a uděluje zpátky slovo předsedajícímu jednání, který následně vyzývá do diskuse dalšího člena zastupitelstva.

Stejným způsobem jako přihlášení se s řádným diskusním příspěvkem probíhá i přihlášení se s technickou poznámkou.

Může se samozřejmě stát to, že zastupitel, který se přihlásil do diskuse s diskusním příspěvkem před vámi, měl stejný diskusní příspěvek jako vy, čili váš diskusní příspěvek byl bezpředmětný, jste schopni se z fronty diskutujících odhlásit, a to zmáčknutím stejného tlačítka. Pokud jste přihlášení do diskuse s řádným diskusním příspěvkem, zmáčknete a podržíte tlačítko řádného diskusního příspěvku a tím se odhlásíte z fronty diskutujících.

Tímto jednoduchým způsobem probíhá diskuse k příslušným materiálům.

Posledním aktem je hlasování. Po zaznění zvukového signálu se na plátně projektoru objeví stejná obrazovka jako při prezenci a pomocí tlačítek na hlasovací jednotce – tlačítko pro, zdržel se a proti - projevujete svou vůli k příslušnému materiálu. Je to nastaveno na dobu 8 vteřin, tuto dobu máte na to, abyste odhlasovali příslušný materiál.

Pro dnešní ustavující jednání je třeba říci, že zastupitelky či zastupitelé, kteří budou zvoleni jako radní a budou přecházet k předsednickému stolu, stačí, když si vezmou svou čipovou kartu, vyndají ji z hlasovací jednotky, kde sedí, a zasunou zde u předsednického stolu. Budete potom už pracovat jako radní u předsednického stolu. To na doplnění k dnešnímu ustavujícímu jednání. Myslím si, že tím má úloha končit a předávám slovo paní starostce. (Potlesk)

P. H u j o v á :

Děkuji. Pokud by někomu nefungovalo hlasovací zařízení, prosím, aby avizoval zvednutím ruky, pokud bude nějaká nesrovnalost v hlasování.

Vážení členové ZMČ, dámy a pánové, podle ustanovení § 61, zákona 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, ve znění pozdějších změn a doplnění, zahajují ustanovující zasedání ZMČ, které

bylo zvoleno dne 11. října 2014 dle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích a o změně některých zákonů ve změně pozdějších předpisů.

Vítám na prvním zasedání všechny zvolené členy a členky ZMČ a ostatní přítomné hosty.

Upozorňuji všechny přítomné, že z dnešního zasedání je pořizován audiovizuální záznam a prosím všechny přítomné v sále, aby ztlumili nebo vypnuli své mobilní telefony.

První zasedání městské části bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva v počtu 35 členů. Všichni zvolení členové zastupitelstva převzali osvědčení o zvolení. Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů, tím je zasedání ZMČ usnášení schopné.

Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji paní Štěpánku Šulcovou, pracovníci odboru občansko-správního.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana Alexandra Bellu a paní Alenu Hronovou.

Vážené členky, vážení členové ZMČ, nyní členky a členové ZMČ zvolení ve volbách dne 11. října 2014 složí slib člena ZMČ podle ustanovení § 50, zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze. Odmítnutí slibu člena ZMČ nebo složení slibu s výhradou znamená zánik mandátu. Po přečtení znění slibu potvrdí všichni členové a členky ZMČ slib podáním ruky předsedajícímu se slovem „slibuji“. Složení slibu potvrdí svým podpisem.

Žádám všechny přítomné, by povstali.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hl. m. Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Prosím nyní členky a členy ZMČ, aby postupně přistupovali před předsednický stůl a stvrдили slib podáním ruky předsedajícímu a současně jej potvrdili svým podpisem.

Tajemník F i š e r (?) :

Dámy a pánové, při skládání slibu si můžete sednout. Dovolím si podle abecedního seznamu číst vaše jména, abyste přistoupili ke složení slibu.

Prvního prosím pana Pavla Ambrože. Připraví se pan Alexander Bellu.

Další prosím připravit se paní Helenu Benýškovou.

Dále prosím pana Martina Dlouhého. Připraví se pan Miroslav Fabík.

Dále prosím pana Davida Gregora. Připraví se pan Lukáš Haupt.

Dalšího prosím pana Ivana Holečka. Připraví se paní Alena Hronová.

Prosím paní Martinu Chmelovou. Dále prosím pana Tomáše Kalivodu.

Připraví se pan Jan Materna.

Prosím pana Tomáše Mikesku. Dále prosím pana Mojmíra Mikuláše.

Další je pan Filip Neusser. Připraví se paní Miroslava Oubrechtová.

Dalšího prosím pana Michala Papeže. Připraví se paní Gabriela Pecičová.

Dále prosím pana Simeona Popova. Dalšího prosím pana Miroslava Procházku.

Další prosím paní Irenu Ropkovou. Dalšího prosím pana Ondřeje Ruta.

Pan Vladimír Říha. Další prosím paní Lýdii Říhovou.

Dále prosím pana Matěje Stropnického. Další prosím paní Jaroslavu Sukovou.

Prosím pana Tomáše Suneghu. Dále prosím paní Světlanu Škapovou.

Další prosím pana Tomáše Štampacha. Dále prosím Lucii Vítkovskou.

Připraví se pan Jan Vokál. Další prosím paní Martu Vrabcovou.

Dále prosím pana Zdeňka Zábojníka. Poslední prosím paní Lucii Zachariášovou.

Je zde někdo ze zastupitelů, kterého jsem nečetl? Děkuji. Pokud tomu tak není, prosím pana Vladimíra Říhu, který ve vazbě na zákon o hl. m. Praze by nyní převzal složení slibu předsedající Vladislavy Hujové.

Prosím paní Vladislavu Hujovou o přijetí slibu a o podpis.
Děkuji. Konstatuji, že sliby zastupitelů byly přijaty. Slovo předávám řídící paní Vladislavě Hujové.

P. H u j o v á :

Nejprve je potřeba schválit návrhový výbor.
Technická – pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Rád bych za klub Žižkov nejen sobě doplnil ověřovatele zápisu o zástupce klubu Žižkov nejen sobě. V tuto chvíli byl navržen zástupce ODS a KSČM. Navrhuji, aby mezi ověřovateli byl Tomáš Mikeska. Děkuji.

P. H u j o v á :

Děkuji. S návrhem se ztotožňuji, budou tři ověřovatelé zápisu. Upozorňuji na to, že zápis se realizuje tak, že se kompletně dělá zápis audiozáznamu.

Přejdeme k návrhu návrhového výboru. Navrhuji: paní Miroslava Oubrechtová předsedkyně, paní Helena Benýšková – členka návrhového výboru, pan Jan Vokál – člen návrhového výboru, paní Gabriela Pecičová – členka návrhového výboru a paní Marta Vrabcová – členka návrhového výboru.

Má někdo ze zastupitelů připomínky k tomuto návrhu, nebo doplnění? Pokud ne, nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 35, proti 0, zdržel se 0. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Dále navrhuji, aby v rámci ustanovujícího zasedání ZMČ byly projednány tyto body navrhované v programu:

1. pravidla pro jednání ustavujícího zasedání ZMČ
 2. návrh na volbu předsedy a členů výboru volebního pro volební období 2014-2018
 3. stanovení počtu členů rady MČ a uvolněných členů
 4. volební řád pro volbu uvolněných členů ZMČ a členů rady MČ na volební období 2014 – 2018
 5. volba starosty, uvolněného člena ZMČ
 6. volba zástupců starosty MČ, uvolněných členů ZMČ
 7. volba dalších členů rady MČ
 8. pověření členů ZMČ podepisováním doložky osvědčující platnost právního úkonu dle zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, § 43, pro volební období 2014-2018
 9. zřízení výboru ZMČ – výboru finančního a výboru kontrolního
 10. použití prostředků z fondu obnovy a rozvoje MČ Praha 3 – poskytnutí daru pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3
 11. dotazy, připomínky, podněty, interpelace
- Má někdo připomínku k takto navrženému programu? Pan Vokál.

P. V o k á l :

Mám doplňující návrh – do bodu 6 jako bod 6a) navrhuji doplnit volbu člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ.

P. H u j o v á :

Má ještě někdo připomínku k navrženému programu? Jako předkladatel se s tímto návrhem ztotožňuji. Nechám hlasovat o programu tak, jak byl navržen s tím, že se doplňuje bod číslo 6a), který zní volba člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ.

Kdo je pro takto navržený program? Pro 31, proti 0, zdrželi se 3. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Předkládám materiál číslo 1, což jsou pravidla pro jednání ustanovujícího ZMČ.

Vzhledem k tomu, že jsme v předchozím programu zastupitelstva zvolili 5 členů včetně předsedy návrhového výboru, předkládám materiál číslo 1, kde navrhuji změnu v čl. I, odst. 3, poslední věta bude znít: K přípravě návrhů usnesení zastupitelstvo ustanovuje pětičlenný výbor návrhový.

Má někdo k materiálu číslo 1 nějakou připomínku? Pokud ne, nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Materiál číslo 1 byl přijat.

Dále předkládám materiál číslo 2 – návrh na volbu předsedy a členů výboru volebního pro volební období 2014-2018. Volební výbor bude zvolen na čtyřleté volební období.

Navrhuji jeho následující složení: předseda pan Tomáš Kalivoda, členové – pan Vladimír Říha, pan Martin Dlouhý, pan Zdeněk Zábojník, pan Tomáš Štampach a paní Alena Hronová.

Má někdo připomínku nebo doplnění k tomuto návrhu? Pokud ne, nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Dále předkládám materiál číslo 3 – stanovení počtu členů rady MČ a uvolněných členů zastupitelstva. Než předám prostor pro projevení návrhů jednotlivých stranických subjektů, upozorňuji na to, že by mělo v důvodové zprávě dojít k opravě. V prvním odstavci na konci je v materiálu napsáno, že ZMČ má 36 členů. Jedná se o administrativní chybu, ZMČ na volební období 2014-2018 má 35 členů.

Nyní prosím zástupce jednotlivých stran, aby podali návrh na stanovení počtu členů rady. Prosím předsedu klubu Ž(n)S pana Ruta.

P. R u t :

Bez návrhu.

P. H u j o v á :

Zástupce Komunistické strany Čes...- Čech a Moravy – jsem starší generace. Devět.
Mají nějaký návrh Svobodní? Devět.
ODS.

Zástupce ODS :

Navrhujeme 9 členů rady, z toho 1 starostu - uvolněného člena ZMČ, 5 zástupců starosty - uvolněných členů ZMČ, 1 člena rady MČ – uvolněného člena ZMČ a 2 členy rady MČ – neuvolněné členy ZMČ.

P. H u j o v á :

Volba pro město.
TOP 09.
Sociální demokracie. Paní Ropková by ráda hovořila.

P. R o p k o v á :

Ztotožňujeme se s návrhem ODS.

P. H u j o v á :

Děkuji. Prosím předsedkyni návrhového výboru, aby formulovala návrhy k hlasování.

P. O u b r e c h t o v á :

Návrh usnesení zní:
ZMČ
I. stanovuje

1. počet členů rady MČ 9
2. podle ustanovení zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, § 89, odst. 1, počet uvolněných členů ZMČ takto: 1 starosta – uvolněný člen ZMČ, 5 zástupců starosty – uvolněných členů ZMČ, 1 člen rady MČ – uvolněný člen ZMČ, 2 členové rady MČ – neuvolnění členové ZMČ.

Prosím, paní starostko, nechte hlasovat.

P. H u j o v á :

Děkuji. Technická – pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Není to zcela technická, protože nebyla otevřena rozprava k této věci, byly pouze nominace. Nepamatuji, že by v tomto zastupitelstvu bylo tolik uvolněných postů. Připomínám, že každý uvolněný radní stojí MČ Praha 3 zhruba 700 tis. Kč. ročně. Chce-li si tato nová koalice říkat, že je koalici rozpočtové odpovědnosti, vykračuje tím nejlepším směrem. (Potlesk, pokřik v sále.)

P. H u j o v á :

Musím na to reagovat. Navrhuje se jeden uvolněný zastupitel navíc, ale vždycky dva uvolnění členové rady MČ budou mít pouze jednu sekretářku. Není to k smíchu, je to úspora tří pracovních míst. Jestli lidé v městské části mají kvalifikaci, aby zvládali své činnosti sami, tak nevím, proč by toto mělo vyvolávat smích.

Má ještě někdo nějakou připomínku a návrh? Pokud ne, nechám hlasovat o návrhu, jak ho předložila předsedkyně návrhového výboru.

Pardon, ještě pan Ambrož. Omlouvám se, v této zasedací místnosti sedíme teprve podruhé.

P. A m b r o ž :

Ptám se budoucích koaličních stran, které jsou tři plus jedna, která v radě nebude, proč musí být pět zástupců starosty, proč nestačí pouze dva?

P. H u j o v á :

Mám to považovat za návrh? Vysvětlení je takové, že jsme se dohodli při podpisu koaliční smlouvy na tomto rozdělení rady.

Prosím paní Oubrechtovou o zaznamenání návrhu. Má ještě někdo návrh k materiálu číslo 3, což je stanovení počtu členů rady MČ a uvolněných členů?

Prosím paní Oubrechtovou jako předsedkyni návrhového výboru, aby formulovala poslední návrh k hlasování.

P. O u b r e c h t o v á :

Poslední návrh pana Ambrože zní: ustanovit dva zástupce starosty. Pokud to neříkám přesně, prosím pana navrhovatele, aby mě opravil.

P. H u j o v á :

Nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 7, proti 14, zdrželo se 14, nehlasoval 0. Návrh nebyl přijat.

Prosím o další návrh k hlasování.

Prosím paní Oubrechtovou, aby zopakovala návrh, který již prezentovala.

P. O u b r e c h t o v á :

Návrh zní: ZMČ

I. stanovuje

1. počet členů rady MČ 9

2. podle ustanovení zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, § 89, odst. 1, počet uvolněných členů ZMČ takto: 1 starosta – uvolněný člen ZMČ, 5 zástupců starosty – uvolněných členů ZMČ, 1 člen rady MČ – uvolněný člen ZMČ, 2 členové rady MČ – neuvolnění členové ZMČ.

Paní starostko, prosím, nechte hlasovat.

P. H u j o v á :

Děkuji. Nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 20, proti 11, zdrželi se 4, nehlasoval 0. Návrh materiálu č. 3 byl přijat.

Předkládám materiál číslo 4, což je volební řád pro volbu uvolněných členů ZMČ a členů rady MČ na volební období 2014–2018. Otevírám rozpravu k tomuto návrhu.

Vzhledem k tomu, že se nikdo do rozpravy nehlásí, rozpravu končím a nechám hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh materiálu č. 4 byl přijat.

Materiál číslo 5 je volba starosty, uvolněného člena ZMČ. Žádám proto předsedu volebního výboru pana Tomáše Kalivodu, aby se ujal řízení volebního aktu.

P. K a l i v o d a :

Vážení členové zastupitelstva, dovoluji mi jako předsedovi volebního výboru vás provést tímto bodem a potom následujícími body volby. V tomto bodu budeme volit starostu, uvolněného člena ZMČ. Prosím předsedy klubů, zástupce stran, aby přednesli návrhy na starostu MČ.

Prosím další klub Žižkov nejen sobě.

P. H u j o v á :

Prosím technickou obsluhu. Řeknu vám to. Za klub Žižkov nejen sobě návrhy předkládá pan Rut, za sociální demokracii paní Ropková, za komunistickou stranu pan Ambrož, za Svobodné pan Štampach.

Pan Rut se přihlašuje jako předseda klubu Žižkov nejen sobě. Za sociální demokracii jako předsedkyně klubu se přihlašuje paní Ropková, za komunistickou stranu pan Ambrož, za Svobodné zmáčkne tlačítko k přihlášení pan Štampach, za Volbu pro město pan Procházka, za ODS pan Bellu a za TOP 09 pan Vokál.

Pokud budou vyzývány jednotlivé strany k podání návrhu, návrhy budou přednášet tyto zastupitelé.

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Štampacha, aby přednesl návrh.

P. Š t a m p a c h :

Bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Procházku.

P. P r o c h á z k a :

Nejsme klub – bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Bellu.

P. B e l l a :

Paní Hujová.

P. K a l i v o d á :

Prosím paní Ropkovou.

P. R o p k o v á :

Klub ČSSD bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Ambrože.

Děkuji.

Nyní může kdokoli ze zastupitelstva ještě navrhnout kohokoli z kolegů. Je zde nějaký návrh? Tím jsou návrhy uzavřeny. Jako kandidátku na starostku městské části máme paní Hujovou. Požádám paní Hujovou, aby se představila a vyjádřila se, zda souhlasí s kandidaturou.

P. H u j o v á :

Kandidaturu přijímám. Byla jsem v minulém volebním období starostkou městské části. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Má někdo dotazy? Nevidím. Budeme moci přistoupit k volbě.

Vidím přihlášeného pana Stropnického. Předám mu slovo.

P. S t r o p n i c k ý :

Poslechli jsme si představení kandidátky na starostku. Trochu jsem doufal, že nám paní Hujová např. představí to, na co bude chtít navazovat z minulého období, co bude chtít realizovat v tomto období, že tady provede nějakou bilanci, nějaké ohlédnutí za tím, co bylo a nějaký plán toho, co bude následovat. Doslechli jsme se, že byla čtyři roky starostkou. Doufám, že jí nebude celé následující čtyři roky.

Když jsem si přečetl koaliční smlouvu, kterou dnes nová koalice ustanovila, je to zvláštní čtení. Když jsem si totiž předtím četl volební programy stran TOP 09, ČSSD a ODS, které tvoří jádro vznikající koalice, byly tam věci zcela protichůdné. ODS chtěla prodlužovat Olšanskou ulici a de facto bourat Nákladové nádraží, některé jiné strany v něm naopak chtěly pořádat kulturní akce. ODS chtěla prodávat obecní byty, sociální demokracie je naopak chtěla zachovávat obci a realizovat v nich nějakou svou variantu sociálního bydlení. Některé strany byly proti referendu o Parukářce, protože tam dlouhodobě chtějí změnit některé parcely na parcely stavební, naše bývalá koalice se snažila o zachování parku a zeleně v plném rozsahu.

Vidíme tedy, že jsou strany, které budou táhnout směrem hot, a jsou jiné strany, které budou táhnout směrem čehý. To se velmi intenzívně projevuje právě v koaliční smlouvě, kterou dnes máme možnost číst a seznámit se s ní. V jednotlivých bodech jsou tyto problémy, o kterých jsem mluvil, řešeny velmi obojakými formulacemi, o kterých si občané nemohou udělat žádnou konkrétní představu. Můžeme se tam proto dočíst, že na Nákladovém nádraží Žižkov bude sice probíhat nějaká výstavba, ale nevíme přesně jaká, jakými nástroji bude městská část s developery jednat o tom – aby výstavby, když už má být, bylo co nejméně - jakým způsobem bude městská část dohlížet na to, aby tam nedošlo k obrovským masivním zástavbám, jako to ODS celé roky na radnici ruku v ruce s ČSSD prosazovala.

Totéž platí o Parukářce. O té snad v textu není vůbec nic.

Co se týká obecních bytů, je tam opět vágní formulace, že si městská část ponechá část obecních bytů. Nevíme ale, jakou, jestli to budou byty krizové pro potřeby povodní, požárů a dalších věcí, kterých může být tři, pět nebo deset. V tuto chvíli je na tom obec úplně jinak.

Koaliční smlouva se v celé řadě bodů v programové části velmi oportunisticky vyhýbá konkrétním formulacím, aby občané přesně věděli, co je v následujícím období – doufám, že ne čtyřletém – čeká. Mám vážnou obavu, že tato koalice bude koalici těch, kteří se budou bát rozhodovat, budou se bát rozhodovat proto, aby náhodou jejich koalice nenarazila na nějakou zásadní překážku hned na začátku, ještě dříve, než si všichni placení funkcionáři na placené funkce zvyknou. Toto nebezpečí velmi reálně hrozí.

Co hrozí obci, to mě zajímá víc než to, co hrozí této koalici. Obci hrozí to, že bude naprosto stagnovat. Bude stagnovat, protože nikdo z vás nebude moci rozhodovat, co by ve skutečnosti obec potřebovala, ať tím nebo oním směrem. Nebudete moci rozhodovat o ničem, protože váš program je tak nesourodý a nesouvisející a formulace jsou tak vágní, že nebudete moci o podstatných věcech, o Nákladovém nádraží, o bydlení, o způsobu řešení dopravy, o veřejných prostranstvích a o dalších klíčových otázkách zásadně rozhodnout.

I co se týká reformy úřadu, která byla intenzivně diskutována před volbami, zájmy jednotlivých stran sdružených v této koalici se zásadně rozcházejí s proklamací, že je potřeba množství úředníků v tomto úřadu redukovat, zejména o ty, kteří jsou na pracovišti již dávno nezaměstnaní. (Pokřik, potlesk.)

P. K a l i v o d a :

Technická – paní Oubrechtová.

P. O u b r e c h t o v á :

Máme stanovený čas pro diskusní příspěvky?

P. H u j o v á :

Ano, v jednacím řádu jsou tři minuty. Prosím technickou obsluhu, aby zabezpečila gong po třech minutách příspěvku.

P. K a l i v o d a :

Předávám slovo paní Ropkové.

P. R o p k o v á :

Ráda bych vymezila proti vyjádření pana Stropnického, protože to, co tady zaznělo, není zcela pravda. Co se týká např. bytové politiky, v koaliční smlouvě jsme se zavázali, že část bytového fondu ponecháme v majetku městské části a vyčleníme ji právě pro potřeby sociálního bydlení nebo pro řešení bytových potřeb obyvatel Prahy 3. Zároveň jsme se zavázali, že vytvoříme transparentní pravidla pro přidělování těchto bytů, které se Žižkovu nejen sobě za dva roky nepodařilo vytvořit. (Potlesk)

Co se týká Parukářky, tam bych ráda odkázala na koaliční smlouvu, kde jsme se zavázali, že Parukářku ochráníme před jakoukoli zástavbou. Tady požadavek ze strany ČSSD trvá. Nedovolíme zástavbu Parukářky, do koaliční smlouvy jsme to prosadili, ostatní partneři s tím souhlasili. Není pravda, jak tady pan Stropnický zmiňoval, že by o Parukářce v koaliční smlouvě nebyla žádná zmínka. Děkuji.

P. H u j o v á :

Koaliční smlouvu si může každý přečíst, bude uveřejněna na webu městské části. Je to dohoda čtyř subjektů, které se v něčem musely vzdát svých představ, v něčem se musely shodnout.

K tomu velmi konkrétnímu programu, který předkládá pan kolega Stropnický a Žižkov nejen sobě. Když jsem prováděla kontrolu programových cílů rady, byl to právě pan kolega Stropnický, který v žádném případě nesplnil své proklamace na poli nebytových prostor a bytů. Pravidla, která byla napsána na papíře, nikdy nebyla realizována.

Co se týká Nákladového nádraží, musím říci, že koaliční partneři mají naprostou shodu v tom, že nechceme, aby hl. m. Praha nebo MČ Praha 3 vykupovaly pozemky za 10 tis. za m², jak si to představuje pan kolega Stropnický a Žižkov nejen sobě. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Předávám slovo panu Rutovi.

P. R u t :

Rád bych se zamyslel nad tím, proč se událo to, co se událo a proč se udál tento obrat. Jako obrat to chápu. Chápu to jako podobný obrat, který se tady stal před 2,5 roky, kdy jsme změnili poměry na radnici společně s TOP 09 a ČSSD. Změnili jsme přístup k řadě problémů, který tady byl v předchozích letech dlouho zajetý. Otevřeli jsme Radniční noviny, zastavili jsme plány na megalomanské stavby jako garáže na nám. Jiřího z Poděbrad, na rekonstrukci panelových domů, podařilo se nám oživit novou kulturní památku Nákladové nádraží, začali jsme skutečně zapojovat občany do rozhodování, začali jsme organizovat veřejná projednání pro jednotlivé veřejné záměry a zásahy do veřejných prostranství, uspořádali jsme první referendum v historii městské části, připravili jsme koncepci podporovaného bydlení, ale bohužel koalice ji nebyla schopna projednat a přijmout, připravili jsme cyklogenerel, ke kterému jsme se zavázali, ale koalice ho také odmítla projednat a přijmout. Začali jsme čerpat peníze z evropských fondů, získali jsme čtyři dotace na rekonstrukci náměstí nebo na výstavbu sportovišť a začali jsme konečně ve větší míře investovat do rozvoje veřejných prostranství. To všechno jsou věci, které jsme připravili a iniciovali.

Z koaliční dohody, jak jsem měl možnosti ji prostudovat, mám pocit, že řada věcí se v té obecnosti definovaných cílů ztratí a hrozí, že se zastaví. Většina proklamací jsou prázdná hesla právě proto, že jsou obecná. Např. je obecně deklarován cíl zklidňování dopravy, ale jako největší priorita zklidňování dopravy je dostavba městského okruhu. Z toho si dovozuji, že musíme počkat, až bude dostaven městský okruh, a potom budeme moci zklidňovat dopravu na území městské části.

Mezi řádky koaliční dohody čtu, že nová koalice bude tolerovat hazard, resp. 7 kasin, které tady na území městské části ve vyhláše stále máme, jedno z nich např. v bezprostřední blízkosti kostela na nám. Jiřího z Poděbrad.

Dočítám se tam, že nová koalice bude podporovat kamerové systémy pro zvýšení bezpečnosti v ulicích.

Dočítám se tam, že bude chtít zeštíhlovat úřad, což je v přímém rozporu s navýšením počtu placených funkcionářů v radě.

Dočítám se tam, že bude rozprodávat i volné byty v SVJ. Je tam napsáno, že část bytů si necháte, ale mezi řádky v tom čtu, že některou částí si nenecháte a budete rozprodávat, což je podle mne krutá chyba.

Dovolte mi ještě jednu větu. Chápu to jako zastavení inovací a obrodných kroků, které jsme před 2,5 rokem započali. (Potlesk, pokřik.)

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Nyní panu Bellu.

P. H u j o v á :

Pardon, budu na toto reagovat. Nemyslím si, že by došlo k zastavení nějakých procesů, které byly nastaveny, protože rada tak, jak je navržena, kontinuálně ve dvou partnerech – TOP 09 a sociální demokracie – bude pokračovat dál.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Bellu.

P. B e l l u :

Podle volebního řádu se teď nacházíme ve volbě. Pan kandidát vystoupil s nějakou řečí a měly by následovat dotazy, a ne představování programů jednotlivých stran. (Pokřik, potlesk.)

P. K a l i v o d a :

Technická pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Diskutujeme nad koaliční smlouvou, která má v záhlaví napsáno „Koaliční smlouva na půdě ZMČ Praha 3“. My, pane Bellu, který jste zde nový v zastupitelstvu, můžeme diskutovat, o čem uznáme za vhodné. V diskusi nad kandidátkou na starostku budeme nyní diskutovat, jaký je program kandidatury, když nám ho kandidátka sama nebylo schopna představit. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Paní Hujová.

P. H u j o v á :

Jak jsem již řekla, koaliční smlouva má téměř 9 stran. Všichni ji mají umístěnou na webu MČ. Ž(n)S, pokud podává výklady k jednotlivým bodům, ať to nechá na rozhodnutí rady a zastupitelstva, jak je budeme realizovat.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Dlouhý.

P. D l o u h ý :

Jsme ve volbě. Nyní řídí zasedání zastupitelstva pan Kalivoda jako předseda volebního výboru. Přihlášení by měli pokládat dotazy kandidátovi, který na závěr odpoví, nikoli že probíhá diskuse. Takto by to mělo být. Prosím všechny zastupitele, ať pokládají své otázky, na které kandidáti i v dalších bodech na závěr odpoví. Nepochází diskuse, že někdo řekne dotaz a paní Hujová odpovídá jako kandidátka. Tak to není. Položte své dotazy na kandidáta, kandidát odpoví a následuje volba.

P. K a l i v o d a :

Pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Přijímám tuto hru, ale chtěl bych se zeptat kandidátky na starostku, jak chce naplnit volební program v bodu II, 5 c), a to důsledně vyžadovat, aby došlo k převedení pozemků na

hl. m. Prahu ze strany České republiky, když Česká republika pozemky na Nákladovém nádraží vůbec nevlastní. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Následuje příspěvek pana Stropnického.

P. S t r o p n i c k ý :

Rád bych reagoval na několik bodů, které tady zazněly – jednak na to, co říkala paní Ropková. Když se podíváme do tohoto bodu na str. 2, co se tam praví – proto jsem říkal tzv. sociální bydlení – o sociálním bydlení, o sociálním bydlení v koaliční smlouvě není ani slovo. Bod zní takto: Část bytového fondu ponecháme v majetku městské části a vyčleníme ji – myslí se asi „jej“ – pro potřeby obyvatel Prahy 3. Vytvoříme transparentní pravidla pro přidělování volných bytů zejména – a teď pozor – seniorům, postiženým – asi se myslí lidem s postižením, rodinám s dětmi a dalším potřebným skupinám obyvatel.

Pro ty, kdo tady celé volební období nebyli, což je asi většina: toto bylo meritum sporu o koncepci sociálního bydlení, kterou jsem připravoval. Ne že jsem ji nepřipravil, připravil jsem ji a předložil. Znamená to, že mezi potřebnými obyvateli mám mezi řádky také číst např. etnickým menšinám, lidem bez občanství České republiky, lidem bez domova? To jsou inkriminované skupiny, které byly předmětem a příčinou toho, že koncepce sociálního bydlení na Praze 3 nebyla schválena. To je první otázka: počítá se i s těmito skupinami v této koncepci, která ve skutečnosti je pouhými pravidly?

Druhá věc. Co bude dělat hl. m. Praha s pozemky na Nákladovém nádraží, k tomu bych diskusi za ZMČ Praha 3 nevedl, protože to je věc, která je zde irelevantní.

Třetí věc. Mám dotaz týkající se bodu na str. 6 týkající se kultury – bod 10b). Budu citovat: Nadále budeme podporovat umělecké projekty na území městské části a zpřístupníme kulturní aktivity v prostoru Nákladového nádraží Žižkov široké veřejnosti. Mohu poprosit o závěrečnou zprávu z nádraží?

Nechal jsem pro toto zastupitelstvo zpracovat závěrečnou zprávu o kulturních aktivitách na Nákladovém nádraží Žižkov, které se odehrávaly v loňském a v letošním roce. Doporučuji čtení vaší pozornosti, abyste měli něco pro inspiraci. Nevím, co to znamená pojem široká veřejnost, jestli se tam budou rozdávat klobásy a pít pivo jako na masopustu a na všech chlastačkách, které radnice s oblibou pořádá, nebo jestli to bude mít i nadále něco souvislého s kulturou. Širokou veřejnost si představuji např. počtem návštěvníků a za dva roky pořádání kulturních akcí na Nákladovém nádraží jich přišlo kolem sto tisíc. Jak širokou veřejnost ještě chcete, abychom na Nákladovém nádraží přitáhli, nebo si pod tím mám představit klobásy s pivem? Děkuji. (Potlesk, pokřik.)

P. K a l i v o d a :

Nyní uděluji slovo panu Ambrožovi.

P. A m b r o ž :

Chtěl bych se konkrétně zeptat, co chcete čtyři roky ve funkci starosty mít za priority? Jakým způsobem chcete vést radu? Jaké jsou konkrétní oblasti, které chcete mít jako starostka pod sebou a za ně zodpovídat? Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Nyní hovoří paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Chtěla jsem se paní starostky zeptat: pokud se hlásí ve všech proklamacích a veřejných prohlášeních k tomu, že chtějí jako koalice směřovat k rozpočtové odpovědnosti, zda počítá s restrukturalizací úřadu, kolika úředníků se to dotkne a asi kdy?

Jak si představuje vyrovnaný rozpočet a do kdy asi? Prosím, abyste vynechala obecnosti ve smyslu, že budete šetřit, žádat o dotace apod. Znamená to úplně konkrétně, jak si to představujete. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Nyní hovoří pan Mikeska.

P. M i k e s k a :

Paní starostko, chtěl bych po vás, abyste mi řekla svou vizi na čtyři roky – dva nebo čtyři body. Z koaliční smlouvy podle mne číší stagnace. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Nikdo již není k dotazům přihlášený, dotazy končím. Prosím paní starostku Hujovou o odpovědi.

P. H u j o v á :

Začnu rozpočtem, protože to považuji za prioritu městské části. Co se týká výdajů na Úřad MČ, došlo k výraznému snížení. TOP 09, která dosud měla rozpočet v kompetenci, připravuje rozpočet na příští rok o téměř 50 mil. Kč nižší na provoz Úřadu MČ - do toho se nepočítají investice, takže bude na úrovni 480 mil. Kč. Samozřejmě že bude následovat restrukturalizace v rámci Úřadu, ale to je spíše otázka na pana tajemníka, protože rada MČ neurčuje přímo organizační strukturu Úřadu. Financí bude méně, takže tomu se musí přizpůsobit chod Úřadu.

Konečná částka na činnost MČ, na kterou se musíme po letech dostat v tomto volebním období, je kolem 400 mil. Kč.

Další otázka byla pana Ambrože – jaké bych měla mít kompetence. Samozřejmě standardní, které připadají ze zákona, to znamená bezpečnost, krizové řízení, reprezentaci MČ, pořádání velkých akcí MČ, ale byla bych ráda, kdybych do kompetence dostala územní plán. Zdůrazňuji, že to byla TOP 09, která aktivovala referendum o Parukářce. To, že si z toho někdo potom udělal volební program, je dohledatelné v dokladech, že už na jaře tohoto roku já sama zadala úkol panu kol. Rutovi, aby stanovil hranice Parukářky a mohli jsme vyhlásit referendum. Je mi velmi líto, že byla tak malá volební účast a referendum nemohlo být platné.

Jak se dočtete v naší koaliční smlouvě – nachází se to v oblasti územního rozvoje a dopravy, bod III, 5, odst. b): zavazujeme se ochránit Parukářku před jakoukoli zástavbou a území zachovat jako parky, zahrady, sady, zeleň, pobytové louky, dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, cyklistické stezky, pěší komunikace, drobné vodní plochy, zahradní restaurace, dětské tábory a skautské základny. I na dalších místech Prahy 3 budeme podporovat rozvoj zeleně, rekreačních ploch a ochranu těchto oblastí.

Možná, že Ž(n)S namítne, že je to velmi obecné, ale předpokládám, že se bude dělat nový územní plán a v novém územním plánu jde o to, aby bylo zachováno funkční využití území, jak bylo definováno v referendu.

Dále je tady otázka priority. Jak jsem již řekla, budeme se snažit rozpočet především v úsporách v rámci příspěvkových organizací, ale i v rámci chodu celého Úřadu MČ.

Další věc je, že se v rámci zvelebování MČ chystáme vybudovat nový park na Komenského nám., rekonstruovat Kostnické nám., rekonstruovat Tachovské nám., dokončit realizaci vstupu na Vítkov a z vrchu Vítkov přes Krejčířek, Pražačku až Na Balkán udělat sportovní a oddechovou část pro občany Prahy 3, ale i návštěvníky Prahy, aby všichni od dětí

až po seniory, od sportovců až po zahrádkáře zde měli svou oblast pro odpočinek v rámci města.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Upozorňuji kolegy zastupitele, že dotazy už byly položeny, proto je zbytečné se hlásit do diskuse. Teď pouze technické připomínky. Pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Mám několik technických připomínek. Prosím předsedu volebního výboru, aby nám neříkal, jestli byly otázky zodpovězeny nebo nebyly, to nechte laskavě na nás.

Za druhé. Prosím pana Dlouhého, aby mi našel at' už ve volebním řádu nebo v jednacím řádu zastupitelstva, kde je psáno, že nesmíme diskutovat a že smíme pouze klást otázky. Nic takového tam není, pane Dlouhý, tak to do řádu nejprve navrhněte, potom to tam třeba bude. V tuto chvíli můžeme klidně diskutovat podle libosti.

Třetí věc je tato. Na str. 4 vaší slavné koaliční smlouvy, v bodu III, bod 6 – oblast životního prostředí si upravte, že chce zrekonstruovat Kostnického a Tachovského náměstí. Je to neuvěřitelné, nevíte, jak se náměstí jmenují. Je to Kostnické náměstí – podle toho, kde byl upálen Hus, a je to Tachovské náměstí – podle slavné bitvy u Tachova. Nejsou to žádné kostniční a tachovští. Je neuvěřitelné, že kandidáti do vedení radnice Prahy 3 ani neví, podle čeho se místní náměstí jmenují. Ostuda. (Potlesk, pokřik)

P. K a l i v o d a :

Technická pan Haupt.

P. H a u p t :

Dovolím si opravit panu Hujovou. Impuls o konání referenda nepřišel od vás TOP, ale od koalice Parukářka, od občanského sdružení, vy jste se toho jen chytli. Pocházím z koalice Parukářka, takže vím, o čem mluvím. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Technická pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Dovolím si připomenout svůj dotaz ohledně toho, jakým způsobem má být důsledně ze strany koalice vyžadováno, aby byly převedeny pozemky na Nákladovém nádraží ze strany České republiky na hl. m. Prahu, když Česká republika pozemky nevlastní? Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Na technickou připomínku ohledně volebního řádu: nikde nevidím, že byste tam něco četl o diskusních příspěvcích. Připadá mi rozumné, pokud někdo kandiduje, v těchto volebních bodech, kdy není diskuse nad volebním programem, položit dotazy na kandidáta. Kandidát již odpověděl, dotazy jste mohli položit, přihlášených bylo dostatečně a dalo se přihlašovat celou dobu. V tuto chvíli bych to ukončil a přistoupil k volbě.

Prosím paní Hujovou.

P. H u j o v á :

Co se týká referenda, připouštím, že referendum chtěli vyhlásit lidé, kteří bydlí v Centralparku Praha, ale připadalo mi to nekolegiální vůči občanům Prahy 3, aby radnice iniciovala referendum na soukromý dvorek. Proto jsme celou záležitost – pan Rut to moc dobře ví – převedli, že chceme ochránit celé hranice Parukářky. To je jedna věc.

Co se týká Nákladového nádraží Žižkov, je to velmi složitá záležitost. Nákladové nádraží Žižkov vlastní České dráhy a. s., která je stoprocentně vlastněná státem. My ale budeme usilovat o zrušení smluv od samého začátku, to znamená, kdy České dráhy nebyly akciovou společností.

Technická – pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Rád bych znovu upozornil pana předsedu volebního výboru, aby si laskavě přečetl buď jednací, nebo volební řád – nejlépe oba, a pokud chce ukončovat diskusi, do které jsou přihlášení ještě další zastupitelé, aby navrhl ukončení diskuse a nechal o něm prostřednictvím předsedajícího hlasovat. Pane předsedo, není to tak, že vy končíte diskusi, to je v tomto zastupitelstvu rozhodováno hlasováním. Děkuji. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Pane Stropnický, jednáme nyní podle volebního řádu. Jsme ve volbách, jednáme podle volebního řádu, kde to, co říkáte, nikde nečtu. Budu rád, když mi to přečtete. Jsou ještě dva přihlášení. Abych vám vyšel vstříc a byl jste také spokojený, navrhuji nyní ukončení rozpravy, ti dva budou ještě moci vystoupit. Proto nyní navrhuji ukončení rozpravy.

P. S t r o p n i c k ý (nehovoří do mikrofonu):

To se musí přihlásit do rozpravy, pak to může navrhnout. Navrhuji odvolání předsedy volebního výboru. (Pokřik, potlesk)

P. K a l i v o d a :

Technická pan Rut.

P. R u t :

Chtěl jsem říci něco obdobného jako Matěj Stropnický. Myslím si, že je zcela legitimní, abychom v bodu volba starosty diskutovali o prioritách městské části, protože starosta je a bude ten, který priority bude reprezentovat a jako osobnost městské části prosazovat. Pokládám to za legitimní. Prosím, abychom se striktně drželi jednotlivých ustanovení. Ve volebním řádu jsem se ani nedočel, že by měly být na kandidáta pokládány dotazy. Diskusi považuji za legitimní a rád bych využil svůj diskusní příspěvek a počkám si na něj. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Technická pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Co jsme se tady dozvěděli o možnosti zrušení smluv uzavřených mezi Českými drahami a developerem, není přesné. Usilovat ze strany Úřadu o to, aby byly smlouvy převedeny do režimu před vznikem akciové společnosti, když smlouvy byly uzavřeny s akciovou společností tři roky poté, co vznikla, to znamená domáhat se stavu, kdy stát vlastnil prostřednictvím této státní organizace pozemky, když už je neměl v době, kdy smlouvy byly uzavřené, je naprosto právně nemožné. Nedokáží si představit, jak tento deklarovaný bod volebního programu může být vůbec naplněn. Máme tady jeden bod, který nepochybně naplněn nebude, a to jsme ještě neodhlasovali starostku a celou radu. Děkuji. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Nyní paní Zachariášová..

P. Z a c h a r i á š o v á :

Jsem ráda, že jsme se nakonec domluvili na tom, že budeme nadále pokládat otázky. Rovněž považuji tuto diskusi na velice důležitou, protože se bavíme o volbě starostky, která má vést tuto městskou část po budoucí nevíme jak dlouhé období.

Také jsem se dívala do koaliční smlouvy a zaujaly mě tam dva body – III. 9., oblast školství, sportu, aktivního trávení volného času, a body a) a b). Je tam uvedeno, že budou zajištěna místa ve školce pro všechny děti od tří let věku. Domnívám se – touto problematikou se zabývám, že toto ustanovení není zcela dostatečné. V bodu b) je podpora zprovoznění předškolních zařízení pro děti do tří let věku. Zajímalo by mě, proč je to takto kvalitativně rozděleno? Myslím si, že městské části a obce jsou velice důležitými hráči při zřizování předškolních zařízení. V České republice je s tím obrovský problém. Myslím si, že je důležité i obecní školky otevřít dětem mladším tří let. Poptávka je tady obrovská. Proto se chci zeptat, proč je to takto odděleno a proč je tam stanoven kvalitativní rozdíl mezi zajištěním míst pro děti od tří let a podporou pouze pro děti do tří let? Děkuji. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Pan Rut.

P. R u t :

Rád bych se vrátil k otázce Parukářky. Nerad bych, abychom se přetahovali zejména mezi Ž(n)S a TOP 09 o to, kdo má větší zásluhy na referendu. Myslím si, že obě strany při přípravě tohoto referenda spolupracovaly, spolupráce fungovala. Naopak strana ČSSD se proti referendu od začátku vymezovala. Nechci se ale přetahovat a směřuji k otázce.

Deklarujete, že budete chránit zeleň na Parukářce, ale máme tam problematiku pozemků Českého rozhlasu, kterých se týká druhá referendová otázka. Rád bych se zeptal, jakým způsobem toho chcete docílit v tomto konkrétním případě? Se zástupci investora jsem asi před dvěma týdny vedl osobní jednání, kdy požádali u mně o návštěvu. Představili novou podobu zástavby na tomto pozemku, podali ji oficiálně na podatelnu MČ, takže bude možné se s ní seznámit na výboru. Z mého pohledu zástavba je pořád předimenzovaná a pro městskou část pořád nepřijatelná, nicméně investor realizuje své obchodní zájmy a navrhuje kapacity, které odpovídají jeho ekonomickým potřebám. Domnívám se, že pro přijatelné řešení tohoto problému bude potřeba část pozemků vykoupit. Jste připraveni jednat s investorem o tom, aby část pozemků, které tvoří zeleň na Parukářce, byly vykoupeny?

P. K a l i v o d a :

V tuto chvíli, kdy už nikdo není přihlášen, ukončuji rozpravu a předám slovo paní starostce, kandidátce, aby mohla zodpovědět dotazy.

P. H u j o v á :

V první řadě chci říct, i když bych byla zvolena starostkou, tak pořád v radě MČ i v zastupitelstvu mám jeden hlas jako každý jiný zastupitel.

Co se týká mateřských školek, Praha 3 je možná jedinou městskou částí, která byla schopna v uplynulém období poskytnout místo ve školce všem tříletým dětem. Samozřejmě, otázka dětí, které nedosahují v září tři roky, je velkou výzvou. V současné době probíhá výstavba mateřské školky V Zahrádkách. Po Novém roce budeme mít novou kapacitu téměř 112 míst v mateřské škole. Věřím tomu, že pro hledání umístění těchto menších dětí se otevírá prostor v této nové mateřské školce.

Dalším dotazem je pozemek Českého rozhlasu. Pokud si vzpomínám, na červnovém zastupitelstvu jsme se jako městská část připojili k návrhu IPRu nebo Magistrátu hl. m. Prahy – teď nevím, koukám na kolegu Ruta, protože on to měl v kompetenci – takže k Institutu plánování a rozvoje. Připojili jsme se k jeho návrhu, aby část, která přináleží přímo k Parukářce, byla ve změně územního plánu kvalifikována jako zeleň.

Co se týká výkupů pozemků, slyším to zde poprvé, stavbu jsem ještě ani neviděla. Pokud budeme mít zvolen nový výbor pro územní rozvoj, zastupitelé se budou moci vyjádřit a mít své doporučující stanovisko. Rada MČ určitě bude pokračovat ve zvoleném trendu, který jsme odsouhlasili na zastupitelstvu v červnu tohoto roku.

P. K a l i v o d a :

Děkuji paní Hujové. Nyní přistoupíme k volbě. Nejprve vám řeknu technické věci k volbě. Volba probíhá tajným způsobem. Volební lístky si budete moci vyzvednout zde v rohu místnosti u výtahu. Po obdržení volebních lístků proti vašemu podpisu budete se moci vydat na tomto patře do oválné místnosti v rohu patra, kde bude urna i plenta, za kterou budete moci lístek vyplnit.

Z volebního řádu vám přečtu bod II, 2, který upravuje, jaký lístek je platný a jaký neplatný.

Volba bude provedena napsáním jednoho jména ze jmen napsaných na tabuli na hlasovací lístek. Neplatný je hlasovací lístek, na kterém není uvedeno žádné jméno, na kterém je uvedeno více než jedno jméno nebo na kterém je uvedeno jméno, které není zapsané na tabuli. Neplatný je též hlas, pokud bude použito jiného hlasovacího lístku než toho, co byl rozdán. Hlasovací lístek je člen zastupitelstva povinen osobně vložit do volební schránky.

Na lístek stačí napsat příjmení, můžete samozřejmě napsat celé jméno.

Vyhlašuji 15minutovou přestávku, během které budete moci odvolit. Po sečtení hlasů se vrátíme.

(Volba starostky)

Máme výsledky, prosím zastupitele, aby se dostavili do svých zastupitelských lavic.

Dovolte mi vyhlásit výsledky první volby – volby starosty MČ.

Bylo rozdáno 35 hlasovacích lístků, z toho odevzdáno 35 hlasovacích lístků, z toho neplatných 14 hlasovacích lístků, platných 21 hlasovacích lístků.

Paní Hujová získala 21 platných hlasů a tím byla zvolena starostkou MČ Praha 3. Gratuluji. (Potlesk)

P. H u j o v á :

Děkuji. Dále přistoupíme k materiálu číslo 6. Jedná se o volbu zástupců starosty MČ, uvolněných členů ZMČ. Předávám slovo předsedovi volebního výboru panu Kalivodovi, aby se ujal řízení volebního aktu.

P. K a l i v o d a :

Vážení kolegové, dovolte mi provést vás tímto bodem volby. Nyní budeme volit zástupce starosty MČ, uvolněné členy zastupitelstva MČ. Prosím předsedy klubů o návrhy na tyto funkce.

Předtím mi dovolte seznámit vás s tím, co jsme si odhlasovali, že volíme pět zástupců starosty MČ, uvolněných zastupitelů. Prosím Žižkov nejen sobě o návrhy.

P. R u t :

Bez návrhů.

P. K a l i v o d a :

Prosím klub TOP 09 o návrhy.

P. V o k á l :

Za klub TOP 09 je to pan Jan Materna.

P. K a l i v o d a :

Prosím klub ODS o návrhy.

P. B e l l u :

Navrhujeme jména Bellu a Vítkovská.

P. K a l i v o d a :

Prosím ČSSD o návrhy.

P. R o p k o v á :

Holeček a Ropková.

P. K a l i v o d a :

Prosím Volbu pro město o návrhy.

Prosím stranu Svobodných občanů.

KSČM.

Kdokoli ze zastupitelů může navrhnout kohokoli ze svých kolegů. Má někdo nějaký další návrh? Není tomu tak, návrhy uzavírám. Všechny navržené budu žádat o vyjádření souhlasu či nesouhlasu s kandidaturou a o jejich krátké představení.

Prosím pana Maternu o představení a o vyjádření souhlasu.

P. M a t e r n a :

Jmenuji se Jan Materna. Vystudoval jsem jadernou fyziku, ale po dlouhé době vědecké práce jsem se věnoval jiné oblasti, to znamená řízení společností apod. Prošel jsem několika společnostmi, na závěr jsem si udělal vlastní firmu a stejnou práci jsem poskytoval společnostem v rámci své vlastní společnosti.

Po minulém období jsem se začal věnovat lokální politice za stranu TOP 09, kde jsem se podílel na fúzování společností městské části, nejdříve jako člen představenstva, následně jsem tuto akci dokončoval v pozici ředitele. V rámci tohoto dočasného místa jsem si zajišťoval poslední výběrové řízení na nového ředitele, který byl vybrán a instalován, takže má funkce tam skončila. Tolik k mé osobě.

Vše, co bych chtěl řešit a na co se zaměřit, je obsaženo v koaliční smlouvě. Pokud budou nějaké dotazy, rád je zodpovím.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Nechám prostor až po představení všech kandidátů, potom otevřu tento bod.

Nyní pan Bellu.

P. B e l l u :

Kandidaturu přijímám. Jmenuji se Alexander Bellu, vystudoval jsem Karlovu univerzitu v oboru theologie a psychosociálních studií. Nejdříve jsem se živil tlumočením, následně jsem fungoval jako odborný asistent tajemníka zde na tomto Úřadu. Nyní se žívím v oboru obuvnictví.

Co by mě nejvíce zajímalo v případě zvolení, je oblast kultury. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Prosím slečnu Vítkovskou.

P. V í t k o v s k á :

Kandidaturu přijímám. Mám také vystudovanou teologii a psychosociální vědy na Karlově univerzitě. Studovala jsem také v zahraničí. Během studií jsem ještě pracovala v jedné velké dopravní společnosti, několik let pracuji v jedné nadnárodní outsorsingové společnosti. Mám na starosti mzdové náklady jednoho z největších zaměstnavatelů v zahraničí. Věnovala jsem se oblasti sociální a školství v dřívější době díky svému studiu, dnes mám na starosti spíše hospodaření a mzdové náklady.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Prosím pana Holečka.

P. H o l e č e k :

Jmenuji se Ivan Holeček, vystudoval jsem Divadelní fakultu Akademie múzických umění v oboru produkce.

Co se týká mé dosavadní pracovní zkušenosti, pohyboval jsem se nejen v oblasti kultury, ale i v oblasti marketingových strategií. Pracoval jsem pro různé nadnárodní společnosti. Hlavně se žívím jako osoba samostatně výdělečně činná.

Jakékoli dotazy rád zodpovím. Kandidaturu přijímám.

P. K a l i v o d a :

Děkují. Paní Ropková.

P. R o p k o v á :

Kandidaturu přijímám. Ráda bych se vám krátce představila.

Jmenuji se Irena Ropková, vystudovala jsem Vysokou školu ekonomickou v Praze a Právnickou fakultu Univerzity Karlovy. V současné době pracuji jako advokátka.

V ZMČ jsem pracovala již v uplynulém volebním období jako předsedkyně finančního výboru a současně v posledních několika měsících jako radní pro sport. Ráda bych na práci v radě MČ navázala i v následujícím období.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Ještě se zeptám pana Materny, jestli kandidaturu přijímá.

Děkuji.

V tuto chvíli prosím, jestli jsou nějaké dotazy na kandidáty, abyste se přihlásili.

Předávám slovo paní Škapové.

P. Š k a p o v á :

Pánové, vzhledem k tomu, že jsem jediná členka TOP 09, která nepodepsala koaliční smlouvu, v Žižkovských listech jsem se o tom dočetla a jmenovitě jsem byla uvedena a byl tam uveden i důvod proč, aniž by se mě někdo ptal, ráda bych uvedla důvody zde, na půdě zastupitelstva, aby nebylo pochyb, jaké důvody mě k tomu vedly.

P. K a l i v o d a :

Prosím o dotazy na kandidáty.

P. Š k a p o v á :

Na závěr bych položila několik dotazů. Nejprve bych uvedla můj příspěvek.

(P. Kalivoda: Prosím stručně.)

Pokusím se. ODS byla naším koaličním partnerem v minulém volebním období 2010-2012. Vliv pana Hurdy na radnici, ačkoli mu bylo znemožněno stát se radním, byl nesporný. Nebylo možné cokoli realizovat. Neúspěchy jsme vysvětlovali odkazem na koaliční smlouvu s ODS. Koalice byla ukončena za necelé dva roky spolupráce. Zveřejněným důvodem byly odlišné názory v oblasti územního plánování, developerské výstavby a návrh odvolat paní starostku Ladislavu Hujovou. Odvolání bylo podpořeno členy ODS a některými členy TOP 09. Dle vyjádření člena ODS ovšem potíže koalice vznikly již na počátku spolupráce, neboť ODS nebyla spokojena s prací paní starostky a vyzvala ji k nápravě. Jak sdělil pan Pecha z ODS, starostka nejprve rozvratila vlastní klub, potom i koalici. Tedy – dle předchozí zkušenosti predikují spolupráci s touto stranou jako velmi problematickou. Jasně programové rozpory v předvolebním období, následně účelová problémová shoda s ODS v době podpisu koaliční smlouvy plus možný vliv kmotrů bude mít negativní dopad na plnění programových cílů TOP 09. Žižkovská ODS v čele s Alexanderem Bellu mě zatím neměla čas přesvědčit, že se jedná o stranu, která není napojena na kmotrovskou část ODS. Sám pan Bellu pracoval v době kmotra pana Hurdy na radnici jako asistent tajemníka Úřadu MČ Praha 3. Pro mne to znamená, že napojení na kmotrovskou část ODS nelze zatím vyloučit.

Velmi silným motivem, jenž je rovněž velmi urážející, je hrubé napadání některých členů TOP 09. Útoky byly vedeny především na paní starostku Vladislavu Hujovou, Jaroslavu Sukovou, ojediněle na pana Maternu, Josefa Hellera, pana Jana Vokála. ODS používala vlastní periodikum, zdroj financování nelze zřetelně určit. Tato periodika jsou stále ODS využívána, jsou to Žižkovské listy.

Tato strana prosazuje své politické cíle hrubostí a zlovolným osočováním, což ideologie TOP 09 odmítá. Mediální útok ODS, např. humrová kauza, napojení na Harvardské fondy, toky peněz spřáteleným osobám atd. se nepochybně podílely na nižším volebním výsledku TOP 09. Silná dvouletá kampaň částečně znevěrohodnotila TOP 09 v očích veřejnosti. TOP 09 na Praze 3 místo starostky z původních 11 zastupitelů obhájila 8.

P. K a l i v o d a :

Musím vás přerušit. Pokud máte nějaký dotaz, v krátkosti ho řekněte.

P. Š k a p o v á :

Položila bych dotaz na pana Bellu. Jak je možné si vysvětlit, že předvolební kampaň byla vedena proti práci TOP 09 nebo proti koaliční práci? Např. rozličné názory byly na revitalizaci nám. Jirího z Poděbrad, na fúzi akciových společností.

(P. Kalivoda: Můžete se přihlásit k dalšímu diskusnímu příspěvku.)

Otázka: jestli tyto předvolební názorové rozpory skutečně vymizely?

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Technická pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Zeptal bych se všech kandidátů, zda skutečně tato rada chce zahájit restituční proces ve vztahu k restitučním pozemkům na Nákladovém nádraží Žižkov a vrátit je neexistující státní organizaci? Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Příště to dejte jako příspěvek do diskuse a ne jako technickou připomínku, protože to není technická připomínka. Nyní paní Benýšková.

P. B e n ý š k o v á :

Mám několik dotazů na kandidáty. Paní Ropkové bych se chtěla zeptat, jelikož jsem se v médiích dočetla, že je jmenována na uvolněnou členku rady hl. m. Prahy, jestli vzhledem k tomu, že kandiduje na uvolněnou členku rady MČ, zda se hodlá této kandidatury vzdát, nebo jestli dále plánuje tuto kandidaturu? Jak to hodlá časově zvládat, jestli přes den bude pracovat pro městskou část a v noci pro hlavní město? Jak si to představuje?

Dále bych se chtěla zeptat všech kandidátů, čemu se chtějí věnovat, protože někteří to zmínili a někteří ještě ne. Mohli by nám to ti, kteří to nezmínili, říci?

Nakonec se chci zeptat paní Vítkovské a pana Bellu, kteří uvedli, že studovali psychosociální vědy. Co to je a kde se dá takový obor studovat?

P. K a l i v o d a :

Pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Mám několik dotazů. Než je uvedu, tak hluboce smeknout před tím, co tady řekla Světlana Škapová. Je mimořádně statečné vystoupit s takovým příspěvkem, trvat si na názoru, přestože vlastní strana člověka válcuje, válcuje své svědomí, svůj předvolební program, sliby, které dala voličům, a že se v této straně vyskytne člověk, který nejen hlasuje proti, ale který ještě přijde a veřejně to řekne, zdůvodní to. To je něco, čeho si velmi vážím. Věřím, že to Světlana Škapová nebude mít v klubu TOP 09 jednoduché. Myslím, že původně byla kandidátkou do rady MČ Praha 3, nejen po tomto projevu, ale už poté, co to zmínila na předchozích jednáních, tyto věci padly. Zatímco se tady rozdělují funkce mezi dalších X lidí, člověk, který odvedl v minulém období spoustu práce, např. s vedením komise pro životní prostředí, je upozaděn právě za tento názor.

Rád bych položil několik otázek. Za prvé k oblasti majetku. Ne všichni řekli, čemu se budou v radě věnovat, někteří pouze řekli, čemu se věnovali dosud. V oblasti Parukářky by mě zajímalo, jestli půjde nová rada tak daleko, kam směřovalo referendum – jestli o pozemích, které původně patřily Českému rozhlasu v případě, že by tam mělo dojít k výstavbě až k horizontu kopce, bude s developery jednat o jejich výkupu. Je to otázka na toho z vás, kdo bude mít na starosti majetek.

Dále mám dotaz na pana Bellu a naváží tím trochu na to, co říkala paní Škapová. Slyšeli jsme tady, že pan Bellu bude mít v kompetenci oblast kultury a památkové péče, tedy kultury, do které bude také spadat smlouva příspěvkové organizace Junior klub v paláci Akropolis, smlouva velmi nevýhodná, kterou MČ Praha 3 prostřednictvím této příspěvkové organizace léta ze třetiny dotuje. Připomínám, že palác Akropolis je ve vlastnictví člena ODS Pavla Hurdy. Napojení je skrze tuto kompetenci prostřednictvím pana Bellu tak očividné, až oči přecházejí. Rád bych se zeptal pana Bellu, jakým způsobem bude postupovat, až vyprší tato smlouva, což je ke konci r. 2015, a nechci slyšet, že je to ve věci příspěvkové organizace samotné. To samozřejmě není pouze v gesci příspěvkové organizace.

Další otázky položím poté, co se znovu přihlásím.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Pan Mikeska.

P. M i k e s k a :

Chtěl bych se zeptat všech kandidujících, čeho chtějí tady za čtyři roky dosáhnout v tom oboru, který budou mít v kompetenci. Paní starostka mě moc neuspokojila, ale doufám, že aspoň její zástupci budou mít vize konkrétnější a jasné.

P. K a l i v o d a :

Ještě paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Mohli bychom vyslechnout odpovědi na otázky a pokračovat dál v kladení otázek? Už se v tom ztrácíme.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Chtěl jsem navrhnout totéž. Rád bych si vyslechl odpovědi a poté na ně reagoval.

P. K a l i v o d a :

K proceduře, jak budeme postupovat. Pokud by někdo z navržených chtěl v tuto chvíli odpovídat, rád mu udělím slovo. Pokud by si chtěli vyslechnout všechny dotazy, záleží to na každém z navržených. Pokud by se někdo přihlásil, předám mu slovo. Jinak pokračujeme stejně.

Pan Vokál.

P. V o k á l :

Nemám žádné dotazy na kandidující, ale jsem nucen se ohradit proti příspěvku pana Stropnického. Slova o válcování z jeho úst mi připadají trochu úsměvná. Jak v klubu, tak ve stranických orgánech na Praze 3, minimálně kde jsem členem a mohu to jasně posoudit, zcela pregnantně dodržujeme veškeré demokratické postupy. Toto osočování bych si velmi vyprošoval.

P. K a l i v o d a :

Pokud není nikdo přihlášen do diskuse, rozpravu končím. Udělím pouze technickou panu Stropnickému.

P. S t r o p n i c k ý :

Není to tak, že diskuse je ukončena. Měli by být vyzváni ti, kdo obdrželi dotazy, aby na ně odpověděli. Vyslechneme si odpovědi, a potom budeme pokračovat v rozpravě..

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Stropnického, aby mi ocitoval některý bod z volebního řádu.

P. S t r o p n i c k ý :

Ocitujte mi, proč toto nejde. Jinak budu muset říct to, že ke každému bodu, který máme na programu jednání zastupitelstva, musí být otevřena rozprava. Podle mne by to muselo být tak, že by správně měla celou rozpravu řídit předsedající a že by teprve byla zahájena volba, kterou by řídil předseda volebního výboru. Tady je otázka, zda nepostupujeme v rozporu s jednacím řádem již nyní. Tu si kladu já.

Protože neočekávám, že mi bude uspokojivě odpovězeno, prosím, aby odpovědi také přišly do 30 dnů písemně. Zároveň se znovu hlásím do diskuse.

P. H u j o v á :

Ráda bych reagovala na připomínky pana Stropnického. Když nás všechny poučuje, nechápu, proč se nenavrhl na předsedu volebního výboru. Měl jste možnost, nevyužil jste toho. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Nyní paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Mám pocit, že se trochu opakuje atmosféra a dikce před třemi a více lety. Mnohokrát jsme tady upozorňovali na to, že rozprava je od toho, abychom vedli společnou diskusi. V čem je problém odpovědět na otázky a pokračovat dál v rozpravě?

P. K a l i v o d a :

K proceduře. Pokud někdo z navržených chce v tuto chvíli odpovědět, nechám je odpovědět. Pokud ne, rozpravu končím. Přihlásil se pan Bellu.

P. B e l l u :

Začnu vám odpovídat, protože mi připadá, že na mou osobu jich přišlo nejvíc.

Paní Škapová se ptala na fúze akciových společností. ODS k tomu historicky zaujímala nějaký názor, ale to neznamená, že názor je věčný. Tato ODS, která zde sedí, bude respektovat směřování akciových společností tak, jak rozhodlo bývalé vedení.

K Jiřímu z Poděbrad jsem se několikrát vyjadřoval. Byl to projekt, který byl připraven za doby ODS, různými způsoby prodiskutován. To, čeho bych rád docílil, že jak s veřejností, tak s odborníky prodiskutujeme, zda rekonstruovat částečně, zda tam zakomponovat farmářské trhy, zda tam udělat více prostoru pro kulturu, pro koncerty nebo ne.

Paní Benýšková měla dotaz, kde se studují psychosociální studia. Studují se na Univerzitě Karlově, je to Husitská theologická fakulta.

K panu Sneghovi: požádal bych o specifikování dotazu, protože jsem mu zcela nerozuměl, za což se možná omlouvám.

K panu Stropnickému – Junior klub. Junior klub je nyní v paláci Akropolis. Když jsem s Ž(n)S byl na jednání o možné koalici před necelým týdnem a bavil jsem se s vaším vyjednavatelem, říkal jsem, že pro nás není problém to, že by Junior klub působil jinde nebo že by působil částečně jinde a že je to zase věc diskuse a toho, jak to nastavíme a jak to pro Junior klub a pro MČ Praha 3 bude nejlepší. Tady nebudu rozhodně tlačit na to, aby Junior klub zůstal v paláci Akropolis.

K panu Mikeskovi – ptal jste se na záměry. Hovořil jsem o kultuře. Jednou z priorit podle mne je prosazení kostela Nejsvětějšího Srdce Páně k zapsání do Unesca ve spolupráci se Slovínkem.

Dále je to respektování toho, že Nákladové nádraží Žižkov je národní památkou, což znamená prostor oživit tak, aby mohl fungovat, aby mohl pro občany splňovat to, co splňovat má, to znamená, že prostor má být živý tak, aby se v něm lidé mohli pohybovat.

Poslední je podpora kulturních akcí v rámci městské části, které už zde byly, nebo některé nové v rámci nápadů, které mohou přijít z řad občanů nebo některých sdružení či hnutí. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Technická paní Škapová.

P. Š k a p o v á :

Mohl by se pan Bella krátce dotknout stadionu Viktorie Žižkov a garáží na nám. Jiřího z Poděbrad? Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Prosím příště jako příspěvek a ne jako technickou poznámku.

P. Š k a p o v á :

Ptala jsem se na to v rámci dotazů, nezodpověděl to.

P. K a l i v o d a :

Nyní pan Sunegha technická poznámka.

P. S u n e g h a :

Pan Bellu mě vyzval, abych upřesnil dotaz, že ho příliš nepochopil. Připomenu mu bod koaličního programu III. 5, c) – už jsem se na to ptal paní starostky Hujové, kde je napsáno, že koalice bude důsledně vyžadovat případné převedení pozemků na hl. m. Prahu ze strany České republiky. Ptal jsem se na to, jak to chce paní starostka zařídit. Říkala, že se pozemky převedou na státní organizaci, která ovšem od r. 2002 neexistuje – to říkám ovšem já. Jak to chtějí zařídit? Kdyby se to takto mělo stát, jedná se o evidentní restituční proces, kdy ODS, TOP 09 a sociální demokracie navrhnou obnovit stav, který byl před r. 2002 a chtějí vrátit majetek nějakému subjektu, který zřejmě budou muset zřídit. Chtěl bych vědět, jak to bude. Je to bod vašeho volebního koaličního programu. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Kdybych měl odpovědět na poněkud nejapnou poznámku paní starostky týkající se toho, proč jsem nekandidoval do čela volebního výboru, tak proto, že jsem nevěděl, že předseda volebního výboru bude řídit rozpravu k řádnému bodu, ale myslel jsem, že bude řídit volbu. Bohužel v tuto chvíli ještě nevolíme, vedeme rozpravu. Proto tato pozice pro mne opravdu nebyla atraktivní.

Druhý bod. Ode mne tady padla otázka – dohledal jsem si to v koaliční smlouvě a je to také otázka na Alexandera Bellu, která se týká jeho kompetence „majetek“. Týká se toho, jestli bude usilovat o výkup části pozemku v minulosti vlastněného Českým rozhlasem na severním úpatí Parukářky. Otázka předtím možná zapadla, protože nebyla adresována jmenovitě.

Dále si dovolím položit dvě z otázek, které jsem původně adresoval paní starostce a které mi nezodpověděla, asi proto, že je má v kompetenci někdo jiný. Rozumím. Nevím, jak jsou kompetence k osobám přiřazeny. Je to asi dotaz na Irenu Ropkovou týkající se bydlení. Jak to bude s dalšími potřebnými skupinami obyvatel, když v analýze potřebnosti sociálního bydlení pro Prahu 3 vyplývá skupin více než tak, abychom je mohli označit pouze jako další potřebné skupiny obyvatel. Chybí mi tam etnické menšiny, osoby, které nemají občanství České republiky a lidé bez domova. Bude to součástí koncepce – to takto nazývám ze zvyku, jedná se o pravidla - nebo nebude?

Třetí věc – znovu na Alexandera Bellu. Předtím jsem položil otázku, která se týkala str. 6 koaliční smlouvy, III, 10, b): zpřístupníme kulturní aktivity v prostoru NNŽ široké veřejnosti. Co se rozumí širokou veřejností? Že tam bude půl milionu lidí ročně, nebo milion, nebo si nádraží pronajme městská část celé, nebo struktura a dramaturgie kulturních akcí má

být natolik jiná, že tam bude chodit jiná veřejnost než která tam chodila dosud? To je to, co mi hodně leží na srdci.

P. K a l i v o d a :

Technická – pan Haupt.

P. H a u p t :

Mám dotaz, zda i ostatní kandidáti hodlají odpovědět na dotazy, které tady byly položeny všem kandidátům a kandidátkám, nebo se začínají pokládat nové dotazy? Je to jen podnět, aby někdo začal diskusi řídit. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

K technikálii procedury. Pane Stropnický, zaráží mě, že si myslíte, že nejsme v bodě voleb. Ve chvíli, kdy dáváme návrhy, jsme v bodu voleb, a řídí to předseda volebního výboru. Za těch osm let, co jste tady seděl, byste to mohl vědět. (Potlesk)

Předávám slovo paní Hujové.

P. H u j o v á :

Ráda bych reagovala na dotaz pana Suneghy z oblasti Nákladového nádraží.

Na začátku září tohoto roku se na Nákladovém nádraží konala veřejná debata za přítomnosti ministra kultury a náměstka pro majetek Českých drah. Zazněla tam velice zajímavá myšlenka, že České dráhy nachází cestu, jak převést budovu Nákladového nádraží, to znamená potenciální dvoumiliardovou investici, na Správu železniční dopravní cesty a poté na Ministerstvo kultury. Pan ministr kultury tuto myšlenku nezavrhl.

Vzhledem k tomu, že jsem nebyla pozvána na tuto debatu, přihlásila jsem se pouze jako poučený občan, a zeptala jsem se pana náměstka Českých drah, který má na starosti majetek, zda když nacházejí cestu, jak převést budovu na Ministerstvo kultury, to znamená český stát, proč obdobnou cestu nenaleznou na převod pozemků na stát, na hl. m. Prahu nebo Prahu 3, a potom by byl proces uzavřen. Stát nebo Praha by mohla komerčně prodat pozemky, které jsou kolem budovy, mohla by zainvestovat tuto budovu a potom také provozovat. Z toho plyne tento návrh v koaliční smlouvě. Ano, je to velmi složitá právní otázka, nicméně tato informace padla asi před 1,5 měsícem ze strany Českých drah a ministr kultury to nevyloučil. Náš dotaz bude směřovat k Českým drahám, zda obdobnou metodiku jsou ochotny uplatnit na pozemky kolem Nákladového nádraží Žižkov.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Bylo odpovězeno.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse. Nyní pan Holeček.

P. H o l e č e k :

Rád bych vyhověl přání o zodpovězení kompetence, kterou bych se chtěl zabývat. Byly by to investice.

Pokud jde o vizi, je taková, že jelikož v r. 2017 městské části vyprší příjmy z privatizace bytů, je potřeba s investicemi nakládat velmi rozvážně. Chtěl bych se soustředit na menší četnější investice typu zateplování fasád, opravy, výměny oken atd. v nezbytné

nutné míře s tím, že se samozřejmě nezříkám větších investic jako je např. oprava komplexu na Olšanském nám. či nutnosti vystavění domu s pečovatelskou službou na Jarově. Pro tyto investice však bude nutné získat podporu mimo rozpočet městské části.

Co se týká akciových společností, určitě bych navázal na trend, který zde byl nastolen, tudíž ve snižování počtu akciových společností, což se týká Správy zbytkového majetkového portfolia, která by měla být v tomto volebním období ukončena. Těch 71 bytů, co tam zbývá, by mělo být převedeno zpátky na městskou část. Myslím si, že zrovna to by mohl být slušný základ např. pro sociální bydlení. To říkám do budoucna.

Co se týká transparentnosti, kterou bych měl mít v gesci, chceme pokračovat v otevřenosti radnice, ve zveřejňování smluv na internetu. Tady si myslím, že je nutné provést revizi současných webových stránek, protože jako běžný občan-uživatel jsem měl dosud problém tam cokoli rychle najít. Přál bych si, aby se toto změnilo a bylo to uživatelsky přístupnější a tudíž i pro občana transparentnější. Určitě by měl být i rozklikávací rozpočet.

To je v tuto chvíli vše, se zbytkem bychom měli počkat na programové prohlášení rady. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Děkuji panu Holečkovi. Paní Ropková.

P. R o p k o v á :

Zareagovala bych na dotazy, které jsem si napsala a které zazněly na mou osobu.

Co se týká paní Benýškové a mé případné kandidatury na Magistrát hl. m. Prahy, koalici v tuto chvíli tam ze strany potenciálních koaličních partnerů podle některých jejich vyjádření nevidím jako zcela stoprocentní, jednání tam stále probíhají. Bude to aktuální předpokládám někdy za měsíc. V případě, že se na Magistrátu dohodneme a stala bych se radní hl. m. Prahy, vzdala bych se funkce v radě městské části a předala bych práci některému ze svých kolegů.

Co se týká kompetencí pro následující období, jak jste již slyšeli od kolegy Ivana Holečka, měla bych mít na starosti oblast sociální a oblast bydlení. V sociální oblasti bych ráda navázala na práci, která se nám podařila v předchozích letech. Myslím si, že je to rozepsáno v koaliční smlouvě.

Co se týká bydlení, zazněl tady konkrétní dotaz od Matěje Stropnického. Další potřebné skupiny obyvatel budou všechny další skupiny, které se vygenerují a zanesou se do pravidel. Měli bychom se zabývat i startovacími byty pro bezdomovce, pro matky-samoživitelky, což tam také není obsaženo v seznamu. Myslím si, že koaliční smlouva nemají být samotná pravidla, proto je smlouva takto napsána. Smlouva bude rozpracována v nějakém programovém prohlášení rady a předpokládám, že bude podrobně rozvedena v pravidlech pro přidělování volných bytů. Pravidla určitě budou konzultována i s opozicí. Věřím, že tam najdeme nějaký konsensus. (Potlesk)

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Do rozpravy je přihlášen pan Materna.

P. M a t e r n a :

Přihlásil bych se ke svým kompetencím, které bych měl mít na starosti. Jedná se zejména o rozpočet. Myslím, že tam není příliš o čem mluvit, protože všechny priority, které jsou pro nás důležité, jsou v koaliční smlouvě. Rád bych pokračoval v tom, na čem se už začalo pracovat, to znamená zejména ve snižování nákladů celého Úřadu a v transparentnosti, kam které peníze jdou. Kolega zmiňoval třeba rozklikávací rozpočet.

Další kompetencí, kterou bych měl mít na starosti, by měla být privatizace. Tam bych rád pokračoval v tom, jak bylo dosud nastaveno, abychom dokončili všechno tak, jak bylo slíbeno za minulé koalice.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Technická paní Škapová.

P. Š k a p o v á :

Ráda bych se zeptala pana Bellu, kdy mi odpoví na můj dotaz, to znamená na původní programové rozpory v oblasti stadionu Viktorie Žižkov a plánovaných garáží na nám. Jiřího z Poděbrad. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Slečna Vítkovská.

P. V í t k o v s k á :

Ke kompetencím, které bych chtěla převzít. Jedná se především o dopravu, o parkování, o hospodaření s nebytovými prostory. Pokud jde o hospodaření s nebytovými prostory, ráda bych zrevidovala uzavřené smlouvy a podívala se na to, zda jsou opravdu výhodné či nevýhodné a udělala přehled revizí těchto smluv.

Pokud jde o dopravu, chtěla bych přehled nebezpečných přechodů a zrevitalizovat některá nebezpečná místa. Na Praze 3 je mnoho nebezpečných křižovatek a přechodů.

Dále bych se chtěla zasadit o možnost ekobusu, který by směřoval mezi Kostnickým nám. a nám. Jiřího z Poděbrad. To je ve zkratce vše, děkuji.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Pan Bellu.

P. B e l l u :

K paní Škapové. Co se týká rozporů, nejsem přesvědčen o tom, že bychom měli v programu ODS v r. 2014 prosazování parkoviště na nám. Jiřího z Poděbrad. Neměli jsme to a nemáme v programu, nebudeme to podporovat v tuto chvíli a ani jsem o tom nepřemýšlel.

Ke stadionu Viktorie Žižkov. Nevím, v čem je rozpor. Prosím o upřesnění, já doodpovím.

K panu Stropnickému. Odkup pozemků na Parukářce, který jste zmiňoval – nevím, že bychom toto měli v plánu.

K široké veřejnosti. Myslím si, že v tomto můžeme spolupracovat, jsem připraven. Chápu, že to bylo prostředí, ve kterém jste se nejvíce pohyboval vy, jsem připraven se s vámi sejít a probrat nejlepší možné řešení pro Nákladové nádraží Žižkov. Nemohu dnes s odpovědností říkat, co tam můžeme nebo nemůžeme připravit, protože nevím, s jakým rozpočtem budeme příští rok operovat. Rád bych si nejdříve vyslechl vaše názory a názory na to, co tam zatím vzniklo, aby to nebylo ze dne na den zrušení něčeho, co se tam třeba i podařilo.

K panu Suneghovi. Připadá mi zbytečné opakovat to, co řekla paní starostka, opakoval bych to jinými slovy. Ztotožňuji se s tím, co zde již bylo řečeno.

P. K a l i v o d a :

Technická poznámka pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Přestal jsem doufat, že kandidátům na místostarosty nebudu klást dotaz ohledně Nákladového nádraží, neboť jsem nabyl hlubokého přesvědčení, že není zcela zřejmé, o čem se zde vede řeč. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Pan Mikeska.

P. M i k e s k a :

Chtěl bych se pana Bellu zeptat, pokud bude mít na starosti kulturu a pod kulturu bude spadat masopust, pivobraní a jiné akce, jestli na provozovatele bude vypsáno výběrové řízení. Pokud se dívám na rozpočet těchto akcí, je to neúměrně vysoké proti tomu, za kolik se tyto akce dělaly v 90. letech. Je to téměř desetinásobek.

P. K a l i v o d a :

V tuto chvíli není nikdo přihlášen, diskusi končím a přistoupíme k volbám.

Na tabuli vidíte 5 jmen, všichni s kandidaturou souhlasili. Z volebního řádu vám opět přečtu ustanovení III. 2, kde je popsáno, jak je hlasovací lístek správně upravený a kolik tam má být jmen.

Volba bude provedena napsáním příslušného počtu jmen na hlasovací lístek. Příslušný počet jmen je dán počtem zastupitelstvem schválených zástupců starosty, případně dalších uvolněných členů zastupitelstva. Každý člen zastupitelstva může na hlasovací lístek napsat počet jmen od jednoho kandidáta až do příslušného počtu kandidátů. Neplatný hlasovací lístek je ten, na kterém není uvedeno žádné jméno, na kterém je uvedeno více jmen, než je stanovený příslušný počet jmen nebo na kterém je uvedeno jméno, které není napsáno na tabuli. Neplatný je též hlasovací lístek, pokud bude použito jiného hlasovacího lístku než toho, co byl rozdán. Hlasovací lístek je člen zastupitelstva povinen osobně vložit do volební schránky.

Znamená to, že můžete napsat až pět jmen, nemusíte psát nikoho. V takovém případě by byl neplatný. Pokud napíšete jedno, dvě, tři nebo čtyři jména, jsou to platné hlasy. Stačí, když na lístek napíšete příjmení, můžete samozřejmě napsat celé jméno.

Hlasovací lístky budeme jako při předchozí volbě vydávat v rohu místnosti na stejném místě, na stejném místě můžete hlasovací lístky upravit a vložit do urny.

Dám technickou panu Říhovi.

P. Ř í h a :

Možná se mýlím, ale u bodu 6 mám připsáno, že text byl rozšířen ještě o volbu uvolněného člena rady. Mýlím se, dobře.

P. K a l i v o d a :

Paní Benýšková. Vzdává se.

V tuto chvíli vyhláшуji 15minutovou přestávku. Můžete si odebrat hlasovací lístky.

(Volby)

Prosím zastupitele, aby se dostavili do zastupitelských lavic.

Vítám vás zpět po přestávce, máme výsledky volby. V prvním kole voleb bylo rozdáno 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 35 hlasovacích lístků, z toho neplatných 11 hlasovacích lístků, platných 24 hlasovacích lístků.

Pan Materna získal 22 platných hlasů, paní Ropková 23 platných hlasů, pan Holeček 21 platných hlasů, pan Bellu 21 platných hlasů, slečna Vítkovská 21 platných hlasů. Všichni byli zvoleni. Tímto jim gratuluji. (Potlesk)

P. H u j o v á :

Děkuji. Nyní projednáme materiál 6a) – volba člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ.

P. K a l i v o d a :

Jako v předchozích bodech, i v tomto bodu budeme volit člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ. Tímto žádám jednotlivé kluby o návrhy. Upozorňuji, že v této volbě volíme jednoho člena rady MČ, uvolněného člena zastupitelstva. Prosím Žižkov nejen sobě.

P. R u t :

Žižkov nejen sobě bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Klub TOP 09.

P. V o k á l :

Za klub TOP 09 je to paní Jaroslava Suková.

P. K a l i v o d a :

ČSSD.

KSČM – bez návrhu.

ODS.

Volba pro město.

Strana svobodných občanů.

Má kdokoli další z pléna jakýkoli jiný návrh? Není tomu tak, proto návrhy uzavírám.

Ptám se paní Sukové, zda s kandidaturou souhlasí a prosím, aby se nám případně představila a řekla kandidátský projev.

P. S u k o v á :

Dámy a pánové, s kandidaturou souhlasím. Ke krátkému představení.

Vystudovala jsem pedagogiku, péči o nemocné na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy. Od r. 1997 působím jako OSVČ. V ZMČ jsem působila v celém volebním období od r. 2010 do r. 2014, z toho od června letošního roku jsem mimořádně přijala kandidaturu na post místostarostky pro ekonomiku.

Jak již bylo řečeno, v současné době se připravuje rozpočet na r. 2015 a je snížen o 50 mil. Kč, na 480 mil. Kč na provoz Úřadu MČ.

Ráda bych se věnovala v mé současné nominaci školství. Mou prioritou je hlavně zvyšování kapacity mateřských škol a posléze i jeslí. V současné době mateřské školy a umístování dětí na městské části činí 1900 v mateřinkách a 50 dětí v Roháčově ulici. Aktuální mou prioritou je zvyšovat kapacitu mateřských škol a jeslí.

P. K a l i v o d a :

Děkuji paní Sukové. Paní Zachariášová.

P. Z a c h a r i á š o v á :

Děkuji za slovo. Chtěla bych se paní Sukové zeptat, jakým způsobem chce zvyšovat kapacity ve školkách? Jak staré děti budou přijímány do školek? Jak si to představuje?

Chtěla bych položit důležitou otázku, co má na mysli pod pojmem jesle. Podle mých informací takový institut byl zákonem zrušen. Jak si toto představuje a co to „jesle“ znamená?

P. K a l i v o d a :

Paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Dívám se do programových bodů do koaličního prohlášení a chtěla bych se paní Sukové zeptat, jakým způsobem chce podporovat v roli zřizovatele základní školy, vedení a učitele základních škol? Mnohokrát se diskutovalo i na komisi pro výchovu a vzdělávání, že by bylo fajn, kdyby vznikl nějaký fond pro podporu vzdělávání učitelů. Myslím si, že školy jsou v současné době dobře vybaveny a že je čas investovat do lidí, to znamená do vzdělávání a do jejich podpory.

P. K a l i v o d a :

Nikdo není do rozpravy přihlášen, rozpravu končím. Můžeme přistoupit k volbě, pokud se nechce paní Suková k tomu ještě vyjádřit.

P. S u k o v á :

Vyjádřila bych se. Na MČ Praha 3 je spousta prostor, které by pro fungování mateřských škol šly použít. Pokládali jste mi tady konkrétní dotazy. Nejdříve se musím s celou problematikou seznámit, a potom se k ní mohu kompetentně vyjadřovat.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Pan Sunegha technická.

P. S u n e g h a :

I když se to týká jiného bodu, chtěl bych poděkovat za odpověď, která mě osobně svou upřímností nesmírně uspokojila.

P. K a l i v o d a :

Ukončuji rozpravu a přistoupíme k volbě.

Opět vám popíši proceduru. Jedná se zase o tajnou volbu. Procedura je stejná jako v předcházejícím bodu s tím rozdílem, že na volební lístek můžete napsat pouze jedno jméno nebo žádné. V takovém případě by byl hlasovací lístek neplatný. Pokud tam napíšete něco jiného, bude také neplatný.

Hlasovací lístky si opět můžete vyzvednout stejně jako minule v rohu místnosti proti vašemu podpisu. Následně se můžete odebrat do kulaté místnosti k odhlasování.

Vyhlašuji 10minutovou přestávku.

(Volby)

Přestávka uplynula, prosím, abyste se dostavili do zastupitelských lavic. Máme již sečteno.

Prosím o klid v sále, abychom mohli vyhlásit výsledky. Jsme u bodu 6a) – volba uvolněného člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ.

P. H u j o v á :

Prosím technickou obsluhu, aby nazvala bod jednání tak, jak byl schválen v programu. Jedná se: volba člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ. Takto zněl bod, který byl schválen v programu.

P. K a l i v o d a :

Zatímco technická obsluha bod upravuje, vrátím se k vyhlášení výsledku. V prvním kole bylo rozdáno 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 35 hlasovacích lístků, neplatných

hlasovacích lístků bylo 12, platných 23 hlasovacích lístků. Na 23 hlasovacích lístcích byla napsána paní Suková. Tím konstatuji, že byla zvolena členkou rady MČ, uvolněným členem ZMČ. (Potlesk)

Děkuji. Odevzdávám slovo paní starostce.

P. H u j o v á :

Děkuji. Přejdeme k materiálu číslo 7, kterým je volba dalších členů rady MČ. Prosím předsedu volebního výboru, aby se ujal řízení volebního aktu.

P. K a l i v o d a :

Vážený zastupitelé, v tomto bodu budeme volit další členy rady MČ. Prosím opět kluby o návrhy. Prosím Ž(n)S.

P. R u t :

Ž(n)S bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Prosím ČSSD.

P. R o p k o v á :

David Gregor.

P. K a l i v o d a :

Prosím KSČM.

Prosím Stranu svobodných občanů.

Prosím Volbu pro město.

Prosím ODS.

P. B e l l u :

Michal Papež.

P. K a l i v o d a :

Prosím TOP 09.

P. V o k á l :

Bez návrhu.

P. K a l i v o d a :

Nyní prosím všechny členy zastupitelstva, pokud má někdo další návrh, aby jej přednesl. Nikdo se nehlásí, další návrh není. Tímto návrhy uzavírám. Prosím navržené, aby se představili a aby vyjádřili svůj souhlas s kandidaturou. Prosím pana Gregora.

P. G r e g o r :

Dobrý večer. Dovolte mi, abych se představil. Jmenuji se David Gregor, mé vzdělání je střední ekonomické. Osmým rokem pracuji v jednom z větších bankovních domů, kde se starám o svěřené portfolio klientů. Jsem ženatý, otec dvou dětí školou povinných. Dobře vím, jak důležité je děti vést ke sportu a k zájmovým kroužkům. Proto se chci zasadit o větší podporu projektů zaměřených na mimoškolní aktivity dětí a mládeže a na využívání volného času organizováním sportovních aktivit. Děkuji.

S kandidaturou souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Prosím pana Papeže.

P. P a p e ž :

S kandidaturou také souhlasím. Mé vzdělání je středoškolské, obor strojírensko-elektrotechnický. V současné době končím vysokou školu, obor mezinárodní obchod.

Co se týká mé pracovní náplně, pracoval jsem 8 let v divadle a v současné době dělám analytika v zahraniční hutnické firmě. V obou případech jsem se věnoval mimo jiné internetu, webovým stránkám, sociálním sítím apod. Proto i na MČ Praha 3 bych se rád tomuto věnoval. Myslím si, že by bylo dobré např. udělat on-line objednávání k úředníkovi. Jestliže se chce nějaký občan objednat k úředníkovi, na internetu budou uvedeny doby, kdy tam úředník je a může se přes internet přihlásit. Stejně tak by bylo dobré informovat o rozpočtu a jak říkal kol. Holeček, aby byl web uživatelsky přehlednější.

P. K a l i v o d a :

Děkuji za představení a za vyjádření souhlasu. Nyní otevírám diskusi. Pan Neusser.

P. N e u s s e r :

Jelikož předpokládám, že pan Gregor bude mít na starosti sport a tělovýchovu, rád bych se ho zeptal, jaké má zkušenosti – kromě toho, že je otec dvou dětí – v oblasti sportu? Jelikož jsem se v programu nedozvěděl nic konkrétního o sportu, rád bych slyšel stanovisko o podpoře Fotbalového klubu Viktoria Žižkov. Jelikož víme, jakým způsobem sociální demokracie podporovala tento klub, zajímalo by mě, jakým způsobem bude pokračovat.

P. K a l i v o d a :

Paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Mám dotaz na pana Papeže z hlediska informatiky a webových stránek. V minulém působení i v komisi pro transparentnost, kde jsem působila jako předsedkyně, jsme při několika setkáních vedli diskusi k formátu otevřených dat. Jestliže má portfolio informatiku a webové stránky, tak jestli kromě přihlašovacího systému jako služby pro občany přemýšlí i o tom, jestli bude zaveden tady na MČ Praha 3 a využíván systém otevřených dat?

P. K a l i v o d a :

Pan Haupt.

P. H a u p t :

Mám dotaz na pana Gregora. V bodu 3, 9d) v programovém prohlášení koalice je „podpoříme projekty zaměřené na mimoškolní aktivitu dětí a mládeže na aktivní využívání volného času, organizované sportovní, umělecké aktivity atd.“ Mám dotaz: jak je chcete podpořit a čí projekty?

P. K a l i v o d a :

Pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Chtěl bych se zeptat pana Papeže, zda uvažuje o tom, že by na stránkách Úřadu bylo zprovozněno diskusní fórum s občany, které se podle mého názoru svého času osvědčilo, ale

potom bylo zrušeno a už nikdy nebylo obnoveno. Myslím si, že tento způsob komunikace s voliči by byl vhodný. Uvažuje o tom, že by něco takového existovalo?

P. K a l i v o d a :

Toto byli všichni přihlášení do diskuse. Chce se přihlásit někdo z kandidátů? Udělil bych mu slovo, jinak ukončím debatu. Předávám slovo panu Gregorovi.

P. G r e g o r :

Jak jsem řekl, jsem otec dvou dětí. Sportu jsem se věnoval aktivně jako mládežník, hrál jsem fotbal. Navštěvoval jsem také skautské hnutí, kde jsem byl i jako vedoucí některých družin.

Co se týká Viktorie Žižkov, stadion je majetek města, to nepatří do mé kompetence. Podporuji ale, aby tento klub tady i nadále hrál, musí ale plnit své povinnosti, které k tomu náležejí.

Jak podporovat sport? Např. pořádat náborové dny, kam pozveme všechny možné kroužky se sportovním zaměřením, nechat tam děti vyzkoušet a najít, co by je bavilo.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Neusser. Upozorňuji, jestli to bude směřovat k dotazu, abyste se přihlásil, není to technická připomínka.

P. N e u s s e r :

Děkuji za upozornění. Jsem rád, že pan Gregor vyslyšel rady paní Ropkové a doufám, že nadále čtyři roky, až bude mít v kompetenci sport, nechá si i svůj názor. Jelikož sedím před ním v lavici, slyšel jsem, jakým způsobem má postupovat. Doufám, že budete mít svůj názor ohledně Viktorie Žižkov.

Chtěl bych se zeptat, jestli se chystá nějaká koncepce financování tohoto sportovního klubu? Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Pan Papež.

P. P a p e ž :

Odpověděl bych na obě otázky jak paní Chmelové, tak panu kolegovi. V obou případech ano, jak otevřená data tak diskusní fórum. Formu je potřeba probrat s radou. V obou případech říkám za mne ano.

P. K a l i v o d a :

Nyní pan Gregor.

P. G r e g o r :

Děkuji. Odpovím kolegovi, který sedí přede mnou. Určitě budu mít svůj názor po celé čtyři roky. Upozornil bych, že není slušné poslouchat cizí rozhovory – to za prvé. (Potlesk) Také neposlouchám vaše rozhovory s kolegyní. Děkuji.

P. K a l i v o d a :

Technická – paní Hujová.

P. H u j o v á :

Ráda bych řekla panu Neusserovi, který zde působil ve funkci předsedy komise pro sport: váš dotaz zněl, zda bude podporován sportovní klub Viktoria Žižkov. Zajisté víte, že ve sportovním klubu jsou děti, které jsou podporovány z grantu.

Druhá záležitost je Fotbalový klub, akciová společnost. Pokud chcete pokládat dotazy, tak prosím naprosto pregnantně.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Neusser.

P. N e u s s e r :

Prosím paní starostku, aby si poslechla záznam. Řekl jsem jasně Fotbalový klub.

P. K a l i v o d a :

Jestliže není nikdo další přihlášen do rozpravy, tímto ji končím.

Přejdeme k technice volby. Jako v předchozích bodech, platí opět ustanovení z volebního řádu, které jsem vám četl. Je to bod III. 2. Na hlasovací lístek budete psát maximálně dvě jména, můžete napsat jedno nebo žádné. Pokud nenapíšete žádné, hlasovací lístek je neplatný. Hlasovací lístky si budete moci vyzvednout proti podpisu opět v rohu místnosti, ve stejné místnosti jako jste hlasovali v předchozích volbách se hlasuje na tomto patře.

Vyhlašuji 10minutovou přestávku.

(Volby)

Vážení kolegové, dovoluji mi vyhlásit výsledky volby. V prvním kole voleb bylo rozdáno 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 35 hlasovacích lístků, z toho neplatných bylo 14 hlasovacích lístků, platných 21 hlasovacích lístků. Pan Gregor získal 21 platných hlasů, pan Papež také 21 platných hlasů. Konstatuji, že oba byli zvoleni členy rady MČ. (Potlesk)

Předávám slovo paní starostce.

P. H u j o v á :

Ráda bych poděkovala předsedovi volebního výboru a všem členům za jejich práci.

Nyní bych požádala paní Oubrechtovou, předsedkyni návrhového výboru, aby předložila návrh usnesení ustavujícího zasedání ZMČ k volbě starosty, zástupců starosty a členů rady MČ.

P. O u b r e c h t o v á :

Materiál číslo 5 – volba starosty. Návrh usnesení zní:

ZMČ

I. volí

1. do funkce starosty, uvolněného člena ZMČ, Vladislavu Hujovou.

P. H u j o v á :

Děkuji. Hlasujeme. Pro 23, proti 4, zdrželo se 7, nehlasoval 1. Návrh usnesení byl přijat.

Prosím paní Oubrechtovou o další návrh usnesení.

Pardon – technická pan Dlouhý. Prosím o zrušení.

Technická – pan Papež. Prosím také o zrušení.

Paní Oubrechtová předkládá návrh na hlasování.

P. O u b r e c h t o v á :

Materiál číslo 6, návrh usnesení zní:

ZMČ

I. volí

1. do funkce zástupců městské části, uvolněných členů zastupitelstva MČ: Jana Maternu, Alexandra Bellu, Lucii Vítkovskou, Ivana Holečka a Irenu Ropkovou.

P. H u j o v á :

Děkuji. Dávám o tomto návrhu hlasovat. Pro 24, proti 5, zdrželo se 6, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Prosím paní Oubrechtovou o formulování návrhu k bodu 6a).

P. O u b r e c h t o v á :

Usnesení k bodu 6a)

ZMČ

I. volí

1. uvolněného člena rady MČ Jaroslavu Sukovou.

P. H u j o v á :

S dovolením tento návrh opravím, jak bylo schváleno v programu. Teď už je to na obrazovce správně – volba člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ.

Prosím paní kolegyni Oubrechtovou o zopakování návrhu na hlasování.

P. O u b r e c h t o v á :

ZMČ

I. volí

1. člena rady MČ, uvolněného člena ZMČ, Jaroslavu Sukovou.

P. H u j o v á :

Děkuji. Nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 24, proti 5, zdrželo se 6, nehlasoval 0. Návrh k bodu 6a) byl přijat.

Prosím o formulaci návrhu k hlasování bodu číslo 7.

P. O u b r e c h t o v á :

ZMČ

I. volí

1. do funkce dalších členů rady MČ Davida Gregora a Michala Papeže.

P. H u j o v á :

Děkuji. Nechám o tomto návrhu hlasovat. Pro 24, proti 5, zdrželo se 5, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Nyní vyhláším pětiminutovou přestávku a prosím zvolené členy rady MČ, uvolněné zastupitele MČ, aby si vyndali své přihlašovací kartičky a dostavili se za jednací stůl.

Vzhledem k tomu, že další schválené body programu budu předkládat já, prosím zástupce starosty pana Alexandra Bellu, aby řídil zasedání ZMČ.

P. B e l l a :

Děkuji za předání slova. Předkladatelem materiálu číslo 8 je paní starostka Hujová. Předávám jí slovo a prosím o představení.

P. H u j o v á :

Materiál číslo 8 se týká pověření členů ZMČ podepisováním doložky osvědčující platnost právního úkonu dle zákona č. 131/2000Sb., o hl. m. Praze, § 43, pro volební období 2014 – 2018.

P. B e l l a :

Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Jsou připomínky či doplňující návrhy? Pokud tomu tak není, nechal bych o tomto bodu hlasovat.

Prohlašuji toto hlasování za zmatečné. Prosím ještě jednou o projednání tohoto bodu.

K návrhu doplňuji, že navrhuji podepisováním doložky uvolněné členy zastupitelstva – abychom specifikovali, kdo to je. V tom případě znovu otevírám rozpravu a ptám se, zda má někdo doplňující návrh či připomínku? Pokud tomu tak není, nechám hlasovat ještě jednou o materiálu číslo 8.

P. H u j o v á :

Podpisováním jsou pověřeni: Hujová Vladislava, Jan Materna, Suková Jaroslava, Alexander Bellu, Lucie Vítkovská, Irena Ropková, Ivan Holeček.

P. B e l l a :

Máme kompletní seznam jmen. Existuje k tomu jiný návrh nebo připomínka? Nevidím. Nechám ještě jednou o materiálu číslo 8 hlasovat. Pro 26, proti 2, zdrželo se 7, nehlasoval 0.

Předkladatel materiálu číslo 9 je také paní starostka Hujová. Předávám předkladateli slovo.

P. H u j o v á :

Materiál číslo 9 se týká zřízení výborů ZMČ – výboru finančního a výboru kontrolního.

Nejprve musíme určit počet členů jednotlivých výborů. Ze zákona musí být lichý. Navrhuji, aby finanční výbor měl 9 členů a kontrolní výbor měl 7 členů.

P. B e l l a :

Slyšeli jsme dva návrhy. Táži se zastupitelů, zda mají jiné návrhy či protináměry?
Ondřej Rut.

P. R u t :

Ž(n)S navrhuje sedmičlenné výbory.

P. B e l l a :

Existují další návrhy? Pan Ambrož.

P. A m b r o ž :

Dva výbory devítičlenné.

P. B e l l a :

Další návrhy nejsou. Požádám paní Oubrechtovou, aby nám přednesla návrhy.

P. O u b r e c h t o v á :

Pan Rut podává návrh, aby oba výbory byly sedmičlenné. Nejsem si zcela jistá, zda takto můžeme hlasovat, protože tady máme původní předlohu: finanční výbor 9 členů,

kontrolní výbor 7 členů. Měli bychom asi hlasovat o výboru finančním, který by měl mít podle pana Ruta 7 členů.

P. B e l l a :

Pro usnadnění budeme nejprve řešit finanční výbor.
Ještě pan Dlouhý.

P. D l o u h ý :

Myslím si, že musíme jít odzadu a hlasovat nejdříve návrh pana Ambrože.

P. O u b r e c h t o v á :

Souhlasím s tím, omlouvám se. Pan Ambrož navrhuje oba výbory devítičlenné.
Mám jednu připomínku: opět je tu návrh, aby výbor finanční měl 9 členů, čili bychom hlasovali jen o tom, aby kontrolní výbor měl rovněž 9 členů.

P. B e l l a :

Abych to upřesnil. Začneme určením počtu členů finančního výboru. Pokud je mi známo, jediný návrh je od Ondřeje Ruta na 7 členů. Necháme teď hlasovat o sedmičlenném finančním výboru. Druhý návrh byl na kontrolní výbor.

Dobře, v tom případě necháme hlasovat odzadu – na devítičlenný výbor kontrolní. Kdo je pro? Pro 3, proti 6, zdrželo se 26. Návrh nebyl přijat.

Prosím o další návrh.

P. O u b r e c h t o v á :

Další návrh byl návrh pana Ruta, který navrhuje oba výbory sedmičlenné. Prosím o stejnou proceduru jako v předchozím případě. Protože návrh sedmičlenného kontrolního výboru již byl, hlasovali bychom pouze o výboru finančním, který by měl mít podle návrhu pana Ruta 7 členů.

P. B e l l a :

Budeme hlasovat o sedmičlenném finančním výboru. Pro 13, proti 3, zdrželo se 19. Návrh nebyl přijat.

Nyní zůstává poslední návrh od předkladatele – 9 členů finančního výboru a 7 členů kontrolního výboru. Navrhuji hlasovat o obou najednou. Pro 26, proti 2, zdrželo se 7. Návrh byl přijat.

V tuto chvíli se dostáváme k nominaci na předsedu finančního výboru. Předám slovo předsedovi Tomáši Kalivodovi, aby nás provedl touto volbou.

P. K a l i v o d a :

Prosím o nominace na předsedu výboru finančního. Budeme to opět zapisovat zde na tabuli. Prosím o návrhy. Žižkov nejen sobě.

P. R u t :

Žižkov nejen sobě navrhuje Tomáše Mikesku.

P. K a l i v o d a :

ČSSD – bez návrhu.

KSČM.

Strana svobodných občanů. (Zřejmě mimo mikrofon je navržen pan Štampach)

ODS – bez návrhu.

TOP 09 – bez návrhu.

Jsou z pléna nějaké další návrhy? Jestliže tomu tak není, táži se navržených, zda s volbou souhlasí. Po souhlasu a po diskusi budeme volit od posledního návrhu předsedu výboru.

Souhlasí pan Mikeska?

P. M i k e s k a :

Souhlasím. Sestavoval jsem na MČ Praha 3 deset nebo jedenáct rozpočtů.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Prosím pana Štampacha.

P. Š t a m p a c h :

S nominací souhlasím. Představil bych se po profesní stránce. Byl jsem pět let zaměstnán na hl. m. Prahy, teď jsem 1,5 roku zaměstnancem Akademie věd, vždy v oblasti veřejných zakázek. Strana Svobodných má zájem o tento post z hlediska svého ekonomického zaměření.

P. K a l i v o d a :

Otevřeme rozpravu k těmto navrženým a potom dáme hlasovat. Pan Procházka.

P. P r o c h á z k a :

Byli jsme vynecháni. Jsme bez návrhu, nejsme ale VPN, jsme VPM – Veřejnost pro město. Byla to spíše technická.

P. K a l i v o d a :

Pardon, omlouvám se, příště na to budu klást důraz.

Je někdo další přihlášen do diskuse? Jestliže tomu tak není, dal bych hlasovat o panu Štampachovi. Hlasujeme aklamací, pokud by někdo navrhoval tajnou volbu, je to možné. Volba aklamací je ale standardní.

Dávám hlasovat o jménu pana Štampacha jako o předsedovi finančního výboru. Pro 20, proti 7, zdrželo se 8, nehlasovalo 0. Konstatuji, že pan Štampach byl zvolen předsedou finančního výboru. Z toho důvodu nebudeme už hlasovat o panu Mikeskovi na předsedu finančního výboru. Panu Štampachovi tímto gratuluji. (Potlesk)

Technická – paní Oubrechtová.

P. O u b r e c h t o v á :

Protože se všichni ještě neznáme, prosím, aby byla uváděna i křestní jména. Budou důležitá do návrhu usnesení.

P. K a l i v o d a :

Pan Štampach se jmenuje Tomáš.

Přístupme k nominaci na předsedu výboru kontrolního. Zde opět otevírám návrhy.

Žižkov nejen sobě.

P. R u t :

Žižkov nejen sobě nominuje Lucii Zachariášovou.

P. K a l i v o d a :

ČSSD – bez návrhu.

KSČM.

Strana svobodných občanů.

Volba pro město.

ODS.

TOP 09 – bez návrhu.

Máme zde jednu kandidátku – paní Zachariášovou. Prosím, aby se nám představila a uvedla, zda souhlasí s kandidaturou a řekla i křestní jméno.

P. Z a c h a r i á š o v á :

S kandidaturou souhlasím. Krátce se představím. Jsem právnička, vystudovala jsem Právnickou fakultu Univerzity Karlovy. Toho času pracuji na Úřadu vlády pro pana ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Z toho je asi zřejmé, že se poměrně dobře vyznám v právním řádu České republiky, a proto se cítím být kvalifikována pro výkon této funkce. S kontrolními funkcemi mám i ze svého minulého působení nějaké zkušenosti.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pokud má někdo dotaz na kandidátku, ať se přihlásí. Jestliže tomu tak není, diskusi uzavírám a dávám hlasovat o paní kandidátce na předsedkyni výboru kontrolního. Pro 33, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 0. Konstatuji, že paní Zachariášová byla zvolena předsedkyní kontrolního výboru. Tímto jí gratuluji. (Potlesk)

Nyní budeme volit členy finančního a kontrolního výboru. Do finančního výboru budeme nyní volit 8 členů, předsedkyni už máme, do kontrolního výboru budeme volit 6 členů, předsedu už máme. Prosím o návrhy jak na finanční výbor, tak následně o návrhy na kontrolní výbor. Následně bych dal hlasovat. Pokud by bylo více kandidátů, můžeme hlasovat po jednom.

V tuto chvíli prosím o návrhy na členy finančního výboru. Vezmu to z obrácené strany.

TOP 09.

P. V o k á l :

Za klub TOP 09 jsou kandidáti Jan Vokál a Miroslav Fabík.

P. K a l i v o d a :

ODS.

P. B e l l u :

Za ODS je to Daniel Vlček a Vladimír Švorba.

P. K a l i v o d a :

Volba pro město – bez návrhu.

Strana svobodných občanů.

KSČM

ČSSD.

P. R o p k o v á :

Irena Ropková a David Gregor.

P. K a l i v o d a :

Žižkov nejen sobě.

P. R u t :

Tomáš Mikeska a Petr Venhoda.

P. K a l i v o d a :

Děkuji za návrhy, jmen je 8. Jsou ještě nějaké návrhy z pléna? Jestliže nejsou, uzavírám návrhy na členy finančního výboru.

Technická pan Haupt.

P. H a u p t :

Chtěl bych se zeptat, zda by bylo vhodnější mít rozpravu a volbu po jednotlivých výborech, než to míchat dohromady? Navrhovali jste mít rozpravu jak pro výbor kontrolní, tak finanční. Navrhuji, aby to bylo zvlášť.

P. K a l i v o d a :

Paní Hujová.

P. H u j o v á :

Je to jeden bod v programu. Samozřejmě volby budou probíhat zvlášť.

P. K a l i v o d a :

Budu pokračovat. Nyní prosím o návrhy na členy kontrolního výboru.

Technická – paní Benýšková.

P. B e n ý š k o v á :

Navrhla bych volit orgán jako kolektivní, všechny najednou.

P. K a l i v o d a :

Dávám hlasovat o tom, zda budeme volit en bloc všechna jména? O všech jménech budeme volil en bloc. Pro bylo 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Návrh byl přijat.

Zeptám se navržených, zda souhlasí. Mohou se postupně hlásit a představit se.

Pan Vokál.

P. V o k á l :

S kandidaturou souhlasím. V uplynulém volebním období jsem byl členem finančního výboru, s prací mám už jisté zkušenosti.

P. K a l i v o d a :

V případě, že se jedná o navržené, kteří nejsou členy zastupitelstva, prosím předsedy klubů, aby se za ně vyjádřili.

Všichni souhlasí.

Dám slovo panu Mikeskovi, který se přihlásil do rozpravy.

P. M i k e s k a :

Souhlasím..

P. K a l i v o d a :

Paní Ropková.

P. R o p k o v á :

Souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Hlásí se pan Gregor.

P. G r e g o r :

Také souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Pan Rut.

P. R u t :

Pan Venhoda, náš kandidát, je tady. Může mu být uděleno slovo? Nemůže se přihlásit prostřednictvím hlasovacího zařízení.

P. K a l i v o d a :

Slyšíme, že souhlasí. Technická pan Fabík.

P. F a b í k :

S kandidaturou také souhlasím. V minulosti jsem byl šéfem investiční komise, toto bude vlastně fúze. V majetku jsem byl také ve výboru. Mám zkušenosti s oběma, které budou fúzované do tohoto výboru.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Pan Bellu.

P. B e l l u :

Za náš klub musím omluvit dva kandidáty, kteří zde za nás byli, museli ale odejít domů. S kandidaturou souhlasí. Vladimír Švorba je předsedou Asociace finančních poradců a pan Daniel Vlček se zabývá strategií firem.

P. K a l i v o d a :

Technická pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Zazněly od pana Fabíka pozoruhodné informace, že tady bude docházet k nějakým fúzím. Když se podívám to oblasti činnosti výboru finančního, toto tam nevidím popsáno, aspoň ne v tom detailu, jak to dosud bylo uvedeno u výboru pro majetek, který dnes nemusíme ustavovat a ani volit. Až budeme schvalovat usnesení, budeme zároveň schvalovat i oblast činnosti, a tam oblast činnosti není. Buď informace, kterou říkal pan Fabík, není pravdivá, nebo se to tam doplní příště. Prosím, zkuste to vysvětlit.

P. H u j o v á :

Výbor finanční projednává záležitosti, které jsou určeny přímo zákonem.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Hlásí se ještě pan Rut.

P. R u t :

Potřebuji si to vyjasnit. V koaliční dohodě nové koalice výbor pro majetek, který dosud fungoval, není. Můžete odpovědět otázku, zda zřízen bude, nebo zda jeho působnost má teď vykonávat volený výbor finanční?

P. H u j o v á :

Všechny činnosti, které se týkají ekonomiky, to znamená rozpočet, investice, majetek, budou spadat do působnosti finančního výboru.

P. K a l i v o d a :

Děkuji. Technická pan Fabík.

P. F a b í k :

Pro upřesnění pana Stropnického. To je ta fůze, o které jsem hovořil. Tehdy výbory byly v několika sekcích, tento výbor se bude zabývat všemi finančními záležitostmi. To jen na vysvětlenou.

P. K a l i v o d a :

Pan Rut se hlásí potřetí. Musíme dát hlasovat o tom, jestli může vystoupit. Prosím pana Ruta.

P. R u t :

Je-li tomu tak, jak bylo řečeno, že nebude výbor pro majetek, tak pokládám vymezení činnosti finančního výboru, jak je v příloze č. 1 v usnesení, za nedostatečné, protože se tam pouze stanovuje, že finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky, ale dosavadní kompetence výboru pro majetek byly daleko širší. Vyjadřoval se k majetkovým transakcím, k obchodním smlouvám atd. Nešlo pouze o kontrolu finančního hospodaření. Nevím, jestli to bude chtít koalice doplnit, ale pokládám to za nedostatečné.

P. K a l i v o d a :

Děkuji panu Rutovi. Nikdo další se do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám. V tuto chvíli bych dal hlasovat en bloc o všech navržených. Dávám hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Všichni navržení členové finančního výboru byli zvoleni. Gratuluji. (Potlesk)

Nyní návrhy na kontrolní výbor. Bude voleno 6 členů výboru. Prosím opět kluby o návrhy. TOP 09.

P. V o k á l :

Za klub TOP 09 navrhuje pana Simeona Popova.

P. K a l i v o d a :

ODS.

P. B e l l u :

Pana Miroslava Rubáše.

P. K a l i v o d a :

Volba pro město.
Svobodní občané.

P. Š t a m p a c h :

Mojmír Mikuláš.

P. K a l i v o d a :

KSČM.
ČSSD.

P. R o p k o v á :

Paní Miroslava Oubrechtová.

P. K a l i v o d a :

Žižkov nejen sobě.

P. R u t :

Tomáš Sunegha.

P. K a l i v o d a :

Jsou další návrhy z pléna? Jestliže tomu tak není, uzavírám návrhy. Souhlasí všichni?
Začneme postupně. Pan Popov.

P. P o p o v :

Souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Pan Rubáš.

P. B e l l u :

S kandidaturou také souhlasí, byl zde ještě před malou chvilkou. Znáte ho z působení
z bývalého zastupitelstva.

P. K a l i v o d a :

Pan Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Dobry večer. S kandidaturou souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Paní Hronová.

P. H r o n o v á :

Dobry večer, ano, souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Paní Oubrechtová.

P. O u b r e c h t o v á :

S kandidaturou souhlasím.

P. K a l i v o d a :

Pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Souhlasím.

P. Kalivoda :

Jsou nějaké přihlášky do diskuse? Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Navrhuji opět hlasovat en bloc. Dávám o tom hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Návrh na hlasování en bloc byl přijat.

Nyní dávám hlasovat o navržených členech kontrolního výboru. Pro 33, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 0. Navržení členové kontrolního výboru byli zvoleni. Tímto jim gratuluji. (Potlesk) Děkuji, že jsem s vámi mohl projít volby. Dávám zpět slovo paní starostce.

P. Bellu :

Děkuji předsedovi volebního výboru za práci. Předávám slovo paní starostce, která bude předkládat ještě další návrh.

P. Hujová :

Navrhuji, abychom aklamací zvolili tajemníky obou výborů, to znamená tajemnici výboru finančního paní Lenku Seifertovou, vedoucí odboru ekonomického, a tajemnici výboru kontrolního paní Sněženu Pilarovou, vedoucí odboru kontroly a interního auditu.

P. Bellu :

Děkuji. Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Pan Stropnický.

P. Stropnický :

Mám technickou. Toto není volba, že už to nevede předseda volebního výboru? Na papíře máme napsáno, že je to volba, předtím jsem o tom byl sáhodlouze poučován, tak by mě zajímalo, jestli to už teď není volba.

P. Bellu :

Myslím, že se jedná o návrh ze zákona, kdy tajemníka dělá zaměstnanec Úřadu MČ. Jestli chcete, volbu může provést Tomáš Kalivoda. Myslím si, že v tom není žádný problém. Je to váš požadavek? Myslím si, že to není potřeba.

K tomuto bodu bych znovu otevřel rozpravu, jestli jsou k tomu připomínky nebo dotazy přímo na vedoucí odborů, kteří jsou zde s námi také. Pokud tomu tak není, navrhuji, abychom hlasovali o těchto dvou jménech en bloc. Nyní budeme hlasovat o dvou tajemnicích – výboru finančního o paní Ing. Lence Seifertové, vedoucí odboru ekonomického, a výboru kontrolního paní Sněžaně Pellarové, vedoucí odboru kontroly a interního auditu. Kdo je pro? Pro 31, proti 0, zdrželi se 4, nehlasoval 0. Návrh byl přijat. Gratulujeme dvěma zvoleným tajemnicím. (Potlesk)

Dostáváme se k bodu 10, kde je opět předkladatelem paní starostka Hujová. Předávám jí tímto slovo.

Omlouvám se, musíme ještě hlasovat o usneseních dle návrhového výboru. Prosím paní Oubrechtovou, aby nás provedla tímto hlasováním.

P. Oubrechtová :

K tomu směřovala má technická, z které jsem se posléze odhlásila.

Návrh usnesení k materiálu číslo 9 zní:

ZMČ

I. zřizuje

1. výbor finanční pro činnost uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení, výbor kontrolní pro činnost uvedenou v příloze č. 2 tohoto usnesení,

II. volí

1. do výboru finančního předsedu Tomáše Štampacha, členy: Jana Vokála, Miroslava Fabíka, Daniela Vlčka, Vladimíra Švorbu, Irenu Ropkovou, Davida Gregora, Tomáše Mikesku, Petra Venhodu,

tajemníka Lenku Seifertovou,

2. do výboru kontrolního předsedkyni Lucii Zachariášovou, členy: Simeona Popova, Miroslava Rubáše, Mojmíra Mikuláše, Alenu Hronovou, Miroslavu Oubrechtovou, Tomáše Suneghu,

tajemnici Sněženu Pilarovou.

Prosím nechat hlasovat.

P. B e l l o :

Budeme nyní hlasovat o tomto usnesení. Kdo je pro? Pro 34, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 1. Toto usnesení bylo přijato.

Předávám k 10. bodu předkladatelce starostce Hujové slovo.

P. H u j o v á :

Materiál číslo 10 se týká poskytnutí daru z fondu obnovy a rozvoje. Jedná se o návrh daru 499 tisíc na opravu střechy, výměny hromosvodů, výměnu komínových lávek a nátěry střešní konstrukce pro SVJ č. p. 1418, Vinohradská 135, Praha 3.

Musím se zastupitelům omluvit, že tento materiál předkládáme až na dnešním zastupitelstvu. Nedopatřením došlo k tomu, že materiál byl již doporučen výborem pro územní rozvoj v srpnu tohoto roku. Byla bych ráda, kdyby došlo ke schválení tohoto daru, protože opravy už probíhají a SVJ by mělo tak možnost vyúčtovat tento dar do konce roku.

P. B e l l u :

Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Jsou nějaké návrhy či připomínky? Pokud tomu tak není, rozpravu končím a dám o tomto materiálu č. 10 hlasovat. Pro 32, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Materiál č. 10 byl přijat.

Předávám řízení ZMČ paní starostce.

P. H u j o v á :

Posledním bodem schváleného programu jednání zastupitelstva jsou dotazy, připomínky, podněty, interpelace. Otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Technická pan Ambrož.

P. A m b r o ž :

Omlouvám se, hlásím se normálně.

Chtěl bych všechny upozornit, že jsme dnes ve většině bodů nejednali podle jednacího řádu, neboť v jednacím řádu co se týká voleb byly napsány pouze tři věty a všechny tři věty mluvily o tom, že se kandidující představí, na starostu 10 minut, na zástupce starosty 5 minut, na člena rady 3 minuty. Nebylo tam nic o diskusi, o dotazech – bylo to jen o představení. Nechal jsem to plynout, protože jsem chtěl slyšet informace, chtěl jsem poznat nové kolegy, jakým způsobem uvažují atd. Byl bych ale rád, abychom se pro příště konečně řídili jednacím řádem děkuji.

P. H u j o v á :

Přihlášen je pan Rut.

P. R u t :

Rád bych se vrátil ke zřízení finančního výboru. Nejsem úplně spokojen s odpovědí, kterou jsem dostal. Domnívám se, že tak, jak byl finanční výbor ustaven, nemůže fungovat jako dosavadní výbor pro majetek. Nová koalice by měla buď změnit koaliční smlouvu, doplnit do ní další výbor pro majetek a jeho zřízení, nebo by se měly doplnit kompetence tohoto výboru na jednom z příštích zastupitelstev. Mohu citovat. Výbor pro majetek má dnes ve statutu, že navrhuje a projednává nabytí a převod nemovitých věcí, projednává a navrhuje pronájem nebo výpůjčky nemovitého majetku, projednává svěřeni nebo odnětí nemovitých věcí v majetku městské části a projednává vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů. Toto ve výboru chybí. Prosím o vyjasnění.

P. H u j o v á :

Paní Chmelová.

P. C h m e l o v á :

Mám dvě praktické věci. Jedna věc je, zda je znám termín příštího zastupitelstva?

Za druhé. Chtěla jsem požádat, vzhledem k tomu, že klub Ž(n)S má 4 ženy a od příště nebudeme mít přístup ke klíči k dámskému WC tady na patře, zda by byla možnost to nějakým způsobem zařídit. Připadá mi diskriminující, aby čtyři ženy našeho klubu chodily na WC do 2. patra nebo dolů do přízemí, kde jsou smíšené WC.

P. H u j o v á :

Odpovím paní Chmelové hned. Co se týká prosincového zastupitelstva, bude svoláno v zákonném termínu. Domnívám se, že hlavním programem tohoto zastupitelstva by mělo být schvalování rozpočtu. Přesto budeme pravděpodobně schvalovat rozpočtové provizorium. Jsem připravena svolat další jednání zastupitelstva ne až v březnu, ale v nejbližším možném termínu, kdy Magistrát hl. m. Prahy schválí rozpočet.

Co se týká toalet, je k dispozici klíček v mém sekretariátu, samozřejmě ho můžete kdykoli použít.

Termín si musíme ještě dohodnout. Předběžně byl plánován minulou radou na 16. 12.. Bude to týden před Vánoce. Dáme vědět, pravděpodobně hned 12. listopadu bude zasedání rady MČ a bude stanoven časový harmonogram konání rad městské části do konce roku včetně zastupitelstva.

Veřejnost by se měla zapsat do seznamu a může se samozřejmě přihlásit. Hlásí se tam dáma, omlouvám se, přes sloup vás nevidím. Prosím paní Cihelkovou, aby udělala proceduru tak, jak je zvykem. Dozví se vaše jméno. Už vás vidím.

Technická pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Využijte možnosti, než se občanka zaregistruje. Připadá mi, že je to diskriminační – někdo má přístup na toaletu, aniž si bude chodit do sekretariátu pro klíček, a někdo má přístup až poté, co si dojde pro klíček. To je tak, jako když má někdo nějaké tělesné postižení, že musí nejdříve někam zazvonit, někdo pro něho přijde – tím se mu to pořád připomíná. Toto je nevhodné.

Prosím, jestli by minimálně při jednáních ZMČ, což je jednou za čtvrt roku, mohlo být zajištěno, že na patře budou všichni moci chodit na záchod bez klíčku. Děkuji.

P. H u j o v á :

Když potřebuji, tak si také jdu do sekretariátu pro klíček..

P. P o k o r n á :

Dobrý večer, jsem Pokorná, Seifertova 5, Praha 3. Chtěla jsem požádat, aby se MČ Praha 3 vyjádřila

P. H u j o v á :

Malý moment, paní Pokorná, přečtu to a vyzvu vás k příspěvku.

Do rozpravy v rámci bodu dotazy, připomínky, podněty a interpelace se přihlásila paní Irena Pokorná, adresou Seifertova 5, Praha 3.

Prosím, paní Pokorná, máte tři minuty na váš příspěvek.

P. P o k o r n á :

Prosím, aby se MČ Praha 3 vyjádřila k záměru Viktoria Žižkov Center. Žádali jsme o setkání všech zainteresovaných stran a nedostali jsme odpověď. Prosím, zda by se k tomu zastupitelstvo mohlo vyjádřit. Zítra je termín, do 5. 11. se všechny zúčastněné strany mohou vyjádřit.

P. H u j o v á :

Včera jsem hovořila s paní Pokornou. Jedná se o výstavbu vedle stadionu Viktorie Žižkov. Bylo vyhlášeno, že do 5. 11. se všechny zúčastněné strany mají vyjádřit k tomu, zda projekt bude posuzován v rámci tzv. velké EIA. Bohužel, zastupitelé nemají k dispozici materiály. Je to věc, která probíhala v minulém volebním období. Nicméně stanovení, jaký druh dokumentu v rámci EIA má být zpracován, je plně v kompetenci Magistrátu hl. m. Prahy. Pokud dojde k záměru, určitě se městská část účastní veřejného projednání a umožní občanům, aby se k tomuto projektu vyjádřili.

P. P o k o r n á :

Diskutovalo se i o nám. Jiřího z Poděbrad. Zainteresované strany se o tomto záměru nesešly, všechny zainteresované strany nebyly svolány. Všechny podklady jsou veřejně přístupné.

P. H u j o v á :

Poprosím pana kol. Ruta, který v předchozím období měl na starosti územní plán, aby vám odpověděl.

P. R u t :

Upřesnil bych to. Jsme v procesu posuzování vlivu na životní prostředí a bylo zahájeno tzv. zjišťovací řízení, jehož zahájení bylo městské části oznámeno. Jestli se nemýlím, je tam lhůta 20 dnů k vyjádření, která zřejmě vyprší zítřejšího dne. Neměli jsme možnost na radě MČ v této lhůtě tuto věc standardní procedurou projednat, nicméně ke zjišťovacímu řízení se může kdokoli vyjádřit, i občané, veřejnost, může to udělat paní starostka a kdokoli z členů rady. Za sebe si myslím, že by bylo vhodné, aby záměr prošel velkou EIou, aby byl důkladně posouzen, protože tam jsou některé detaily, které je určitě potřeba vyjasnit.

K veřejnému projednání. V minulosti v posledních dvou letech jsme uspořádávali mnohá veřejná projednání. Dělali jsme to vždycky k vlastnímu záměru městské části. Tady nejde o záměr městské části, městská část se k němu pouze vyjadřuje v rámci územního řízení nebo v rámci posuzování vlivu na životní prostředí. Myslím si, že se městská část necítí kompetentní k svolání veřejného jednání k cizímu záměru. Byli a jsme v kontaktu s investory, přimlouval bych se, aby je městská část vyzvala k tomu, aby představení projektu provedli.

Myslím si, že MČ může pro to poskytnout třeba i sál tohoto zastupitelstva. Pokládal bych to za vhodné, ale přistoupit na to a prezentovat by to měl především investor.

P. P o k o r n á :

Požádám, aby bylo v zápisu, že jsme v této fázi žádali vyjádření zastupitelstva k tomuto záměru.

P. H u j o v á :

Bude to takto formulováno v zápise. Ztotožňuji se s návrhem pana kol. Ruta, že by v tomto prostoru v dohledné době měl být prezentován projekt Viktoria Center. Občané o tom budou informováni prostřednictvím webu a Radničních novin.

Pan Stropnický.

P. S t r o p n i c k ý :

Vítám, že paní starostka vítá, že by se tady taková věc mohla odehrát, ale byl bych raději, kdybychom to udělali jako u nám. Jiřího z Poděbrad. Přestože to nebyla iniciativa koalice, podpořili jsme také návrh na konání diskuse. Navrhoval bych usnesení:

ZMČ Praha 3 ukládá pravděpodobně starostce MČ Ing. Hujové, protože má v kompetenci územní rozvoj, uspořádat ve lhůtě do 30 dnů veřejné projednání záměru výstavby Viktoria Center, roh Seifertovy a Krásovy ulice.

P. H u j o v á :

Jak jsem již řekla, s tímto návrhem se ztotožňuji. Třicet dnů - nevím, jestli jsme schopni informovat občany, aby se účastnili v dostatečném počtu. Musíme toto avizovat v Radničních novinách. Musím se seznámit, jak je daleko investor s prezentací projektu. Určitě ještě do konce tohoto roku prezentace bude provedena. Nemyslím si, že je vhodné přijímat usnesení s nějakými ultimaty, ale my to tady zorganizujeme.

Prosím předsedkyni návrhového výboru, aby formulovala návrh. Byl poměrně rozsáhlý, prosím pana Stropnického o jeho písemné předložení.

P. O u b r e c h t o v á :

Návrh bych ráda formulovala, ale stačila jsem si pouze zapsat: ZMČ ukládá starostce uspořádat ve lhůtě do 30 dnů – pak byl pan kolega tak rychlý, že jsem to nestihla. Ať mi to sem přijde říct nebo ať mi to dá písemně, nejsem schopna to formulovat.

P. H u j o v á :

Technická paní Zachariášová.

P. Z a c h a r i á š o v á :

Využiji čas, než se připraví usnesení. Krátce bych se vrátila k otázce WC, kterou jsme tady řešili. Chtěla bych to podpořit a připadá mi to jako symbolická otázka, jak to napsal pan Stropnický. V této souvislosti mě napadlo, že obdobně symbolické je také to, že jsme si tady dnes zvolili pouze členy, předsedy, starosty atd. Dávám podnět, abychom do budoucna uvažovali o tom, že můžeme ve svých usneseních striktně přechylovat, abychom měli i členky, předsedkyně atd.

P. H u j o v á :

Pokud jsem se nepřeslechla, vzděláním jste právnička. Máme právní rozbor k tomu, že se volí starosta, ne starostka.

Co se týká záchodků, je to jako na radě, pořád řešíme Zvonokosy.

Paní Zachariášová.

P. Z a c h a r i á š o v á :

Chtěla bych reagovat. Právní rozbor by mě moc zajímal, kdybyste mi ho poslala, byla bych moc ráda.

P. H u j o v á :

Určitě, pan tajemník ho má k dispozici.

Paní Oubrechtová.

P. O u b r e c h t o v á :

Než dostanu slovo za návrhový výbor, ráda bych přispěla do podnětné diskuse o toaletách. Chtěla bych paní Chmelové říct, že zde nejsou pouze 4 ženy za Ž(n)S, žen je tady poměrně hodně a je tady jedna toaleta na patře a přestávky jsou velmi krátké. Nezbude nám asi nic jiného než používat toalety v přízemí a ve 2. patře.

P. H u j o v á :

Technická pan Mikeska.

P. M i k e s k a :

Chtěl bych se také vyjádřit k záchodkům. Když jsme v r. 1996 opravovali radnici, zjistili jsme, že když se stavěla radnice v r. 1891 nebo 1982, nenaprojektovaly se tady dámské WC, protože na radnici byli zaměstnání jen muži. Záchody tady nikdy nebyly projektovány, byly dodatečně osazeny, proto je s nimi tento problém.

P. H u j o v á :

Nepotřebovali jsme projekt, dali jsme jen cedulku „ženy“ a „dámy“ na dveře.

Paní Škapová – technická.

P. Š k a p o v á :

Navrhla bych, aby toaleta po dobu jednání zastupitelstva byla otevřená a není potřeba nikde shánět klíček.

P. H u j o v á :

Toaleta je otevřená v patře, kde je obřadní síň. Je stabilně otevřená pro veřejnost. Přítomné zastupitele musím ale upozornit: rekonstrukce této budovy je velice složitá z hlediska památkářů. Uvědomme si, že než jsme tuto jednacím místnost mohli opět zprovoznit, trvalo to téměř čtyři roky. Beru to ale jako inspiraci, tuto informaci předám panu tajemníkovi, aby ji vnímal. Pane tajemníku, potřebujeme víc záchodků veřejně přístupných. V usnesení to nemusí být, protože jak jsme si řekli na začátku, všechno, co se zde řekne, je v zápisu z jednání zastupitelstva.

Pokud je ukončena rozprava k dámským toaletám, prosím paní Oubrechtovou.

Pardon, ještě se hlásí pan Sunegha.

P. S u n e g h a :

Rád bych se zaměřit na toalety pánské. Můžete vyloučit podobné komplikace u pánských záchodů? Zajímalo by mě, jestli tento přístup není diskriminační. Cítím tady jistou nerovnost mezi muži a ženami. Myslím, si, že nápad, že by po dobu jednání zastupitelstva měli mít páni i dámy stejný přístup k toaletám, by byl jen v pořádku.

P. H u j o v á :

Hlásí se pan Popov.

P. P o p o v :

Dobrý večer, kolegyně a kolegové, chtěl bych uzavřít velice plodnou diskusi ohledně toalet. Souhlasím s veškerými názory, které tady padly. Apeluji na pana tajemníka, jestli by to mohl nějakým způsobem zařídit. Musíme samozřejmě dodržovat určité postupy, které jsou stanoveny Evropskou unií v rámci rovnoprávnosti, tzv. „genderovou“ v latinském jazyce, „dženderovou“ v anglickém jazyce. Apeluji, pane tajemníku, udělejte s tím něco. Děkuji.

P. H u j o v á :

Hlásí se ještě někdo k tomuto tématu? Pokud ne, prosím paní Oubrechtovou, aby formulovala návrh, jak ho předložil pan Stropnický.

Zopakují. Jedná se o věc, kterou zde aktivovala paní Irena Pokorná ve věci výstavby Viktorie Žižkov.

P. O u b r e c h t o v á :

Dali jsme to s panem kolegou dohromady. Návrh zní takto:

ZMČ ukládá starostce uspořádat ve lhůtě do 60 dnů veřejné projednání záměru na výstavbu projektu Viktoria Center.

P. H u j o v á :

Dávám o tomto hlasovat. Pro 23, proti 0, zdrželo se 8, nehlasovali 3. Návrh byl přijat. Do 60 dnů bude uspořádána veřejná debata ohledně projektu Viktoria Žižkov Center.

Hlásí se ještě někdo do bodu číslo 11? Pokud ne, tento bod končím. Tím jsme vyčerpali poslední bod jednání ustavujícího zasedání ZMČ.

Ještě několik organizačních záležitostí. Ti, kdo se dnes nepřišli vyfotografovat do místnosti 223, ať prosím dodají fotografie, aby se mohly zhotovit legitimace členů zastupitelstva MČ.

Politické strany a uskupení v tomto zastupitelstvu, pokud ještě nepředaly doklad o ustanovení klubu své strany, ať ho předají urychleně do mého sekretariátu.

Příští zasedání zastupitelstva MČ se bude konat v zákonném termínu.

Vzhledem k tomu, že jsme vyčerpali program dnešního zasedání ZMČ, dovoluji mi poděkovat členům volebního a návrhového výboru a zároveň mi dovoluji, abych nově zvoleným členům ZMČ a rady MČ popřála mnoho úspěchů v jejich práci. Tímto ustanovující zasedání zastupitelstva končím a zvu vás na malé občerstvení do galerie pod radnicí.

Prosím všechny členy zastupitelstva, aby si vyndali z hlasovacího zařízení kartičku a odevzdali ji. Děkuji a přeji hezký večer.