

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
Zastupitelstvo městské části
ZÁPIS

z 15. schůze, konané dne 18.06.2013 od 15:00 hodin

Předsedající: Ing. Vladislava Hujová, starostka městské části

Přítomni: 35

Omluveni: Mgr. J. Suková

Přizvání k jednání:

Zapisovatelka: Mgr. Štěpánka Šulcová

15. zasedání Zastupitelstva městské části zahájila v 15:00 hodin Ing. Vladislava Hujová, starostka městské části.

Vzhledem k tomu, že dle prezence byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva městské části, bylo zasedání podle Jednacího řádu schopno se právoplatně usnášet.

Zápis ze 14. zasedání Zastupitelstva městské části byl pořízen v zákonné lhůtě a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

Vyhotovením zápisu z 15. zasedání Zastupitelstva městské části byla pověřena Mgr. Štěpánka Šulcová, pracovnice Odboru občansko správního a ověřovateli zápisu byli pověřeni Mgr. Jiří Matušek a Ing. Bohuslav Nigrin.

Výbor volební schválený na celé volební období 2010-2014 ve složení

Předseda: bude zvolen v bodě 1A

Členové: MUDr. Jiří Jungwirth,
Ing. Světlana Škapová,
MgA. ak. soch. Kateřina Trčková

Výbor návrhový

Předseda: Michal Kucián

Členové: MUDr. Marek Zeman MBA.

Mgr. Simeon Popov

Mgr. Ondřej Rut

Ing. A. Hronová

HHlasování č. 1: pro 30, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 3, nepřítomen 1

Navržený program:

I. Pro jednání Zastupitelstva městské části

1A Volba předsedy Výboru volebního - volební období 2010 - 2014(předáno při prezenci)

1. Rezignace Mgr. Simeona Popova na člena výborů ZMČ: Výbor pro územní rozvoj městské části Praha 3, Výbor pro majetek městské části Praha 3; 2) Volba členů výborů ZMČ: Výbor pro územní rozvoj městské části Praha 3, Výbor pro majetek městské části Praha 3

2. Závěrečný účet městské části Praha 3 za rok 2012

3. Poskytnutí peněžitého daru z Fondu starosty

4. Poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu městské části Praha 3 na rok 2013

5. Poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu městské části Praha 3 na rok 2013

6. Dary z Grantového a podpůrného fondu městské části Praha 3 - Rychlé granty

7. Dary z Grantového a podpůrného fondu městské části Praha 3 - Rychlé granty

8. Prodej pronajatých bytových jednotek v budově čp. 1023 v k.ú.

Vinohrady dle zák. č. 72/1994 Sb., Praha 3, Lucemburská 2

9. Prodej pronajaté bytové jednotky, nacházející se v budově č.p. 2193, k.ú. Vinohrady, Boleslavská 12, Praha 3, dle zák. č. 72/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů

10. Změna objemu rozpočtu roku 2013

11. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje městské části Praha 3 - poskytnutí daru na obnovu území mimo městské části Praha 3, které bylo postiženo živelní pohromou

12. Prominutí poplatků z prodlení v celkové výši 847.209,-Kč

13. Akční plán pro rok 2013 Strategického plánu MČ Praha 3

14. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí návratných bezúročných půjček pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3

15. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí návratných bezúročných půjček a darů pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3

16. Poskytnutí peněžitých darů v oblasti tělovýchovy a sportu pro rok 2013 - I. - nad 50.000,- Kč

17. Poskytnutí daru z fondu sociálního a zdravotního

18. Poskytnutí daru z fondu sociálního a zdravotního

19. Souhlas se zřízením tříd mateřské školy v Základní škole Chmelnice, Praha 3, K Lučinám 18/2500

20. Dodatek č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní a rekreační areál Pražačka se školní jídelnou, Praha 3, Za Žižkovskou vozovnou 19/2716

21. Žádosti o prominutí poplatků z prodlení, které vznikly opožděným zaplacením nájemného za užívání bytů nájemci

22. Prodej pronajatých bytových jednotek v budově č.p. 805, 812, 815, 849, 864, 865, vše k.ú. Žižkov, dle zákona č.72/1994 Sb., Praha 3, Lupáčova 10, 12, 14, 16,18, 20

23. Prodej pronajaté bytové jednotky, nacházející se v budově č.p. 805, 812, 815, 849, 864, 865, k.ú. Žižkov, Praha 3, Lupáčova 10, 12, 14, 16,18, 20, dle zákona č. 72/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dle uzavřené Dohody o vyrovnání č. S 574/10 ze dne 29.4.2010 ve znění všech dodatků

24. Průběh privatizace bytového fondu Městské části Prahy 3 s důrazem na privatizaci bytů v domech č.p./ č.o. 812/12, 815/14, 849/16, 864/18 a 865/20 v ulici Lupáčova v Praze 3 (předáno při prezenci)

25. Příčiny a důvody fúze sloučením společností holdingu Městské části Praha 3 (předáno při prezenci)

26. Podpora FK Viktoria Žižkov a.s. (předáno při prenici)

27. Výsledky tzv. „auditu“ některých staveb realizovaných MČ Praha 3 v minulém období (předáno při prezenci)

28. Pronajímání bytových jednotek ve vlastnictví Městské části Prahy 3 (předáno při prezenci)

29. Prominutí poplatků z prodlení za nájemné a plnění poskytovaná v souvislosti s užíváním bytových jednotek ve vlastnictví MČ Prahy 3(předáno při prezenci)

30. Dotazy, připomínky, podněty, interpelace

II. Pro informaci Zastupitelstva městské části

- Zpráva o činnosti kontrolního výboru za rok 2012

- Zápisy z výborů ZMČ Praha 3

- Informace o sloučení akciových společností (předáno při prezenci)

Schválení zápisu ze 14. schůze Zastupitelstva městské části konané dne 24.05.2013

Hlasování: 0 pro 0 proti 0 zdržel 0 nepřítomen

Poznámka:

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e
uvedený zápis

Schválení programu 15. schůze Zastupitelstva městské části konané dne 18.06.2013

Hlasování: 32 pro 0 proti 3 zdržel 1 nepřítomen

Poznámka: PhDr. Stropnický
Návrh na předřazení bodu číslo 22 jako bod č. 3 programu.
Hlasování č. 5: pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1, nepřítomen 1

MUDr.Říha

Návrh na zařazení nového bodu programu pod názvem „K návrhu záměru obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví místo a čas, na který lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace“.

Hlasování č. 4: pro 17, proti 2, zdržel se 13, nehlasoval 4, nepřítomen 1

Návrh nebyl přijat.

MUDr. Zeman

Zdůvodnění k zařazení bodů č. 24-29 programu: Jsou to body, ke kterým jsme původně chtěli svolat mimořádné zastupitelstvo a diskutovat o nich. Vzhledem k tomu, že mimořádné zastupitelstvo proběhlo tak, jak proběhlo a program schválen nebyl, přiřadili jsme je do programu tohoto řádného zasedání zastupitelstva, i když je samozřejmě možné, že některé plody to už nese a že se to objeví i v diskusi k předřazeným bodům.

Ing. Heller: Přestalo mi fungovat technické zařízení

Ing. Rubík

Přípomínka: Nevím, z jakého důvodu, ale v poslední době se rozrůstá počet materiálů, které jsou předkládány výhradně při prezentaci, takže jejich počet zastupitelstvo od zastupitelstva stoupá. Nevím, z jakého důvodu rada není schopná se dohodnout na tom, co vlastně zastupitelstvu předloží a co nikoliv. Dále mám připomínku k prohlášení paní starostky Hujové ohledně uveřejňování audiovizuálních záznamů ze zastupitelstva. V tomto případě bych doporučil, aby byly zpětně zveřejněny i záznamy k datu vydání usnesení Městského soudu v Praze, myslím z dubna, kdy městský soud pravomocně zrušil rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů. Paní starostko, předpokládám, že zrovna tak jako na zasedání zastupitelstva v prosinci loňského roku, kdy jste nikým nevyzvána oznamovala vyloučení tří členů TOP 09 ze strany, najdete tolik odvahy a za toto se mně přímo omluvíte a uvedete toto své prohlášení na správnou míru.

Ing. Heller

Návrh na předřazení bodu č. 23 za předřazený bod pořadové číslo 22, tzn. jako čtvrtý v pořadí.

Hlasování č. 2: pro 29, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 5, nepřítomen 1

Z důvodu nefunkčnosti hlasovacího zařízení bylo o tomto návrhu hlasováno znovu.

Hlasování č. 3: pro 31, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 1, nepřítomen 1

Návrh na stažení bodu pořadové číslo 12, protože se jedná prakticky o totožný, duplicitní materiál s materiálem pořadové číslo 21.

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e
navržený a upravený program jednání

Materiály Zastupitelstva městské části k projednání

1. Volba předsedy Výboru volebního - volební období 2010 - 2014

Předkladatel: Ing. Bohuslav Nigrin, zástupce starosty

Hlasování: 31 pro 0 proti 1 zdržel 5 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 379

Poznámka: Ing. Nigrin požádal MUDr. Jungwirtha, aby se ujal volby předsedy Výboru volebního.

Poznámka, že hlasovací zařízení opět nefunguje

Hlasování č. 7 o volbě aklamací: pro 31, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 3, nepřítomen 2

Připomínka: V tuto chvíli nemohu hlasovat.

Návrhy: M. Kucián za klub ČSSD – Mgr. Ropková
MUDr. Zeman za klub ODS – bez návrhu
Za klub TOP 09 – bez návrhu
Za klub Ž(n)S – bez návrhu

Hlasování o volbě aklamací: pro 34, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0, nepřítomen 1

MUDr. Jungwirth: Nehlasovali jsme, nezvedáme ruce, protože nám nefungovalo hlasovací zařízení

2. Rezignace Mgr. Simeona Popova na člena výborů ZMČ: Výbor pro územní rozvoj městské části Praha 3, Výbor pro majetek městské části Praha 3; 2) Volba členů výborů ZMČ: Výbor pro územní rozvoj městské části Praha 3, Výbor pro majetek městské části Praha 3

Předkladatel: Ing. Vladislava Hujová, starostka městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 12 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 380

Poznámka: Ing. Nigrin požádal Mgr. Ropkovou, aby se ujala volby členů výboru pro územní rozvoj.

Návrhy: za TOP 09 – Ing. Miloslav Procházka do výboru pro územní rozvoj a Ing. Josef Fišer do výboru pro majetek
Za ODS – bez návrhů
Za klub Ž(n)S – bez návrhů
Za klub ČSSD – bez návrhů
Mgr. Hronová (KSČM) – bez návrhů

Hlasování č. 9 o volbě aklamací: pro 27, proti 2, zdržel se 1, nehlasoval 6

Připomínka: V nadpisu hlasování byl uveden „závěrečný účet“ (název jiného bodu, než v rámci kterého je hlasováno).

Ing. Srb: Chtěl bych technicky navrhnout, jestli by nebylo lepší udělat technickou přestávku, opravit hlasovací zařízení a potom pokračovat dále se starými tlačítky.

Ing. Hujová vyhlásila 15minutovou přestávku. Vzhledem k technickým problémům vyhláším 15minutovou přestávku a prosím technickou obsluhu, aby seznámila všechny zastupitele s tím, jak se má obsluhovat hlasovací zařízení.

MUDr. Zeman: přihlášen technickou ještě před vyhlášením přestávky

Návrh na opakování všech hlasování od začátku jednání zastupitelstva, tzn. od schválení programu, aby nevznikly pochybnosti.

Po přestávce pokračovalo jednání projednávaným bodem.

MUDr. Zeman

Návrh na opakování všech hlasování od začátku jednání zastupitelstva. Ono to bylo vysvětleno s tím, že je to strašně jednoduché, což svým způsobem takové hlasování je, na druhou stranu mi o přestávce řada mých kolegů sdělila, že v průběhu předcházejících hlasování celé to hlasovací zařízení vypadlo a že si nejsou

jistí, o čem hlasovali předtím. Panuje tu tudíž značná nejistota, a proto navrhuji, abychom hlasovali znovu o všem bodech včetně programu od začátku (potlesk), tzn. aby všechna předcházející hlasování byla prohlášena za zmatečná, protože si myslím, že řada kolegů neví, o čem bylo ve kterém bodě hlasováno.

PhDr. Stropnický

Připojil se k návrhu MUDr. Zemana. V zásadě jsem chtěl navrhnout totéž. Tento návrh bych podpořil proto, že technické vysvětlení mělo prostě zaznít na začátku Máme technické zařízení, které je nové, takže jsme si na začátku měli nejprve vyslechnout tuto instrukci. Nevím, proč to nezaznělo.

Souhlasím proto s tímto návrhem a dokonce bych se přimlouval za to, abychom dnes hlasovali raději zdvižením ruky, protože to všichni umíme. (Šum v sále.)

Ing. Rubík

Připojil se k návrhu MUDr. Zemana.

Mgr. Matušek

Připojil se k návrhu MUDr. Zemana.

Ing. Ropková znovu požádala o návrhy klubů na členy výboru pro územní rozvoj.

TOP 09 – Ing. Miloslav Procházka

ODS – MUDr. Zeman - Já se k tomu v tuto chvíli vyjadřovat nebudu, protože další hlasování tohoto zastupitelstva za náš klub naprosto jednoznačně odmítám. Dokud se nevyjasní můj předcházející návrh, nebude o něm nějakým způsobem relevantně rozhodnuto, my se prostě jakýchkoliv dalších počinů tohoto jednání zastupitelstva nemůžeme účastnit.

Ž(n)S – bez návrhu

Poznámka: V tuto chvíli aler jednáme v rozporu s jednacím řádem

Ing. Rubík

Připomínka, že je porušován jednací řád neboť nebyl brán zřetel na zpochybnění hlasování.

Poznámka: Nebyly vypořádány technické připomínky

Hlasování č. 10 o volbě aklamací: pro 17, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 18, nepřítomno 1

Návrh nebyl schválen. Volba proběhne tajná.

Vyhlášena 10minutová přestávka.

Po přestávce veškerá hlasování prováděna pomocí technického zařízení i zvednutím ruky.

Ing. Nigrin požádal předsedkyni Výboru volebního, aby se ujala řízení volby.

Paní Ropková: Konstatuji, že při volbě člena výboru zastupitelstva městské části pro územní rozvoj bylo rozdáno 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 23 hlasovacích lístků, z toho 2 hlasovací lístky byly neplatné, 21 hlasovacích lístků bylo platných. Ing. Miloslav Procházka byl 21 platnými hlasy zvolen členem výboru ZMČ pro územní rozvoj.

Ing. Sladkovský

Připomínka na zmatečné hlasování. Opakovaně musím konstatovat, že hlasování bylo zmatečné a nebyl vyslyšen návrh předsedy klubu ODS na hlasování o zmatečnosti jednání zastupitelstva tak, jak doposud probíhalo.

Ing. Srb

Připomínka, že toto hlasování a projednávaný bod jsou zmatečné, a to z toho důvodu, že mi v rámci řádného přihlášení se do diskuse nebylo umožněno vystoupit. Chtěl jsem sám sebe přihlásit jako kandidáta do výboru pro územní rozvoj, ale vzhledem k tomu, že mi v rámci řádného přihlášení se do diskuse za panem Hurdou nebylo uděleno slovo, žádám vás o opakování tohoto projednání. Tento bod byl projednán zmatečně. Svítil jsem na tabuli celou dobu, ale nikdo mě nevyvolal, takže pane předsedající, omlouvám se, ale toto mi skutečně upírat nemůžete.

Ing. Nigrin reagoval: Tento bod zmatečně projednán nebyl, protože předsedkyně volebního výboru oslovila předsedy klubů o předložení návrhů. Já jsem diskusi k volbám neřídil.

Mgr. Popov reagoval: Jenom bych chtěl kolegovi Srbovi říct, že pokud měl jakékoliv pochybnosti, reklamaci, měl zajít za kompetenční osobou, kterou byla paní Ing. Ropková, a měl jí říct, že něco není v pořádku.

Ing. Srb reagoval na přechdozí: Pane kolego Popove, děkuji vám za upozornění, ale kdybyste si přečetl Jednací řád, tak byste se v něm dočetl, že upozornění na zmatečnost hlasování je možné tak, jak je uvedeno

v Jednácím řádu zastupitelstva.

Já jsem na to v rámci projednávání slušně upozornil a ne abych tady lítal po sále a vykřikoval nějaké své názory. Já jsem byl řádně přihlášen, řádně jsem vznesl připomínku a dokonce kromě toho, že jsem se chtěl přihlásit do výboru pro územní rozvoj, na což jako řadový zastupitel mám právo, nejsem členem žádného dalšího klubu, chtěl jsem se přihlásit v rámci běžné probíhající diskuse, a to považuji za korektní.

Ing. Rubík

Připomínka, že hlasování je zmatečné. Pane předsedající, musím konstatovat, že jsem se, když nefungovalo hlasovací zařízení, 10 minut poctivě a slušně hlásil.

Nikdo mi nedal slovo ani na technickou poznámku, a proto konstatuji, že jsou tady především vámi jako předsedajícího této schůze popírána a porušována práva zastupitelů. Zpochybňuji celé hlasování tak, jak bylo prováděno od začátku, a jestli budete v tomto hlasování pokračovat a povedete schůzi tímto způsobem, bohužel se budu muset obrátit na nadřazenou složku a celé zasedání si zopakujeme ještě jednou.

Ing. Nigrin reagoval: Na to máte samozřejmě plné právo, ale ještě jednou upozorňuji, že volby jsem neřídil já od tohoto stolu. Řídila je předsedkyně volební komise, která oslovila předsedy klubů se žádostí o návrhy. Pokud jste chtěli hlasování k bodu 1A zpochybnit, měli jste ho zpochybnit v okamžiku, kdy toto hlasování skončilo. Po půlhodině nelze žádné hlasování zpochybňovat.

MUDr. Zeman

Reakce na předchozí: chci se za tuto eskapádu, kdy si myslím že to není naší vinou,

- 1) omluvit našim hostům. Neděláme to schválně, je to principiální záležitost;
- 2) od začátku jednání zastupitelstva jsme byli asi 10x nebo vícekrát svědky špatného hlasování díky hlasovacímu zařízení. To není naše chyba, je to prostě chyba nějaké techniky, nějaké organizace, ale za to my nemůžeme;
- 3) Pokud jsem byl, a to je pravda, opakovaně nebo v různých fázích dotazován na kandidáta za klub ODS, řekl jsem, že ho nemáme. Na druhou stranu to nenahrazuje kolegy za mnou, kteří nejsou v klubu ODS a nebyli dotazováni;
- 4) pane místostaroste Nigrine, kdybyste nechal podle návrhu, který byl podán před první technickou přestávkou, hlasovat o tom, jestli to je nebo není zmatečné, už dávno bychom toto hlasování měli za sebou a řádně bychom jednali dál. Za to, že se tu děje takovýto zbytečný tyátr, my také nemůžeme. Opakují proto, že je třeba trvat na tom, aby se znovu hlasovalo řádným způsobem o všem, co tu od začátku proběhlo.

Ing. Sladkovský

Připomínka: K příspěvku občanky chci jenom říct, že s ním plně souhlasím a právě proto jsme chtěli, aby se znovu hlasovalo o programu, protože pokud bude toto zastupitelstvo zpochybněno, může se také stát, že právní úkony, které tady budou odhlasovány, budou prohlášeny za neplatné, takže tyto peripetie budete muset absolvovat znovu. A to je právě to, co nechci. Chci, abychom ušetřili váš čas.

Nevím proto, vůbec tomu nerozumím, proč se koalice tak brání, když vůbec nelze zpochybnit, že toto hlasování bylo zmatečné. Dvakrát jsem se hlásil s tím, že mi hlasovací zařízení nefunguje:

- jednou mi tlačítka nefungovala vůbec,
- podruhé jsem stisknul PRO, objevilo se „zdržel se“.

Nerozumím proto, co vede koalici k tomu, že nechce nechat průchod demokracii do té míry, aby se hlasovalo znovu o tom, zda bylo jednání nekorektní.

M. Kucián reagoval na předchozí: Přátelé, musíme si říct, k čemu to tady celé dvě hodiny směřuje.

Nesměřuje to k ničemu jinému, než že tady někteří kolegové mají zájem bod číslo 3 neprojednat. O tom celém to je, to je celé.

Mgr. Ropková reagovala na předchozí: Jako předsedkyně volební komise bych chtěla poznamenat, že jsem nezaznamenala žádné další návrhy na člena výboru pro územní rozvoj, kromě pana Ing. Procházky, takže v tuto chvíli považuji předchozí volbu za platnou.

P. Hurda reagoval na předchozí a připojil se ke zpochybnění hlasování: V prvé řadě chci říct, že toto hlasování je neplatné od samého začátku, protože vy jste prostě nesouhlasili s tím, aby se do rozhodnutí, nežli se dohodneme nebo nedohodneme o tom, že minulé hlasování byla neplatná, protože si prostě, nevím z jaké moci, přisuzujete právo utnout diskusi a říct, že je neplatná. Ona neplatná není, protože nesouhlasíme s tím, jak to bylo před tímto hlasováním. Jde o několik lidí, kteří zpochybňují několikero hlasování. Pokud jde o bod číslo 3 programu, jsme připraveni ho podpořit. Není to o žádném bodu tři, ale o tom, že někdo zneužívá svého postavení v tom smyslu, že může vypínat mikrofon. Tady byl předložen jasný návrh předsedy klubu ODS Zemana, aby se znovu hlasovalo od začátku. Kdyby k tomu byl předsedající přistoupil, už bychom byli dávno u bodu ne 3, ale minimálně u bodu číslo 15. Ke zdržení nedošlo tím, že

někdo nechce hlasovat o bodu číslo 3, ale tím, že někdo nechce nechat odhlasovat program od začátku, takže jsme u bodu 2. Kdyby to bylo někde u bodu číslo 10, tak bych se tomu nedivil, ale dávno jsme mohli být přinejmenším u bodu 15.

T. Kalousek reagoval na předchozí a připojil se ke zpochybnění hlasování: U všech hlasování od začátku tady byly technické připomínky o tom, že tu jednomu, tu dvěma, třem i více zastupitelům nefungovalo hlasovací zařízení, nebo fungovalo jinak než mělo. Za tu dobu, co se schvalovalo, jste nechali hlasování opakovat pouze jednou, zatímco u ostatních jste prohlásil, že nějaké 2, 3, 4 hlasy jsou naprosto irelevantní. Můžete mi, prosím, říct, kde v Jednacím řádu je uvedeno, že 2, 3, 4 hlasy jsou irelevantní? Jednací řád jasně říká, že pokud se někdo přihlásí a zpochybní hlasování, pak se hlasování opakuje. Dokonce se říká i jakou formou se opakuje. Pokud je hlasování znovu zpochybněno, hlasuje se a zvedají se ruce. Opakovalo se pouze jednou, zatímco u ostatních nikoliv, takže se prostě úmyslně nedržíte Jednacího řádu a snažíte se porušit práva všech ostatních zastupitelů.

Ing. Nigrin reagoval na předchozí: Hlasování, která proběhla, nikdo nezpochybnil. V okamžiku, kdy bylo jedno hlasování zpochybněno, zopakovalo se, ale abyste se po 15minutové přestávce vrátili do sálu a chtěli zpochybnit hlasování o programu a vrátili jsme se tak o hodinu nazpět, to opravdu těm lidem tady chcete udělat, a znovu bychom se tady tahali o každé hlasování? Ne, hlasování, která proběhla a nebyla zpochybněna, jsou platná. Pokud se vám to nezdá, nastudujte si stenozáznam a podejte si stížnost.

Ing. Nigrin

Návrh: Vzhledem k tomu, že se od tohoto bodu nejsme schopni pohnout, navrhuji, abychom ukončili doplňovací volby do výborů zastupitelstva, není to tak meritorní bod. Proběhlo doplnění výboru pro územní rozvoj, takže dávám hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Ing. Poche

Návrh na ukončení rozpravy.

Hlasování č. 11: pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 12, nepřítomno 1

lIng. Srb: Chtěl jsem vás, pane předsedající, jenom upozornit, že jsem podle Jednacího řádu zpochyboval projednávání bodu číslo 1, nikoliv 1A.

Ing. Nigrin: Ještě jste byl přihlášen do rozpravy jednou, ale předpokládám, že už toho nepotřebujete využít.

Ing. Srb: Já jsem se nehlásil do rozpravy, ale pouze proto, že mně nefunguje hlasovací zařízení.

Jedná se zřejmě o vystoupení, které mi nebylo umožněno v rámci řádné diskuse při projednávání bodu číslo 1.

Návrh usnesení:

„Zastupitelstvo městské části bere na vědomí rezignaci Mgr. Simeona Popova na člena výborů zastupitelstva městské části:

- výboru pro územní rozvoj městské části Praha 3 a

- výboru pro majetek městské části Praha 3;

a odvolává Mgr. Simeona Popova z výboru zastupitelstva městské části pro územní rozvoj městské části Praha 3;

„Zastupitelstvo městské části volí Ing. Miloslava Procházku do funkce člena výboru zastupitelstva městské části pro územní rozvoj městské části Praha 3.“

3.

Závěrečný účet městské části Praha 3 za rok 2012

Předkladatel: Ing. Josef Heller MBA, zástupce starosty

Hlasování: 21 pro 1 proti 1 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 381

Poznámka: Ing. Rubík

Návrh na předřazení bodu: Před zahájením projednávání to tohoto bodu chci požádat, protože očekávám širokou diskusi vzhledem k chybám, které v závěrečném účtu jsou, jestli by nebylo možné s ohledem na veřejnost bod týkající se Lupáčovy ulice, předřadit ještě před tento bod.

Ing. Hujová reagovala: Program byl schválen, takže budeme pokračovat podle schváleného programu.

Ing. Rubík: Hlásil jsem se s technickou poznámkou, takže to znovu charakterizuje technickou vadu zařízení.

(Opět technické problémy s hlasovacím zařízením.)

4.

Prodej pronajatých bytových jednotek v budově č.p. 805, 812, 815, 849, 864, 865, vše k.ú. Žižkov, dle zákona č.72/1994 Sb., Praha 3, Lupáčova 10, 12, 14, 16,18, 20

Předkladatel: PhDr. Matěj Stropnický, zástupce starosty

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 382

Poznámka: MUDr. Zeman

Připomínka k hlasování: Paní starostko, myslím si a pokusím se to říct i auditoriu, že jsme už na mimořádném zastupitelstvu předkládali řadu zajímavých bodů včetně projednání řešení toho, co tady teď slyšíme. My jsme to chtěli podpořit, proto jsme sem přišli a svým způsobem jsme se na tom z opozičních řad spolupodíleli tak, aby se to nějakým způsobem řešilo, a je dobře, že se to řeší. Nemůžu ale přece souhlasit s tím, že při každém hlasování i koaliční zastupitelé mají problém s tím, jakým způsobem se hlasuje. Vždyť při každém hlasování vidíme, že je problém s technikou a vcelku to probíhá tak, že se to někomu povede, někomu nikoliv. Když se to někomu nepovede, je vyzván, aby hlasoval zvednutím ruky, takže nemusí hlasovat digitálně a v následujícím kroku se dopočítává, jestli je to 20 nebo 21 hlasů. To přece není možné, protože tyto materiály nejsou jenom k diskusi, jsou to závažné materiály, takže to musí být přesné. Já tento způsob hlasování odmítám a my se na tom podílet nemůžeme. Takto to probíhá při každém hlasování od začátku, při každém jednotlivém úkonu. Je v tom prostě nepořádek. Víím, že za to nemůže nikdo z rady, ale je to prostě tak a přiznejme si to, něco s tím dělejme. To chceme do konce jednání takovýmto způsobem řešit projednávání všech bodů, že každý bod bude různě dohledáván, dopočítáván? Vždyť to je přece strašné, to musíte vidět všichni. Přiznejme si, že to tak je.

MUDr. Jungwirth:

Připomínka k hlasování: Uvědomte si, že jsme tady od řady lidí slyšeli, že zpochybní celé toto jednání zastupitelstva. Všichni chceme, aby projednávání tohoto bodu číslo 3, respektive 22 a 24, proběhlo řádně, aby lidé tyto byty dostali. Nechci však, abychom riskovali, a doporučuji každému, aby to zvážil, že někdo zpochybní jednání zastupitelstva, takže všechny peníze, které tito lidé na to vynaložili, budou muset vynakládat ještě jednou. Nebylo by zodpovědnější zanechat doslova zavlitého odporu proti tomu, abychom tady během 5, 8 minut řádně prohlasovali tři předcházející body, abychom přešli riziku, že kdokoliv ze zastupitelů toto naše jednání zpochybní? Byl bych proto vřele pro, abychom se nad tím zamysleli a odpovědně hlasovali bod po bodu. Může to být za 8 minut hotové a lidé budou odtud odcházet s jistotou, že naše rozhodnutí je platné.

Ing. Hujová reagovala: Děkuji za poznámku. Já jsem žádný problém při projednávání předchozího programu týkajícího se závěrečného účtu v materiálu číslo 2 neviděla. Nadále budeme hlasovat jak zvednutím ruky, tak technicky, z jednání zastupitelstva máme video, takže není možné celou záležitost zpochybnit.

Pan Hurda: Doplnil bych to, co říkal dr. Jungwirth. Bylo by to za pár minut. Prostě vynechat hlasovací zařízení, určit skrutátory a hlasovat pouze zvednutím ruky. Bylo by to hotové za pár minut a bylo by to nezpochybnitelné.

Ing. Hujová reagovala: Snažíme se o to, aby vše proběhlo legálně a aby nikdo nemohl hlasování zpochybnit. Ano, měli jsme určité technické problémy, ale snažíme se je napravit. Nyní se do rozpravy hlásí pan kolega Stropnický. Prosím.

PhDr. Stropnický reagoval: Rád bych panu Zemanovi připomněl, jakým způsobem ODS dopomohla k tomu, že jsme se nyní dopracovali k bodu privatizace. ODS byla ta, která rozhodla o tom, že dům v Lupáčově ulici bude rekonstruován způsobem, který způsobil všem nájemníkům především několik let trápení, utrpení a neuvěřitelné těžkosti spojené s touto rekonstrukcí. (Potlesk v řadách občanů.) A to vůbec nemluvím o tom, že náklady na tuto rekonstrukci se vyšplhaly na výši celoročního rozpočtu městské části a přesáhly 750 milionů korun.

Dále nemluvím o tom, že celá Lupáčova ulice bude nyní představovat pouze jednu budovu, což bude velmi obtížné a všichni v tomto zastupitelstvu to velmi dobře víme. Všichni tito nájemníci se totiž budou muset scházet jako jedno SVJ, což bylo zaviněno tím, že ODS rozhodla o tom, že nebytové prostory budou spojeny a že tam byla vybudována služebna městské policie, takže se pokaždé bude muset sejít 180 partajů a všichni budou muset hlasovat. Kde se asi tak sejdou, pane kolego Zemane? Sejdou se v tomto sále, který si budou muset pokaždé pronajmout za 20 tisíc? To jenom pro vaši informaci. To všechno jsou důsledky toho, jak ODS spolupracovala na tom, aby Lupáčovka byla těmto lidem prodána za seriózní ceny.

Ing. Vokál reagoval na předchozí: Stále se točíme dokola, stále se zpochybňuje technické zařízení, ale zajímavé je, že zpochybňování opravdu začalo až po již zmiňované technické přestávce. Pokud vznikl nějaký

problém po hlasování o příslušném bodu před přestávkou, byl řešen, takže je opravdu zcela irrelevantní přijít s křížkem po funuse. Dále chci říci, že kdybych byl v auditoriu a slyšel, že budu za byt platit dvakrát, přišlo by mi to jako už opravdu nehorázné strašení, takže bych byl rád, kdyby si opozice takovéto příspěvky do diskuse příště laskavě rozmyslela.

Ing. Heller reagoval na předchozí: Jenom bych chtěl upozornit na to, že tato technická přestávka nebyla kvůli tomu, že bylo zpochybněno hlasování, ale proto, že byla zpochybněna funkce hlasovacího zařízení, protože se objevilo několik poruch. Nikdo však nezpochybnil hlasování. Toto zpochybnování začalo skutečně až po přestávce, takže mám dojem, že se mohu domnívat, že se mohlo jednat o jakousi dohodu. Ing. Sladkovský reagoval: Připomínám, že jsem skutečně při jednom z hlasování upozornil na rozpor mezi tím, jaké tlačítko jsem stiskl, a tím, co se objevilo na tabuli, takže prosím, abyste používali argumenty, které jsou pravdivé. Jsou zaznamenány ve stenozáznamu.

Mgr. Popov

Návrh na ukončení rozpravy.

Hlasování č. 14: pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 12, nepřítomno 1

Z řad občanů vystoupila paní Hesounová a pan Skupník – příspěvky k bytům Lupáčova ul.

Hlasování č. 15 o prodloužení limitu k vystoupení pana Skupníka: pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 11, nepřítomno 1

PhDr. Stropnický reagoval: Přátelé, stojím teď v dost nelehké situaci, protože je na mně, abych poté, co jsem se léta pral za to, abyste si tyto byty mohli koupit za ceny, které budou pro drtivou většinu z vás dostupné, ve chvíli, kdy jsem tento materiál rok pomoci této koalice, věru nikoliv s pomocí ODS, a popravdě řečeno myslím, že se na tomto místě stojí za to poděkovat i odboru majetku, se kterým velmi často svádím neméně nelibostný boj jako s opozicí, paní Martínkové, paní Labákové (?) a dalším za to, že na tomto materiálu v posledních týdnech odvedly hodiny práce, přesčasů, hodiny strávených nocí. Stačí se poděkovat i firmě Baleno, která opět vyhověla všemu, co bylo součástí zadávání, a která v této věci, myslím, pracovala velmi zdatně. Chápu, že se jako nájemníci snažíte získat cenu co nejnižší. Myslím si ale, že posudky odpovídají tomu, co si budete kupovat, že jsou v souladu s tím, jak jsou do privatizace nabízeny byty v jiných domech. Není to to nejdražší, co si kupujete, v minulosti zde byly podstatné excesy a toto je srovnatelné v rámci toho, co se k prodeji nabízí. Nepochybuji o tom, a tím vás k tomu samozřejmě nenavádím, že když kdokoliv z vás půjde a tento byt následně prodá, dostane za něj podstatně víc, než za kolik si ho teď kupujete. Je tomu tak proto, že zohledňujeme, že jste naši občané, naši nájemníci, a to je také součástí posudků. Chápu, že nás žádáte, abychom pro tento materiál hlasovali, ale koalice tento materiál nepodpoří.

-
5. Prodej pronajaté bytové jednotky, nacházející se v budově č.p. 805, 812, 815, 849, 864, 865, k.ú. Žižkov, Praha 3, Lupáčova 10, 12, 14, 16, 18, 20, dle zákona č. 72/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dle uzavřené Dohody o vyrovnání č. S 574/10 ze dne 29.4.2010 ve znění všech dodatků

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 21 pro 0 proti 0 zdržel 15 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 383

Poznámka: MUDr. Zeman

Připomínka k hlasování: Především musím konstatovat, že jsem rád, že toto hlasování takto dopadlo, ale na druhou stranu musím říct, že se nemůžeme na tomto typu hlasování, a vidíte to sami, jak stále dopočítáváme tu jeden, tu dva, tu tři hlasy, podílet. Za náš klub se proto omlouvám, ale my tady při takovémto způsobu hlasování dále nebudeme. Jinak jsem samozřejmě připraven kdykoliv, kdyby bylo potřeba o tom hlasovat znovu, podpořit tuto věc i diskusi na téma slev, které zde byly navrženy. Mluvím za celý klub, ale pokud se takto hlasuje při každém kolu, při každém hlasování, kdy selhává technika, nechápu to jako relevantní.

Ing. Hujová reagovala: Hlasování tak, jak probíhá, je platné a musím upozornit, že některá města a městské části používají pouze hlasování zvednutím ruky.

Zastupitelé za ODS opustili jednání zastupitelstva (17:15h) + Ing. Srb a T. Kalousek (17:15h).

Ing. Hujová vyhlásila 15minutovou přestávku

-
6. Poskytnutí peněžitého daru z Fondu starosty

Předkladatel: Ing. Vladislava Hujová, starostka městské části

Hlasování: 22 pro 0 proti 0 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 384

Poznámka:

7. Poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu městské části Praha 3 na rok 2013

Předkladatel: PhDr. Matěj Stropnický, zástupce starosty

Hlasování: 21 pro 1 proti 1 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 385

Poznámka:

8. Poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu městské části Praha 3 na rok 2013

Předkladatel: PhDr. Matěj Stropnický, zástupce starosty

Hlasování: 20 pro 1 proti 1 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 386

Poznámka:

9. Dary z Grantového a podpůrného fondu městské části Praha 3 - Rychlé granty

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 22 pro 0 proti 0 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 387

Poznámka:

10. Dary z Grantového a podpůrného fondu městské části Praha 3 - Rychlé granty

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 22 pro 0 proti 0 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 388

Poznámka:

11. Prodej pronajatých bytových jednotek v budově čp. 1023 v k.ú.
Vinohrady dle zák. č. 72/1994 Sb., Praha 3, Lucemburská 2

Předkladatel: PhDr. Matěj Stropnický, zástupce starosty

Hlasování: 22 pro 0 proti 0 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 389

Poznámka:

12. Prodej pronajaté bytové jednotky, nacházející se v budově č.p. 2193, k.ú. Vinohrady, Boleslavská 12, Praha 3, dle zák. č. 72/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 390

Poznámka:

13. Změna objemu rozpočtu roku 2013

Předkladatel: Ing. Josef Heller MBA, zástupce starosty

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 391

Poznámka:

-
14. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje městské části Praha 3 - poskytnutí daru na obnovu území mimo městské části Praha 3, které bylo postiženo živelní pohromou

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 392

Poznámka:

-
15. Prominutí poplatků z prodlení v celkové výši 847.209,-Kč

Předkladatel: Ing. Josef Heller MBA, zástupce starosty

Materiál byl stažen

Poznámka:

-
16. Akční plán pro rok 2013 Strategického plánu MČ Praha 3

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 22 pro 0 proti 0 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 393

Poznámka:

-
17. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí návratných bezúročných půjček pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 394

Poznámka:

-
18. Použití prostředků z Fondu obnovy a rozvoje Městské části Praha 3 - poskytnutí návratných bezúročných půjček a darů pro opravy a rekonstrukce domů na území MČ Praha 3

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 21 pro 0 proti 1 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 395

Poznámka:

-
19. Poskytnutí peněžitých darů v oblasti tělovýchovy a sportu pro rok 2013 - I. - nad 50.000,- Kč

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 396

Poznámka:

-
20. Poskytnutí daru z fondu sociálního a zdravotního

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 397

Poznámka:

21. Poskytnutí daru z fondu sociálního a zdravotního

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 398

Poznámka:

22. Souhlas se zřízením tříd mateřské školy v Základní škole Chmelnice, Praha 3, K Lučinám 18/2500

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 399

Poznámka:

23. Dodatek č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace Sportovní a rekreační areál Pražáčka se školní jídelnou, Praha 3, Za Žižkovskou vozovnou 19/2716

Předkladatel: Rada městské části

Hlasování: 23 pro 0 proti 0 zdržel 13 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 400

Poznámka:

24. Žádosti o prominutí poplatků z prodlení, které vznikly opožděným zaplacením nájemného za užívání bytů nájemci

Předkladatel: PhDr. Matěj Stropnický, zástupce starosty

Hlasování: 21 pro 0 proti 1 zdržel 14 nepřítomen

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 401

Poznámka: PhDr. Stropnický

Návrh na úpravu usnesení: V tomto materiálu je uvedeno „žádosti o prominutí poplatků z prodlení na základě doporučení bytové komise“, ale prosím, abyste si text opravili tak, že tam bude uvedeno pouze „prominutí poplatků z prodlení“, a to na titulní straně, na straně, kde je uveden návrh usnesení, v usnesení samém.

Mgr. Hronová

Dotaz, zda je nějak doloženo, že nám už tito účastníci nic nedluží? Měli bychom vědět, že u všech je už bezdlužnost.

PhDr. Stropnický reagoval ústně: Komise se zabývala jednotlivými žádostmi, takže to v ní bylo projednáno. Nevím, jestli se k tomu ještě dá konkrétně říct něco víc, než je v tomto materiálu uvedeno.

25. Průběh privatizace bytového fondu Městské části Prahy 3 s důrazem na privatizaci bytů v domech č.p./č.o. 812/12, 815/14, 849/16, 864/18 a 865/20 v ulici Lupáčova v Praze 3

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 22 zdržel 13 nepřítomen

Poznámka:

26. Příčiny a důvody fúze sloučením společností holdingu Městské části Praha 3

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 20 zdržel 14 nepřítomen

Poznámka:

27. Podpora FK Viktoria Žižkov a.s.

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 20 zdržel 15 nepřítomen

Poznámka:

28. Výsledky tzv. „auditu“ některých staveb realizovaných MČ Praha 3 v minulém období

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 21 zdržel 14 nepřítomen

Poznámka:

29. Pronajímání bytových jednotek ve vlastnictví Městské části Praha 3

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 21 zdržel 14 nepřítomen

Poznámka:

30. Prominutí poplatků z prodlení za nájemné a plnění poskytovaná v souvislosti s užíváním bytových jednotek ve vlastnictví MČ Praha 3

Předkladatel: Klub zastupitelů ODS

Hlasování: 0 pro 1 proti 21 zdržel 14 nepřítomen

Poznámka:

31. Různé

Mgr. Hronová: Dotaz: Vzhledem k tomu, co se tady odehrávalo, ráda bych se zeptala, jestli se opět vrátíme na radnici, kde jednání zastupitelstva měla úplně jinou úroveň. Dále bych se chtěla zeptat na to, na co jsem se ptala už minule, jak to bude v okamžiku, kdy skončí stoprocentní privatizace, s občany sociálně slabými, nemocnými, kteří nebudou mít na nájem, kde budou moci bydlet a jak se o ně postaráme. PhDr. Stropnický reagoval: Na první otázku, která zřejmě není adresována mně, odpovědět neumím, navíc problém není v sále, ale spíše v technickém zařízení. Pokud jde o druhou otázku myslím si, že jsou schválena pravidla privatizace, že byty, které nebudou odkoupeny oprávněnými nájemci v privatizaci, zůstanou v majetku městské části a pro tyto účely, tzn. pro zbylý obecní bytový fond je nyní připravována koncepce podpory bydlení, která bude hotová v průběhu srpna, takže předpokládám, že ji bude projednávat zářijové zastupitelstvo.

Ing. Vladislava Hujová, starostka městské části ukončila zasedání zastupitelstva ve 18:55 hodin.
Příští zasedání zastupitelstva je předběžně plánováno na 17. září 2013.

Ověřovatelé:

Ing. Vladislava Hujová