

Praha / /

Průzkum a anketa k možnému přejmenování Koněvovy ulice



sociores

Mgr. Pavel Černý

✉ pavel.cerny@sociores.cz

🌐 www.sociores.cz

2022

Obsah

1. Úvod	3
1.1. Hlavní výhody a nevýhody obou šetření	3
2. Shrnutí.....	3
3. Výsledky.....	4
3.1. Srovnání obou šetření - celkový výsledek.....	4
3.2. Srovnání obou šetření - obyvatelé ulice Koněvova.....	5
3.3. Srovnání obou šetření - provozovatelé / podnikatelé v ulici Koněvova.....	7
3.4. Anketa - výsledky dle vztahu k ulici Koněvova	8
3.5. Anketa - výsledky dle vztahu k Praze 3.....	9
3.6. Srovnání obou šetření - podle věku	10
3.7. Průzkum - podle způsobu podání formuláře	11
3.8. Průzkum - důvody proti přejmenování	11
3.9. Anketa - důvody pro přejmenování	11
4. Údaje o šetřeních.....	12

1. Úvod

Tato zpráva obsahuje shrnutí z dílčích zpráv a datových souborů z šetření na téma přejmenování Koněvovy ulice. Úkolem bylo vybrat podstatné informace z realizovaných šetření a stručně je shrnout a okomentovat. Proto se omezuje pouze na vybrané grafy a stručné závěry a komentáře. Podrobné výsledky, tabulky, informace o sběru dat, znění dotazníků apod. jsou k dispozici v podkladových souborech z jednotlivých šetření.

Dále v této zprávě pracujeme s výsledky obou šetření: „**průzkum**“ označuje **výsledky adresného průzkumu mezi obyvateli/provozovateli**, „**anketa**“ pak **výsledky otevřené ankety prostřednictvím Mobilního rozhlasu**.

1.1. Hlavní výhody a nevýhody obou šetření

Průzkum adresný v dané lokalitě

- ⊕ možnost zacílit na přesně definovanou skupinu
- ⊕ umožňuje získat reprezentativní výsledky při dostatečné návratnosti (⊖ při nízké návratnosti se jedná spíše o anketu)
- ⊕ je obtížné zkusit výsledky vlivovými skupinami (ať už vlivovými skupinami v lokalitě, nebo mimo lokalitu)
- ⊖ náročnější na realizaci a dražší
- ⊖ je třeba kvalitní podklady / seznamy pro oslovení cílové skupiny

Anketa

- ⊕ umožňuje všem, kteří mají o dané téma zájem, vyjádřit jejich názor a zapojit se
- ⊕ poskytuje výsledky za ty, kteří mají o téma zájem, o anketě se dozvěděli a mají k ní přístup
- ⊕ jednoduchá a levná na realizaci
- ⊖ nelze zcela vyloučit možné zkreslení výsledků v případě „mobilizace“ vlivových skupin v lokalitě nebo mimo lokalitu. (V případě této ankety byla tato možnost snížena tím, že z 1 telefonního čísla bylo možné zaslat pouze 1 odpověď.)
- ⊖ neposkytuje reprezentativní výsledky pro nějakou cílovou skupinu/populaci, vzhledem k neomezené přístupnosti a principu „samovýběru“

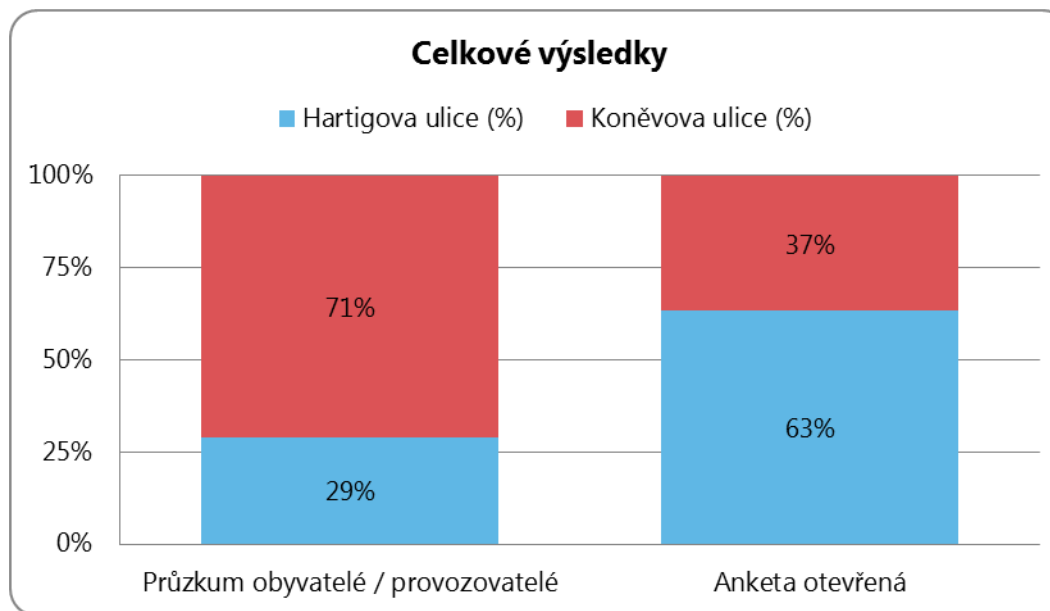
2. Shrnutí

- Nejmenší podpora přejmenování je mezi obyvateli Koněvovy ulice s trvalým pobytem v ní - jak v **průzkumu (29 %)**, tak v **anketě (34 %)**.
- Pro obyvatele Koněvovy ulice s trvalým bydlištěm v ní jsou výsledky adresného průzkumu a ankety téměř shodné.
- **Ještě nižší podpora přejmenování (21 %, N=9 - nízký počet respondentů)** je dle **průzkumu** mezi provozovateli v Koněvově ulici, ale odpovědělo jich málo.
- Mezi těmi, kteří v Koněvově ulici podnikají, je podle **ankety podpora výrazně vyšší (38 %, N=23 - nízký počet respondentů)**, opět nízký počet odpovědí.
- Dle **ankety je největší podpora přejmenování (68 %) mezi těmi, kteří nemají přímý vztah ke Koněvově ulici; dále mezi těmi, kteří v ulici bydlí, ale nemají tam trvalé bydliště** (podporuje 62 %, N = 116)
- **Z pohledu věku: v Průzkumu je největší podpora přejmenování ve věku 30-49 let** (30-39 let: 44 %; 40-49 let: 42 %), v **Anketě** je podpora přejmenování **nejvyšší u mladších (72 % pro kategorii 18-30 let)**, se **stoupajícím věkem postupně klesá** na 54 % pro kategorii 61 a více let.

3. Výsledky

3.1. Srovnání obou šetření - celkový výsledek

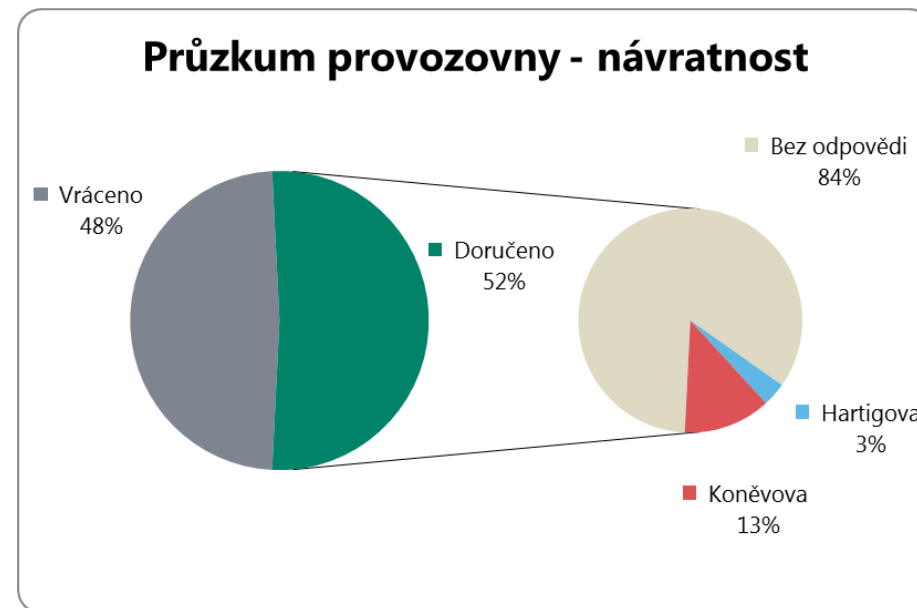
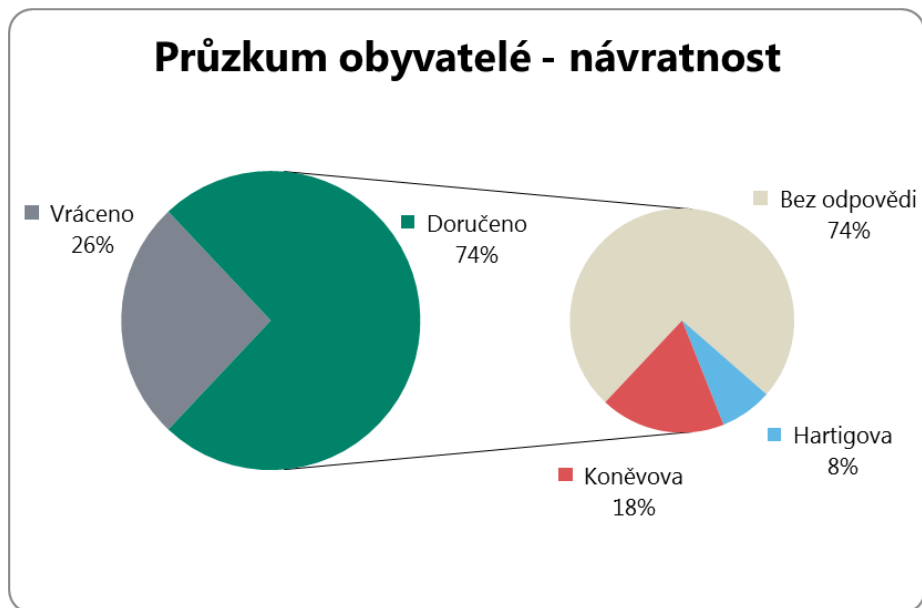
Celkové výsledky obou šetření, ať už u průzkumu, nebo u ankety, zahrnují odlišné skupiny respondentů s více či méně odlišnými názory, podstatnější a zajímavější jsou výsledky uvedené dále.



3.2. Průzkum - návratnost, účast v anketě

- V **průzkumu** bylo osloveno 4 983 obyvatelé Koněvovy ulice s trvalým pobytem ve věku 15+, 1294 dopisů vráceno (26%), reálně osloveno 3 689 obyvatel, z toho 944 odpovědělo (26 %).

- V **průzkumu** bylo dále osloveno 508 provozovatelů v Koněvově ulici, 246 dopisů vráceno (48 %), reálně osloveno 262 provozovatelů, z toho 42 odpovědělo (16 %).



- Do **ankety** prostřednictvím mobilního rozhlasu se zapojilo 2 273 respondentů.

3.3. Srovnání obou šetření - obyvatelé ulice Koněvova

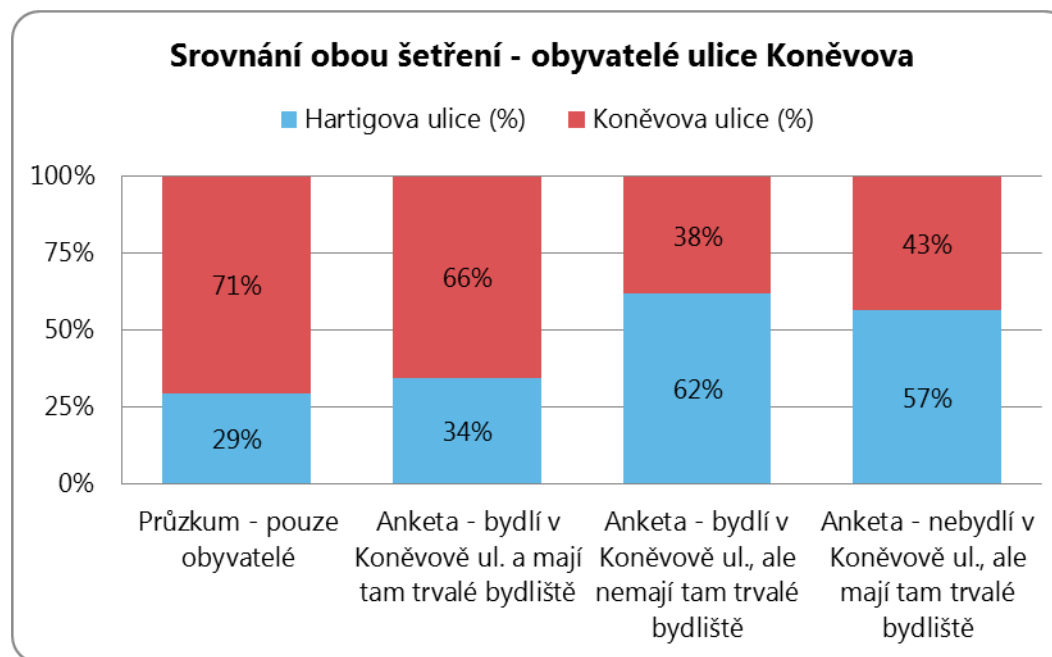
- Nejmenší podpora přejmenování je mezi obyvateli Koněvovy ulice s trvalým pobytem v ní - jak v **průzkumu (29 %)**, tak v **anketě (34 %)**.
- Pro obyvatele Koněvovy ulice s trvalým bydlištěm v ní jsou výsledky adresného průzkumu a ankety téměř shodné.

Komentář: obyvatelé Koněvovy ulice s trvalým bydlištěm jsou ti, na které potenciálně dopadnou všechny výrazné nevýhody spojené s přejmenováním (čas, energie, úsilí...)

Dále je s procesem přejmenování spojená nejistota, co všechno bude třeba zařídit a také obava, jaké mohou být sankce, pokud někde opomenou změnu adresy nahlásit. Zvláště patrné je to v rozdílu podpora přejmenování mezi těmi, kteří v ulici bydlí a mají zde trvalé bydliště a těmi, kteří zde bydlí a trvalé bydliště nemají (přestože jde jen o výsledky ankety).

Nekonzistentní s výše uvedeným se zdají být výsledky ankety pro skupinu „Anketa - nebydlí v Koněvově ul., ale mají tam trvalé bydliště“, je možné vysvětlit - vedle toho, že jde o anketu - nízkým počtem respondentů v této skupině (N=23).

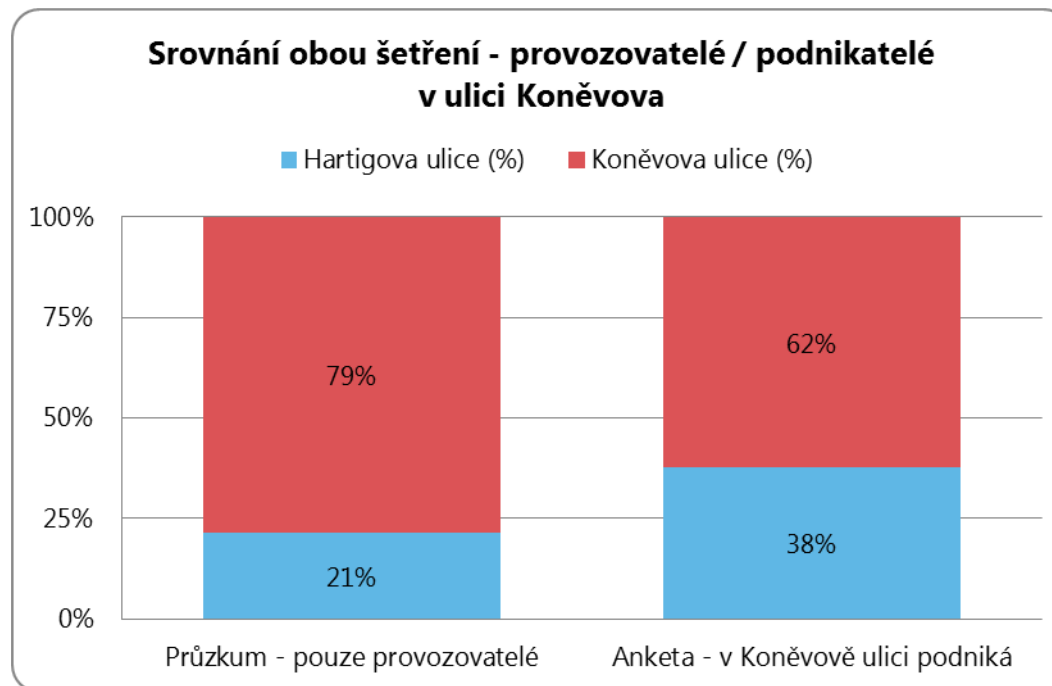
Vzhledem k výše uvedenému tedy to, že přejmenování podporuje 29 % respondentů adresného průzkumu, považují za až neuvěřitelně vysoký podíl respondentů, kteří jsou ochotni osobně podstoupit nepříjemnosti spojené s přejmenováním ulice.



3.4. Srovnání obou šetření - provozovatelé / podnikatelé v ulici Koněvova

- **Ještě nižší podpora přejmenování (21 %, N=9 - nízký počet respondentů)** je dle **průzkumu** mezi provozovateli v Koněvově ulici, ale odpovědělo jich málo.
- Mezi těmi, kteří v Koněvově ulici podnikají, je podle **ankety podpora výrazně vyšší (38 %, N=23 - nízký počet respondentů)**, opět nízký počet odpovědí.

Komentář: pro podnikatelské subjekty mohou být přímé finanční náklady na přejmenování velmi vysoké - adresa je uvedena na propagačních materiálech, obalech...

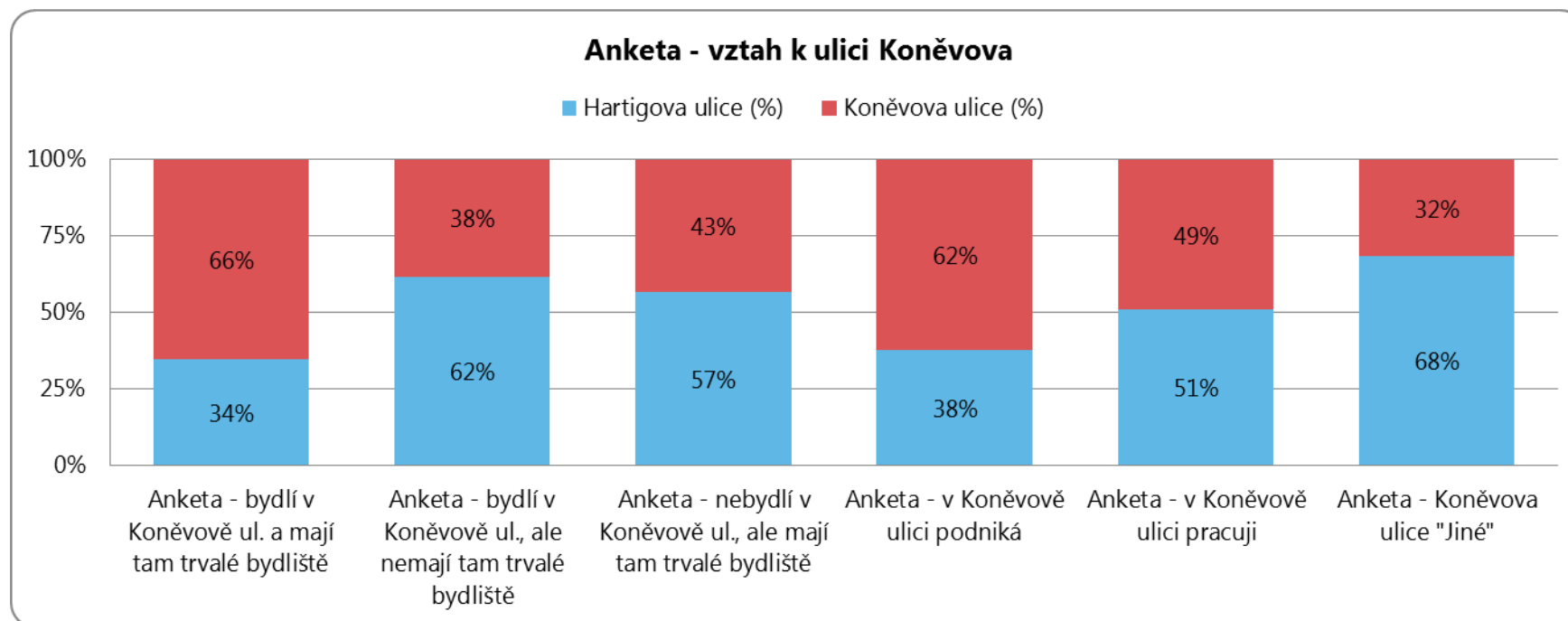


” **⊖** *Máme mnoho mezinárodních smluv po celé Evropě. Budeme muset řešit změnu adresy na velice mnoho míst a bude nás to stát mnoho nákladů. Adresu ulice dále máme natištěné na tisícovkách krabiček produktů s elektronikou a museli bychom žádat o odškodnění kvůli přetisknutí krabiček. (Odpověď v rámci Průzkumu)*

” **⊕** *Žižkovská legenda si ulici zaslouží víc než válečník s krví českých lidí na rukou. (Odpověď v rámci Ankety - podniká v Koněvově)*

3.5. Anketa - výsledky dle vztahu k ulici Koněvova

- Dle **ankety** je **největší podpora přejmenování (68 %)** mezi těmi, kteří **nemají přímý vztah ke Koněvově ulici**; dále **mezi těmi, kteří v ulici bydlí, ale nemají tam trvalé bydliště** (podporuje **62 %**, N = 116)

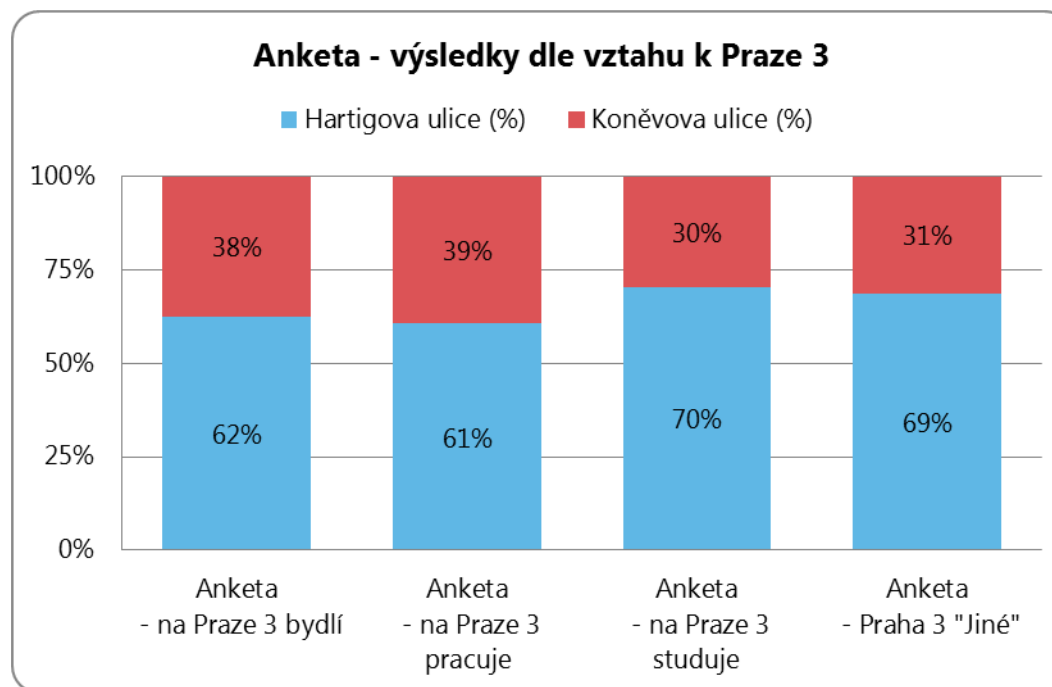


3.6. Anketa - výsledky dle vztahu k Praze 3

- Výsledky ankety dle vztahu k Praze 3 nepřináší žádnou významnou informaci - **podpora přejmenování je mezi 60-70 %**, ať už respondenti na Praze 3 bydlí, pracují či studují, nebo zvolili „Jiné“.

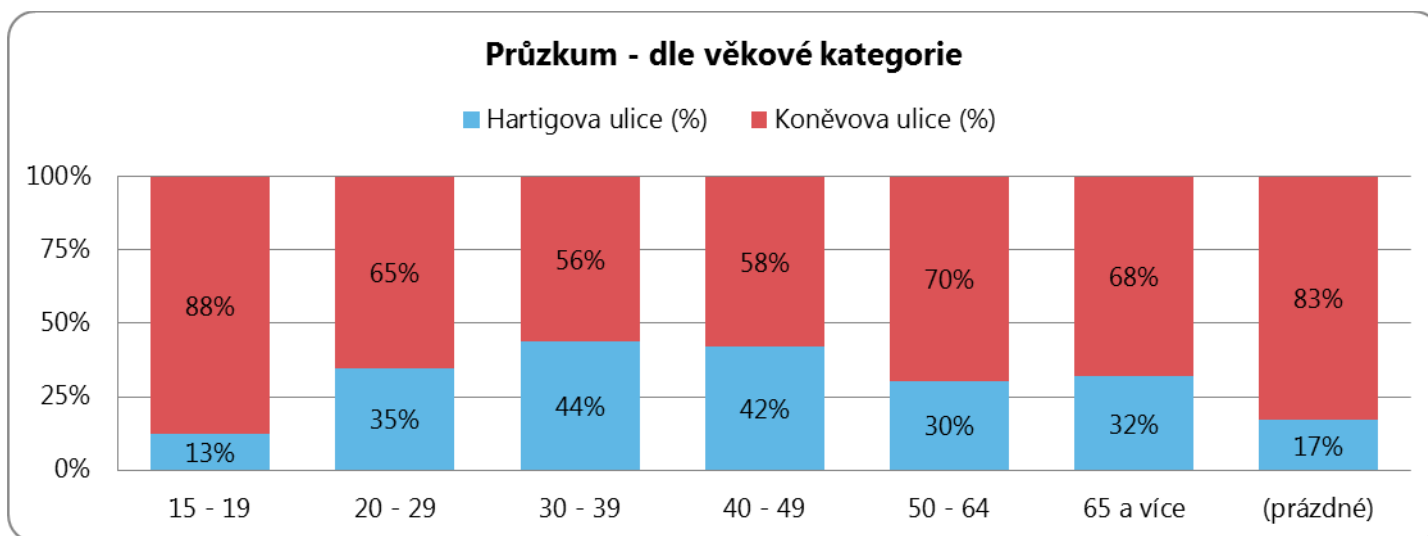
Komentář: Vysoká podpora u studentů viz níže stoupající podpora přejmenování s klesajícím věkem u ankety.

Jací respondenti jsou ve skupině „Praha 3 - Jiné“? Na tuto otázku bylo možné vybrat více možností, celkem „Jiné“ vybralo 355 respondentů, z nich 44 k tomu vybralo i nějakou jinou možnost (bydlí/studuje/pracuje). Tedy 311 respondentů vybralo pouze možnost „Jiné“.



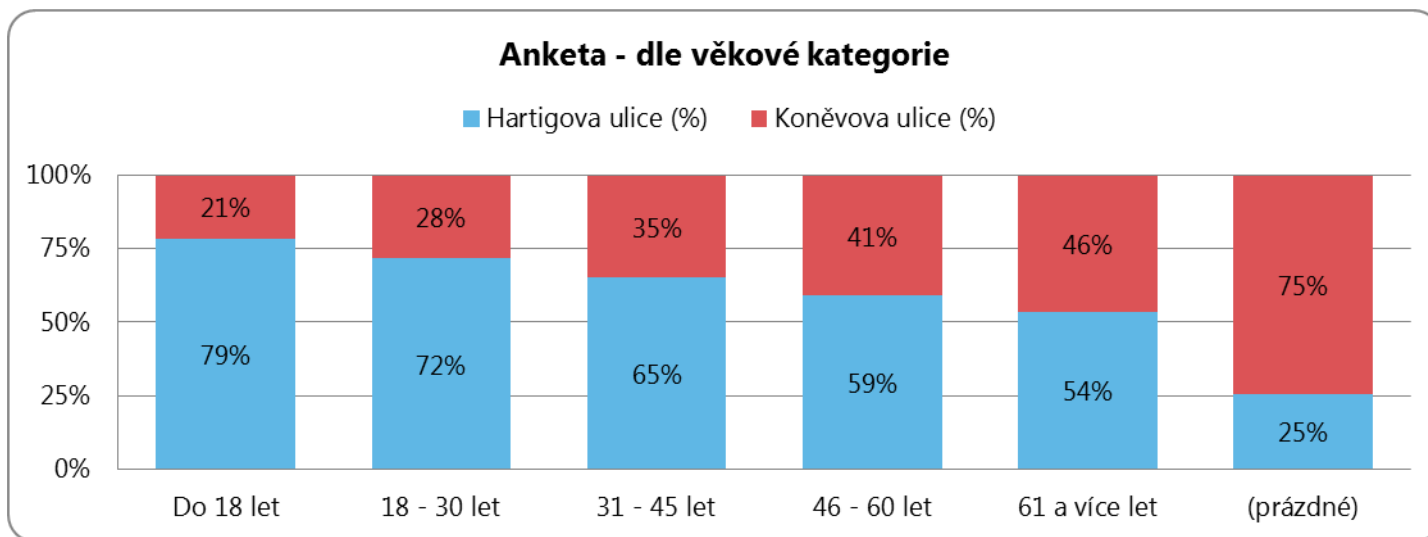
3.7. Srovnání obou šetření - podle věku

- **Průzkum - největší podpora přejmenování ve věku 30-49 let** (30-39 let: 44 %; 40-49 let: 42 %), nejnižší podpora ve věku 15-19 let (13 %, N=32 - nízký počet odpovědí) a **zejména mezi těmi, kteří neuvedli věk (17 %, N=63).**



” ⊖ *Moc bych si přejmenování přála, ale v 81 letech jsem nucena zaškrtnout b. (Odpověď v rámci Průzkumu)*

- **Anketa: podpora přejmenování je nejvyšší u mladších (72 % pro kategorii 18-30 let), se stoupajícím věkem postupně klesá** na 54 % pro kategorii 61 a více let. Nejnižší (25 %, N=13 - nízký počet respondentů) je mezi těmi, kteří neuvedli věk, ale pro anketu skupina bez uvedeného věku (N=51) představuje jen 2 % celku.



” ⊕ *Je nepřijatelné, aby se ulice jmenovala po sovětských zrudách. (Odpověď v rámci Ankety - na P3 studuje)*

3.8. Průzkum - podle způsobu podání formuláře

- **Průzkum: výrazně větší podporu** přejmenování vyjadřují **ti, kteří odpověděli elektronicky** (33 %, N=228) než **ti, kteří odevzdali tištěný formulář** (podporuje 20 %, N=59).

3.9. Průzkum - důvody proti přejmenování

- Ti, kteří jsou **proti přejmenování ulice**, volili jako důvod **nejčastěji položku „Jiné“** (40 %, N=279), **podobný podíl** (39 %, N=275) **se obává výměny dokladů** apod., **pětina** z této skupiny (20 %, N=137) **pak zvolila možnost „Koněv je osobnost, která si zaslouhuje svou ulici v Praze“**.
- V odpovědích „Jiné“ se nejčastěji objevovalo:
 - zbytečné náklady, tyto peníze by se daly využít lépe
 - P3 má důležitější problémy, řešte radši je
 - je to zbytečnost, nesmysl
 - naštvání, vztek
 - ” *beze slov, musel bych být sprostý*
 - ztráta času na vyřízení všeho, finance s tím spojené, komplikace
 - finančně náročně pro naši firmu/živnost
 - ” *Protože vím jak přes veškeré sliby funguje státní správa tak fakt nestojím o to martirium se změnou názvu, není to jen o dokladech ale o všech návaznostech na firmách a společnostech se kterými mám občanský a podnikatelský vztah. Koněv byl sice vůl ale když se zeptáte dětí a mládeže tak vám řeknou že Koněvova je odvozena od koně, takže proč generála nenechat koňovi. 😊*
 - nejsou to jen doklady, ale i smlouvy, korespondence, spolky, lékaři, banky, pojištění...
 - teď je pozdě, mělo se řešit dříve
 - je to součást historie, jsem proti opravování historie, vymazávání historie
 - je to zažité, je to naše Koněvka, zvyk, bydlím tu od narození / dlouho, nechci změnu
 - ” *Jsem proti, nechci měnit doklady, nechci přestat být obyvatelem konevky. 34 let jsem hrde z konevovy a jako malý jsem si myslel, že je to podle konu.*
 - je to populistické, poplatné době, tendenční.

Komentář: bylo možné vybrat pouze 1 možnost. Položka „jiné“ umožňovala připojit komentář a tedy uvést více důvodů.

Komentář: Přísliby toho, jak úřad MČ P3 vyjde obyvatelům ulice vstříc a pomůže všechno možné zařídit, jsou - vzhledem k historickým zkušenostem s fungováním české státní správy a samosprávy - nejspíše většinově vyhodnoceny jako plané. S většinou (?) vyřizování a oznamování úřad ani pomoci nemůže.

3.10. Anketa - důvody pro přejmenování

- Ve zdůvodnění odpovědí pro přejmenování se často opakovalo:
 - nejednoznačný, nebo vysloveně záporný odkaz Koněva v české historii:
 - ” *Maršál Koněv má na rukou krev a jeho zásluhy z dob druhé světové války nemohou odčinit to, co dělal po ní. Krvavé potlačení maďarského povstání, smrt způsobená berlínskou zdí nebo rok 68 z něj dělají vraha a vrahové by neměli mít žádné pomníčky, ale být zapomenuti. Bydlím hned vedle Koněvovi ulice (na Ohradě) a byl bych rád, kdyby tato významná ulice nesla název po někom, kdo se zasloužil o rozvoj Žižkova a ne po někom, kdo pomohlo k útlaku českého národa.*
 - ” *Ulice se nemají jmenovat po vrazích a zločincích.*
 - ” *Jména ulic nesmí nést jména zločinců.*

- ” *Přejmenování určité. V anketě obyvatel zřejmě vyhraje ponechání - skupina lidí, kterým je to jedno si nebude chtít přidělovat práci. Nevím, proč nebyly učiněny pokusy o výjimky na výměny dokladů - např dočasná platnost obou názvů, atd. V 21. století by to snad mohlo jít... Tím by se šlo po podstatě věci, nikoliv technikálii dopadu na obyvatele. Odstranění jména sovětského maršála je dnes skoro povinnost a měla to na sebe vzít politická reprezentace (ale chápu, budou volby...), anketa měla být pak hlavně o výběru jména... Škoda že tu odvahu vzít to na sebe nikdo nenašel.*
- důležitost Hartiga pro Prahu 3
 - ” *Karel Hartig si svou ulici zaslouží a ne ledajakou. Ulice podobného významu a velikosti na Žižkově už asi nevznikne a menší by Hartiga nebyla důstojná .*
 - ” *Podporuji pojmenování Hartigova, protože první starosta Žižkova je velmi významná osobnost a je důležité si jej připomínat. Maršál Koněv spáchal za svůj život mnoho zla a jeho jméno by z naší čtvrti mělo navždy zmizet.*
- proti ruskému/sovětskému vlivu
 - Jsem proti ruskému vlivu a nelíbí se mi velká míra sovětsko-ruského pojmenování ulic v ČR, především v Praze. Chápu, že z historického hlediska je to relikv, který nám zůstal do dnešních dní, ale věřím, že přejmenováním Koněvovy ulice můžeme začít tento trend měnit. Nejsem pro, aby se přejmenovaly všechny ulice sovětsko-ruského vlivu, ale změna některých názvů? Určitě.*
 - ” *Žižkov by měl mít větší odkaz na vlastní historii raději než na Rusko*

4. Údaje o šetřeních

Název	Průzkum mezi obyvateli Koněvovy ulice „Přejmenování Koněvovy ulice“	Průzkum mezi provozovateli v Koněvově ulice „Přejmenování Koněvovy ulice“	Anketa „Koněvova, nebo Hartigova?“
Povaha výzkumu	Kvantitativní - dotazníkové šetření	Kvantitativní - dotazníkové šetření	Kvantitativní - anketa
Základní soubor	Obyvatelé Koněvovy ulice s trvalým pobytem ve věku 15+, N1 = 4 983, 1294 dopisů vráceno (26%) Reálně osloveno: N2 = 3 689	Provozovatelé v Koněvově ulici, N1 = 508 246 dopisů vráceno (48%) Reálně osloveno: N2 = 262	<i>není definován</i>
Výběrový soubor	944 respondentů	42 respondentů	2 273 respondentů
Návratnost	26 %	16 %	-
Výběrová metoda	Vyčerpávající šetření - oslovení všichni adresně	Vyčerpávající šetření - oslovení všichni provozovatelé adresně	Anketa - samovýběr
Metoda sběru dat	Online dotazník (CAWI), tištěný dotazník (PAPI)	Online dotazník (CAWI), tištěný dotazník (PAPI)	Online dotazník prostřednictvím mobilního rozhlasu
Sběr dat	2022		
Výstupy	Stručná zpráva		