

Změnily se za poslední rok noviny k lepšímu?

02.10.2013



ANO

V porovnání se stavem před rokem, tedy okolo září 2012, při rychlém pohledu na stránky z hlediska objektivity a vyváženosti, vidím mírné zlepšení. V posledních číslech (červen – září 2013) osciluje podíl alternativních názorů na ploše, věnované aktivitám radnice, mezi 4 a 9 procenty. To je bohužel stále malé číslo, protože opozice má v zastupitelstvu o dost vyšší zastoupení a vyjadřuje se aktivně. Před rokem byl tento podíl ještě trochu menší.

Prezentace starostky je mírně nadprůměrná: v jednom čísle ji najdeme skoro desetkrát. Vyšší je také prezentace dalších členů rady (Oubrechtová, Rut, Nigrin, Stropnický), u některých až devětkrát v jednom čísle.

Již od jara minulého roku se v periodiku zveřejňovaly názory opozice pod titulkem Prostor pro vyjádření opozice. Rubrika ANO a NE přinesla další rozšíření diskuse od listopadu 2012. To je přínos oproti době do roku 2012. Tyto formy však nepřinášejí skutečný obraz probíhající polemiky. ANO a NE se omezuje jen na položenou otázku, „Prostor pro opozici“ je monolog a nutí vyjádřit se proti všemu. Alternativní názory by redakce proto měla vkládat do různých článků, ve své samostatné, na vedení městské části v zásadě nezávislé zprávě nebo komentáři. Vycházet může z vystoupení na zastupitelstvu nebo z reakcí oslovených opozičních politiků nebo představitelů občanských sdružení k jednotlivým tématům.

OLDŘICH KUŽÍLEK, poradce pro otevřenost veřejné správy

NE

Za poslední rok je zřejmé, že RN méně slouží jako prezentace činů starostky Vladislavy Hujové, která v nadsázce shlížela z každé druhé strany. Postupné zavedení jasnějších rubrik typu prostoru pro opoziční či koaliční zastupitele jasněji určují, které články jsou politicky a názorově zabarvené a které spadají do zpravodajské části. Pozitivně kvituji i spolupráci s odborníkem na radniční periodika Oldřichem Kužílkem, byť cesta RN je podle mě ještě dlouhá. Mnohem větší progres vidím v internetové oblasti, ať ve větší komunikaci redakce prostřednictvím facebooku či v rámci přehlednějších radničních stránek. Je však paradoxní, že samotné RN za rok změn nezlepšily základní čtenářskou přívětivost. Sazba novin je přehluštěná a v kombinaci s šedavou grafikou vypadá smutně a neatraktivně, což se týká i fotografického doprovodu nevalné kvality. Je pochopitelné, že se redakce snaží využít co nejvíce servisních informací, avšak mnohé strany tak naneštěstí vypadají jako řádková inzerce. Postrádám i větší zapojení publicistiky, v níž by se projevilo, do jaké míry jsou RN opravdu otevřené a službou veřejnosti – v současné podobě jsou pod publicistikou mnohdy rozbíhavé články opozice/koalice a dopisy čtenářů. Radnice v případě RN deklaruje otevřenost a názorovou pluralitu. Měla by se však projevit i v tom, že se její představitelé nebudou bát periodik jako jsou Žižkovské listy, byť s nimi nemusí souhlasit.

PETR HAMŠÍK, šéfredaktor Žižkovských listů