

Kdo má pravdu?

03.05.2016



Je prázdná budova důvodem, aby 50 lidí vzalo spravedlnost do svých rukou a ve jménu vyššího dobra obsadili majetek nás všech? Postačí názor 200 lidí či program nějakého sdružení?

A co když jiných 200 lidí s tímto postupem nesouhlasí? Co když přijde dalších 50 aktivistů a budovu bude chtít pro sebe obsadit? Je tato prázdná budova náš největší problém nebo jsou to někteří politici, kteří nedělají svoji práci a spíše myslí na sebe, např. při podivném čerpání dotací? Proč se spíše neobsadí budova některého ministerstva? Stát je takový, jací jsou jeho obyvatelé. Pravidla jsou od toho, abychom přežili! Pokud někdo chce „občanskou neposlušnost“, tak jedině v souladu s čl. 23 LZPS: „Občané mají právo postavit se na odpor proti každému, kdo by odstraňoval demokratický řád lidských práv a základních svobod, založený Listinou, jestliže činnost ústavních orgánů a účinné použití zákonných prostředků jsou znemožněny.“ V případě Kliniky tato situace nenastala! Prostě si aktéři vybrali snadnější cestu, mediálně přitažlivější. Každý si tedy obsadí dům a bude deklarovat společensky prospěšnou práci jako zdůvodnění? S obsahem činnosti Kliniky lze asi souhlasit, ale nelze určitě souhlasit s formou, jakou svoji vůli prosazují, jelikož je nebezpečná! Ještě nebezpečnější je plánovaný počín RHMP, pro udržení si moci se nechají vydírat a odkoupí budovu. Jde o pobídku obdobným skupinám aktivistů, aby si tímto způsobem vymohly bezplatné bydlení. Již to není o svobodě a ani o pomoci uprchlíkům, to je prospěchářství za peníze nás všech!

[Simeon Popov](#)

zastupitel za TOP 09